



Ο ΑΝΑΡΧΙΚΟΣ

ΔΕΛΤΙΟ ΠΛΗΡΟΦΟΡΗΣΗΣ

31 χρόνια μετά τη χούντα :
Τί είχες Γιάννη ;
Τί είχα πάντα !



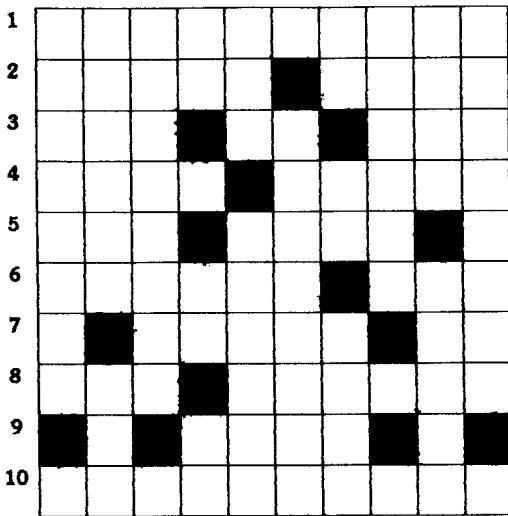
ΑΘΗΝΑ, 21 ΑΠΡΙΛΗ 1998 - τεύχος 151

Η ΠΑΙΔΕΙΑ ΤΗΣ ΧΟΥΝΤΑΣ
ΚΑΙ
Η ΧΟΥΝΤΑ ΤΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

ΣΤΑΥΡΟΛΕΞΟ Νο.64

...ΕΤΣΙ ΑΙΛΛΑ...

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10



ΟΡΙΖΟΝΤΙΑ : 1. Ετυμολογικά οι ρίζες της βρίσκονταν στην αρχαία Ρώμη, πολιτικά όμως στην Ουάσιγκτον. 2. Αντεθνική μορφή τριχοφυΐας, επί κούντας (ανάποδα) - Διεξάγεται μεταξύ δυο ομάδων. 3. Ανάποδη πρόθεση - Το ΓΕΣ επί κούντας - Τόπος συγκέντρωσης στρατιωτικών στις μεγάλες πόλεις (αρχικά). 4. Προορισμός τεσσάρων στρατιγών, ανίκανων κατά το γνωστό τραγούδι - Σε αυτό βρισκόταν η πνευματική καύση στην διάρκεια της επατείας 67-74. 5. Τρία ομόσημα γράμματα, έτσι ώστε να μην σχηματίζουν δίφθογγο - Κούριερ αρχαίων θεών (γενική). 6. «Εχθροί του ελληνικού γένους», κατά τη κούντα - Οι μαθητές της συμμετείχαν στο πραξικόπημα του 67 (αρχικά). 7. Βασικό σπρίγμα κάθε καθεστώτος (ιδιωματικό) - Ανάποδο άρθρο. 8. Αρχικά μονάδων που ασχολούνται με την εσωτερική ασφάλεια των ενόπλων δυνάμεων (ανάποδα) - Συμμαχία του Ιου Παγκοσμίου Πολέμου. 9. Συνορεύει με το Βιετνάμ. 10. Έτσι επιδρά η πυρηνική ακτινοβολία στους ζωντανούς οργανισμούς.

ΚΑΘΕΤΑ : 1. Έδρα, επί κούντας, του διαβόητου 505 πάγματος πεζοναυτών, ενός απ' τα κέντρα βασιτισμού των ανιπάλων του καθεστώτος. 2. Οι πολεμικές του εμπλοκές, θεωρούνται από πολλούς ως μία απ' τις αιτίες της επιβολής της Απριλιανής δικτατορίας - Από ψηλά είναι πάντα καλύτερη (ανάποδα). 3. Βρισκόταν σε έξαρση το 1967. 4. Άρθρο - Μισό τραύμα μικρού παιδιού - Γράψτε ΛΟ. 5. Το κτίριο που στεγάζει την ασφάλεια Αθήνας, όπως το αναφέρουν οι αστυνομικοί ασύρματοι, από τα αρχικά του - Οι γιορτές... προ εικοσαετίας. 6. Δυσνόπος, αλλά και δύστροπος. 7. Αμερικάνικο υποκοριστικό του Μωουσή (ανάποδα) - Γράμμα του λαπινικού αλφαβήτου - Του βουνού θεωρείται πιο υγιεινό (ανάποδα). 8. Ο πιο αισιόδοξος ή μάλλον καζοκαρούμενος υπουργός της τελευταίας κουντικής κυβέρνησης, που επέμενε πως η κούντα εξακολουθούσε να ελέγχει την κατάσταση, ενώ όλοι είχαν κιάλας λακίσει κι είχε μείνει μόνος του.. 9. Παραθαλάσσια τοποθεσία της Αττικής (ανάποδα) - Άδειος (ανάποδα). 10. Επί κούντας μεταφέρθηκε από την Μπουμπουλίνας στην Μεσογειάν.

Ο Αναρχικός δεν είναι όργανο καμιάς συγκεκριμένης Αναρχικής ομάδας. Όσοι συμμετέχουν στην έκδοσή του, αγωνίζονται για μίαν ελεύθερη, αυτοδιαχειριζόμενη κοινωνία, απαλλαγμένη από κάθε μορφής εξουσία κι εμπορικούς - κερδοσκοπικούς νόμους. Στα παραπάνω πλαίσια δεν απαιτείται η καταβολή κανενός είδους αντιτίμου για την απόκτηση του τεύχους. Οικονομική και κάθε άλλη ενίσχυση (συνεργασίες, υποδείξεις, ειδήσεις...) είναι ευπρόσδεκτη απ' όσους συμφωνούν με τις παραπάνω αρχές μας. Η αναπαραγωγή όλης ή μέρους της ύλης, όχι μόνο επιτρέπεται, αλλά κι αποτελεί επιδίωξη μας. Η αξιοπρέπεια - και μόνο - επιβάλλει την αναφορά της πηγής των αναδημοσιευμάτων.

Τότε, λεγόταν Philips Talbot...

Ήταν το ίδιο ανάγωγος, αυθάδης με τον τωρινό.

Στο κάτω-κάτω, ποιός ντόπιος θα μπορούσε να τον συμμαζέψει ;

Έκανε, λοιπόν, ό,τι του γούσταρε, ή μάλλον ό,τι γούσταρε στα υπερπόντια αφεντικά του.

Και τί τους γούσταρε ;

Μα, κούντα !

Σήμερα, τον λένε Nicholas Burns.

Είναι ανάγωγος κι αυθάδης σαν τον προκάτοχό του. Και κάνει ό,τι του γουστάρει (όχι του ίδιου, αλλά του «μεγάλου», στην άλλη πλευρά του Ατλαντικού).

Και τί του γουστάρει ;

Ε... Βάλτε το μυαλό σας να δουλέψει και λίγο !



ΛΥΣΕΙΣ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΟΥ ΣΤΑΥΡΟΛΕΞΟΥ (No. 63, Τεύχος 150)

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

1	Ε	Ν		Σ	Α	Κ	Κ	Ο		Χ
2	Π		Ε	Τ		Ρ	Ο	Λ	Λ	Α
3	Α	Λ	Β	Α	Ν	Ο	Ι		Ν	Ο
4	Ν		Ο	Ρ	Ι	Σ	Ν	Ο		Υ
5	Α	Σ			Π	Τ	Ω	Σ	Η	Σ
6	Σ	Ο	Υ	Λ	Τ	Α	Ν	Ο	Σ	
7	Τ	Σ		Ψ	Ω	Ν	Ι		Ο	Υ
8	Α		Ν			Δ	Κ	Ρ		Π
9	Σ	Ι	Α		Σ	Η	Ε		Α	Ν
10	Η	Ν	Ι	Ξ	Ο		Σ	Ο	Λ	Ο

Οι ακροδεξιές οργανώσεις στη μεταχουντική εποχή

Παράρτημα 1

Συνεχίζουμε και σ' αυτό το τεύχος τη δημοσίευση του Αλφαβητικού Καταλόγου Ατόμων, που αρχίσαμε στο προηγούμενο τεύχος.

Αγγελής Αλέξανδρος του Μ. : Ταγματάρχης ε.α. Λεωφόρος Γαλατσίου 9, Αθήνα, τηλ. 2027159 (το 1978). Υπογράφει την διακήρυξη της «Ελληνικής Αμνηστίας» για την αμνηστευση των χουντικών (βλ. Ελεύθερος Κόσμος, 9/11/79).

Αγγελής Ι. : Πέτα Άρτας. Στις 28/1/76 ο Ελεύθερος Κόσμος του απαντάει : «Σωστά τα όσα μας γράφετε, αλλά αρκετά εκτεταμένα, πράγμα που καθιστά δύσκολον την δημοσίευσίν των εις την "Κοινήν Γνώμην"».

Αγγελής Ιωάννης ή «Τσελίγκας» : Έφεδρος υπαξιωματικός. Βασανιστής στο ΕΑΤ/ΕΣΑ. Στις 12/9/75 καταδικάζεται σε φυλάκιση 5 ετών. Στις 9/12/75 καταδικάζεται σε άλλα 3 χρόνια. Το αναθεωρητικό (αρχές Απρίλη '76) συγκωλύει τις δυο ποινές σε συνολική φυλάκιση 6 ετών. Ο Αγγελής καταγγέλλθηκε ήδη από το 1974 (βλ. ΑΥΓΗ, 27/10/74). Μεταξύ άλλων βασάνισε τον Περικλή Πάγκαλο, τον Νίκο Στάππα (μετέπειτα αρχηγό της αεροπορίας) κ.λπ. Μέχρι πριν μερικά χρόνια, ο «Τσελίγκας» έμενε στην Άμφισσα.

Αγγελής Κ. : Από την Αυλίδα Ευβοίας. Συνυπογράφει υπόμνημα για την αμνηστευση των χουντικών. (βλ. Ελεύθερος Κόσμος, 8/2/77).

Αγγελής Κωνσταντίνος : Ανθυπός του Οδυσσεά Αγγελή. Λοχαγός πεζικού. Το 1967 και μετά υπηρέτησε στην ΕΣΑ, στο Ειδικό Ανακρηπικό Τμήμα (ΕΑΤ/ΕΣΑ). Αργότερα μετατέθηκε στην Κύπρο, όπου έδρασε ως οργανωτής ενόπλων τμημάτων της ΕΟΚΑ β'. Προήχθη σε ταγματάρχη πριν το 1974 και στις 15/7/74 συμμετείχε ως διοικητής μονάδας στο πραξικόπημα κατά του Μακαρίου. (βλ. Πανοπουδαστική, 1/10/74 - ΑΝΤΙ, 10/7/76).

Αγγελής Νικόλαος : Μέλος της Τοπικής Επιτροπής Αφρατίου Ευβοίας της «Ελληνικής Αμνηστίας». (βλ. Ελεύθερος Κόσμος, 26/9/78).

Αγγελής Οδυσσεύς : Πρωταίτιος της χούντας. Στις 21/4/67 έδρασε με «κλιμάκιο» υπό τις διαταγές του, στο οποίο συμμετείχαν οι Μάριος Μπουρδάκος και Ηλίας Τσουτσιάος (το 1976 εξακολουθούσαν να υπηρετούν και οι δυο). (βλ. Ν. Κακαουνάκη «2650 μερόνυχτα συνομοσίας» - ΑΝΤΙ, 11/12/76). Η χούντα τον προήγαγε σε στρατηγό και τον τοποθέτησε επικεφαλής του Αρχηγείου Ενόπλων Δυνάμεων (σημερινό ΓΕΕΘΑ). Έμενε σ' αυτή τη θέση μέχρι το καλοκαίρι του 1973, που ορκίστηκε ως «αντιπρόεδρος της δημοκρατίας». Στις 25/11/73 τον συνέλαβαν, στο Πεντάγωνο, οι κωνινδικοί Δημ. Καλαφάτης, Μαστραντώνης και Δημ. Ζαγοριανάκος. Μετά την πώση της χούντας, υποβιβάζεται σε φανιάρη. Στις 21/6/76 καταδικάζεται απ' το στρατοδικείο σε κάθειρξη 20 ετών για έσοκην προδοσία και στάση. Όπως και οι υπόλοιποι φυλακισμένοι χουντικοί, ο Αγγελής χρησιμοποιείται απ' τις μεταχουντικές ακροδεξιές οργανώσεις σαν «σημαία του αγώνα» τους, που μέχρι το 1980 στρέφεται σχεδόν αποκλειστικά γύρω απ' την «αποφυλάκισιν των Ελλήνων

αξιωματικών». (βλ. χαρακτηριστικό δημοσίευμα της «Νέας Θέσεως» στις 15/11/1979, αλλά και σε πολλά άλλα έντυπα του είδους).

Αγγελής Π. : Ακροδεξιός υποψήφιος δήμαρχος Ατλάντης Λοκρίδας, στις εκλογές της 22/10/1978. Την πρώτη Κυριακή συγκέντρωσε 1.085 ψήφους (37,7 %), αλλά στον επόμενο γύρο έχασε από τη Νέα Δημοκρατία.

Αγγέλης Παν. : Το 1967 ήταν «τομεάρχης» της «Εθνικής Κινήσεως Ελλήνων Δυτικής Γερμανίας», μιας οργάνωσης τραμπούκων υπό την αρχηγία του Δημητρίου-Τηλεμάχου Παπαδοπούλου.

Αγγελής Φίλιππος του Δημητρίου : Γεννήθηκε στην Αθήνα στις 20/9/1903. Παντρεμένος με την Σοφία Εγγλεζοπούλου, με την οποία απέκτησε έναν γιο και μια κόρη. Σπούδασε νομική στο πανεπιστήμιο της Αθήνας και έγινε δικηγόρος το 1926. Η χούντα το διόρισε πρόεδρο του Δικηγορικού Συλλόγου Αθήνας, θέση που κράτησε μέχρι τις 24/7/74. Μετά την χούντα παραπέμφθηκε στο πειθαρχικό. Σήμερα μάλλον έχει πεθάνει. Το γραφείο του ήταν στην Σόλωνος 133 και το σπίτι του στο τέρμα της οδού Καλλιθέας, στην Κηφισιά.

Αγγελίδης Α. : Από το Λευκοκώρι Θεσσαλονίκης. Υπογράφει υπόμνημα για την αμνηστευση των χουντικών (βλ. Ελεύθερος Κόσμος 10/3/76).

Αγγελίδης Ανάπιος : Έμπορος. Μέλος της Νομαρχιακής Επιτροπής Κορινθίας της «Ελληνικής Αμνηστίας» (βλ. Ελεύθερος Κόσμος, 5/9/78).

Αγγελίδης Αγγ. : Από την Σίνδο Θεσσαλονίκης. Υπογράφει υπόμνημα για την αμνηστευση των χουντικών (βλ. Ελεύθερος Κόσμος, 14/4/76).

Αγγελίδης Γ. (Γεώργιος ;) : Δικαστικός στο Συμβούλιο της Επικρατείας, μέλος πάμπολλων επιτροπών επί χούντας. Στις 30/6/76, ο βουλευτής Κ. Μπαντουβάς (Ένωσις Κέντρου) κατέθεσε στη βουλή επερώτηση για την αποπομπή απ' το δικαστικό σώμα όσων είχαν υποστηρίξει ενεργά την χούντα, μεταξύ των οποίων και του Αγγελίδη (βλ. εφημερίδες της 1/7/76).

Αγγελίδης Δημ. : Από την Σίνδο Θεσσαλονίκης. Υπογράφει υπόμνημα για την αμνηστευση των χουντικών (βλ. Ελεύθερος Κόσμος, 14/4/76).

Αγγελίδης Ι. : Από την Αυλίδα Ευβοίας. Υπογράφει υπόμνημα για την αμνηστευση των χουντικών (βλ. Ελεύθερος Κόσμος, 8/2/77).

Αγγελίδης Κ. : Από την Σίνδο Θεσσαλονίκης. Υπογράφει υπόμνημα για την αμνηστευση των χουντικών (βλ. Ελεύθερος Κόσμος, 14/4/76).

Αγγελίδης Π. : Από την Αυλίδα Ευβοίας. Υπογράφει υπόμνημα για την αμνηστευση των χουντικών (βλ. Ελεύθερος Κόσμος, 8/2/77).

→→→

Οι ακροδεξιές οργανώσεις στη μεταχουντική εποχή

→→→

Αγγελίδης Π. : Από το Λευκοχώρι Θεσσαλονίκης. Υπογράφει υπόμνημα για την αμνήστευση των χουντικών (βλ. Ελεύθερος Κόσμος, 10/3/76).

Αγγελίδου Αθηνά : Από την Σίνδο Θεσσαλονίκης. Υπογράφει υπόμνημα για την αμνήστευση των χουντικών (βλ. Ελεύθερος Κόσμος, 14/4/76).

Αγγελινός Χρήστος : Δικηγόρος. Ζαΐμη 1 & Στουρνάρη, Αθήνα. Τηλ. 3635794, 3636243. Συνήγορος του βασανιστή Θεοφιλογιαννάκου. Στις 5/12/75, κατά την δεύτερη δίκη για τα βασανιστήρια στην ΕΣΑ, αγορεύοντας στο στρατοδικείο, προκάλεσε επεισόδιο σε βάρος δημοσιογράφων, τους οποίους απείλησε με ξυλοδαρμό. (βλ. εφημερίδες της 6/12/75).

Αγγελόπουλος Α. : Υφηγητής του Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης, με έντονη φιλοχουντική δράση. Στις 4/7/77, τιμωρείται με Ζητή απομάκρυνση από τη θέση του. (βλ. ΒΗΜΑ, 5/7/75).

Αγγελόπουλος Β. : Αγρότης. Μέλος της Νομαρχιακής Επιτροπής Κορινθίας της «Εθνικής Παρατάξεως» (του Στέφανου Στεφανόπουλου). (βλ. Ελεύθερος Κόσμος, 16/11/77).

Αγγελόπουλος Βασίλειος : Γιατρός. Υψηλάντου 37, Αθήνα. Τηλ. 713820, 711885 (το 1975). Καθηγητής στην ιατρική Αθήνας, με έντονη δράση υπέρ της χούντας. Τον Μάρτη του 1975 τίθεται σε διαθεσιμότητα απ' το πειθαρχικό συμβούλιο της σχολής.

Αγγελόπουλος Γ. : Δικηγόρος. Συνήγορος του βασανιστή της ΕΣΑ Αναστασόπουλου. (βλ. Ελεύθερος Κόσμος, 2/12/75).

Αγγελόπουλος Γεώργιος : Αγρότης απ' το Πεταλίδι Μεσσηνίας. Υπογράφει υπόμνημα για την αμνήστευση των χουντικών (βλ. Ελεύθερος Κόσμος, 19/5/78).

Αγγελόπουλος Διομήδης : Δικηγόρος, Ασκληπιού 10, Αθήνα (σήμερα). Επανελημμένα, υφυπουργός παρά τω πρωθυπουργώ του Απριλιανού δικτάτορα Γ. Παπαδόπουλου. Στις 29/9/74, με «δηλώσεις του» προς τον τύπο διαμαρτυρήθηκε για τον «αποκλεισμό του κ. Γεωργίου Παπαδοπούλου από τα μέσα μαζικής ενημέρωσής» !!!

Αγγελόπουλος Σωτήριος του Α. : Αστυνομικός. Ν. Βότση 102, Πειραιάς. Τηλ. 477625 (το 1973). Επί χούντας υπήρξε στην ασφάλεια Πειραιά, ως αστυνόμος Α'. Το 1968 είχε αναλάβει, μαζί με τον Λουκά Γιαννούτσο (επίσης αστυνόμο) την παρακολούθηση του αργότερα «αυτοκτονημένου» φοιτητή Γιώργου Κωνσταντίνου. Μετά τη χούντα, αποστρατεύθηκε με το βαθμό του αστυνομικού διευθυντή. Μετά από μηνύσεις βασανισθέντων, με το υπ' αρ. 277/76 βούλευμα, παραπέμπεται σε δίκη για τα βασανιστήρια. (Μαζί με τους Σωτήριο Κουβά, Ανδρέα Φωτεινό και Μιχαήλ Κανάτα, ενώ το ίδιο βούλευμα απαλλάσσει τον Γιαννούτσο). Δικάζεται τον Μάη του ίδιου χρόνου και, στις 25/5/76, αθώνεται λόγω παραγραφής. (βλ. ΡΙΖΟΣΠΑΣΤΗΣ, 2/4/76 - ΒΗΜΑ 22/5/76, όπου υπάρχει και φωτογραφία του).

Αγγελόπουλος Χρήστος του Νικολάου : Υποψήφιος δημοτικός σύμβουλος Αθηναίων, στις εκλογές της 30/3/75, στον συνδυασμό του βασιλικού Τάσου Παναγόπουλου.

Αγγελοπούλου Σμαράγδα : Οικοκυρά. Υποψήφια βουλευτής Αχαΐας στις εκλογές της 20/11/77, με την «Εθνική Παρατάξη» του Στ. Στεφανόπουλου.

Αγγέλου Ακ. (Αχιλλεύς ;) : Από το Αγίνιο Περίας. Στις 28/5/75, μαζί με τους Χρήστο Δημητριάδη, Κωνσταντί-

νο Καλλιγά, Κώνην Σωτηριάδη, Δημήτρη Τζελέπη και Δ. Μανωλά, επιτίθεται σε μάρτυρες κατηγορίας (θύματα βασανιστηρίων) κατά τη δίκη του βασανιστή της χωροφυλακής Παναγιώτη Ταμπάκη (βλ. ΡΙΖΟΣΠΑΣΤΗΣ - ΑΥΓΗ, 29/5/75). Ο Ταμπάκης αθώνεται λόγω παραγραφής.

Αγγέλου Γ. : Αγρότης. Μέλος της Νομαρχιακής Επιτροπής Κορινθίας της «Εθνικής Παρατάξεως» του Στ. Στεφανόπουλου. (βλ. Ελεύθερος Κόσμος, 16/11/77).

Αγγέλου Σ. : Από την Πολίχνη Θεσσαλονίκης. Υπογράφει υπόμνημα για την αμνήστευση των χουντικών. (βλ. Ελεύθερος Κόσμος, 22/4/76).

Αγγέλου Σοφία : (Πιθανόν γυναίκα του προηγούμενου) : Από την Πολίχνη Θεσσαλονίκης. Υπογράφει υπόμνημα για την αμνήστευση των χουντικών. (βλ. Ελεύθερος Κόσμος, 22/4/76).

Αγγελοπούς Τριαντάφυλλος : Μαζί με άλλους, ίδρυσε στις 29/4/74 (επί χούντας) τον «Πανελλήνιο Όμιλο Φίλων Ελληνικής Στρατιωτικής Αστυνομίας» (ΠΟΦΕΣΑ). (βλ. Κομόπουλος Σταύρος).

Αγγελοπούς Ευθύμιος : Γεωργός από το Αγιαντερό Καρδίτσας. Υπογράφει υπόμνημα για την αμνήστευση των χουντικών (βλ. Ελεύθερος Κόσμος, 9/9/78).

Αγγουράς Ε. του Ν. : Από την Οικαλία Μεσσηνίας. Υπογράφει υπόμνημα για την αμνήστευση των χουντικών (βλ. Ελεύθερος Κόσμος, 4/7/76).

Αγιοπετρίτης Δ. : Υποστράτηγος ε.α. 5/6/77 : Ο Ελεύθερος Κόσμος δημοσιεύει «έκκληση συναγερμού προς τον ελληνικόν λαόν», με τον τίτλο «ΚΡΑΥΓΗ ΑΓΩΝΙΑΣ». Πρόκειται για ένα κείμενο «εφ' όλης της ύλης» (δηλαδή από την Πόλη έρχομαι και στην κορφή κανέλλα), περί Κύπρου, Τούρκων, επικειμένων πολέμων και καταστροφών, που τελώνει με το γνωστό ρεφραίν της «αποφυλακίσεως των Ελλήνων αξιωματικών». Το κείμενο, κατά την εφημερίδα υπογράφεται από «179 ανωτάτους αξιωματικούς», στο δημοσίευμα ωστόσο περιλαμβάνονται μόνο 178, με πρώτο το όνομα του Αγιοπετρίτη. (Για λόγους συντομίας, στον υπόλοιπο κατάλογο, θα σημειώνουμε απλά την ένδειξη ΚΡΑΥΓΗ ΑΓΩΝΙΑΣ 5/6/77).

Αγιουτάντης Γεώργιος : Καθηγητής ιατροδικαστικής και τοξικολογίας στο Πανεπιστήμιο Αθηνών. Επί χούντας στήριξε παντοιοτρόπως την δικτατορία. (Οι κακές γλώσσες μιλούσαν για συγκάλυψη δολοφονιών κ.λπ., αλλά λείπουν τα στοιχεία). Στις 4/7/75, τίθεται σε Ζητή παύση απ' το πειθαρχικό συμβούλιο της σχολής (βλ. ΒΗΜΑ, 5/7/75). Στις 15/12/76, εναντίον των ιατροδικαστών Αγιουτάντη και Καψάσκη ασκείται δίωξη (απ' τον εισαγγελέα Δημήτριο Δωρή, για «συγκάλυψη των συνθηκών θανάτου της συζύγου του Νιάρκου. Φυσικά, κανείς εισαγγελέας δεν ερευνά τα όσα λέγονται για άλλους φόνους, που δεν αφορούν εφοπλιστές. Στις 20/1/78, το Συμβούλιο της Επικρατείας ακυρώνει την απόφαση του πειθαρχικού (λόγω κακής σύνθεσης) και διατάσσει την επαναφορά του Αγιουτάντη στο Πανεπιστήμιο.

Εικοσπρωταπριλιάτικο, το σημερινό τεύχος μας υποχρεώνει να σιρέσουμε την προσοχή μας περισσότερο στην χουντική παρά στην μεταχουντική εποχή. Έτσι, θα συνεχίσουμε με τους μεταχουντικούς ακροδεξιούς στο μεθεπόμενο τεύχος, (αφού το επόμενο θα είναι πρωτομαγιάτικο).

Όπως κάθε χρόνο, έτσι και φέτος, ο Αναρχικός στρέφει αυτή τη μέρα τη μνήμη του στη μέρα εκείνη - πριν 31 ακριβώς χρόνια - που τα τανκς του Παπακού, με τις ευλογίες της αμερικάνικης CIA, «κατέλυαν» την - ήδη ετοιμόρροπη - «δημοκρατία» και διέλυαν τις ελπίδες κάποιων - πάντα υπήρχαν ουτοπιστές - που επέμεναν να πιστεύουν σε «αρνητικές πορείες προς κάποιες καλύτερες κοινωνικές δομές»... Κάποιοι, είναι φυσικό, θα μας ρωτήσουν : "Μα, τι σας έκανε επί τέλους η κούνια ; Στο κάτω-κάτω, εσείς οι ίδιοι λέτε πως κατέλυσε μια δημοκρατία εντός εισαγωγικών, πως διέφευσε κάποια αβάσιμα όνειρα κυρίως πολιτικάντιδων και εύπιστων οπαδών... Επομένως, η κούνια δεν ήταν χειρότερη ούτε απ' τη «δημοκρατία» που κατέλυσε, ούτε κι απ' την «δημοκρατία» στην οποία οδήγησε η πώση της. Τι μύγα σας τσίμπησε κι ασχολείστε μαζί της ; Έτσι που το πάτε, είναι σαν να διαφημίζετε αυτήν ακριβώς την «δημοκρατία» της οποίας το ψέμμα καταγγέλλετε."

Το ότι η «δημοκρατία» που καταλύθηκε το 1967 - όπως και εκείνη που προέκυψε το 1974 - δεν ήταν ούτε δημοκρατία, ούτε ό,τι καλύτερο στον τομέα της κοινωνικής οργάνωσης των ανθρώπων αυτού του τύπου είναι και γνωστό και διακηρυγμένο κι από μας κι από πολλούς άλλους. Εμείς, μάλιστα, λέμε ξεκάθαρα πως η προκουνική «δημοκρατία» ήταν τόσο κακή, ώστε οδήγησε στην δικτατορία.

Το αν η προκουνική «δημοκρατία» (η «δημοκρατία» των μετεμφυλιοπολεμικών στρατοπέδων συγκέντρωσης, των γεμάτων από αριστερούς φυλακών, των εκτελέσεων χιλιάδων ανθρώπων επειδή είχαν πάρει μέρος στην αντίσταση ενάντια στους κληροφασίστες, αλλά και η «δημοκρατία» που επέτρεπε στα τελευταία της τουλάχιστον χρόνια τα πιο «τρελά όνειρα» των απλών ανθρώπων για κοινωνική δικαιοσύνη, ευημερία και ελευθερία, με το τελικό κλείσιμο των κολαστηρίων που η ίδια είχε ανοίξει, με την επίλυση χιλιάδων ανθρώπων από τις εσωτερικές ή εξωτερικές εξορίες, με το ξανάκουσμα κάποιων για χρόνια απαγορευμένων ακουσμάτων - π.χ. των απλών λέξεων «Κομμουνισμός», «Σοσιαλισμός», «Βελουκιώτης», «ΕΛΑΣ», «Αριστερά», ακόμη και «Αναρχία» - για να μην μιλήσουμε για την πληθώρα των εκδόσεων, των εκδηλώσεων, των εκφράσεων...) ήταν καλύτερη ή χειρότερη από την δικτατορία που εγκαθίδρυσαν οι συνταγματάρχες και οι πράκτορες των Αμερικάνων στις 21/4/67 - καθώς και το αν η δικτατορία ήταν καλύτερη ή χειρότερη από την μεταδικτατορική «δημοκρατία» - πιστεύουμε πως δεν θα πρέπει να το πούμε. Αν το πούμε, και όποτε το πούμε, θα πρέπει να τονίσουμε πως η άποψή μας δεν θα είναι παρά μια απλή - και μάλιστα υποκειμενική - άποψη.

Θ' αφήσουμε, λοιπόν, να μιλήσουν - ίσως «δειγματοληπτικά», αλλά πολύ πιο «άμεσα» - τα γεγονότα...

~~μες - μνήμες - μνήμες - μνήμες - μνήμες - μνήμες - μνήμες - μνή~~

Η «ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗ» ΤΙΣ ΠΡΩΤΕΣ ΜΕΡΕΣ ΤΗΣ «ΕΘΝΟΣΩΤΗΡΙΟΥ»

Μια από τις πρώτες αντichουντικές οργανώσεις (από τις «μεγάλες») ήταν το Πατριωτικό Μέτωπο ή ΠΑΜ. Τα μέλη του ΠΑΜ πιάστηκαν το καλοκαίρι του 1967 κι οδηγήθηκαν στα έκτακτα στρατοδικεία. Δεν είχαν προλάβει να κάνουν (και δεν έκαναν ούτε αργότερα) τίποτε περισσότερο απ' το να κυκλοφορήσουν καμμά δεκαριά προκηρύξεις σε ελάχιστο αριθμό αντιτύπων. Το ρεπορτάζ που ακολουθεί είναι από τον ΕΛΕΥΘΕΡΟ ΚΟΣΜΟ:

Τρίτη 28 Νοεμβρίου 1967

Υπό του Στρατοδικείου Θεσσαλονίκης

ΗΘΩΘΗΣΑΝ 17 ΕΚ ΤΩΝ 41 ΚΑΤΗΓΟΡΟΥΜΕΝΩΝ ΕΙΣ ΤΗΝ ΔΙΚΗΝ ΤΟΥ "ΠΑΤΡΙΩΤΙΚΟΥ ΜΕΤΩΠΟΥ,,

**2 εις ισόβια - 14 από 4 μηνών μέχρι 20 ετών
2 εις έκτόπισιν και 6 με άναστολήν**

ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ, 27.—
ΥΠΟ του Έκτακτου Στρατοδικείου Θεσσαλονίκης, έξεδόθη την πρώτην της Κυριακής ή απόφασις διά την, επί οκτώ συνεχείς ήμέρας, δικαζομένην ενώπιόν του ύπόθεσιν των 41 μελών της παρανόμου κομμουνιστικής οργάνωσης της Θεσσαλονίκης «Πατριωτικόν Μέτωπον». Διά της αποφάσεως του Στρατοδικείου εκ των 41 κατηγορουμένων: Δύο

κατεδικάσθησαν εις ισόβιον κάθειρξιν, τρεις εις κάθειρξιν 20 ετών και 10ετή στέρησιν των πολιτικών των δικαιωμάτων, πέντε εις κάθειρξιν 12—18 ετών και 10ετή στέρησιν των πολιτικών των δικαιωμάτων, πέντε εις φυλάκισιν 2,5 μηνών έως 5 ετών, έξ εις φυλάκισιν 2—4 ετών με άναστολήν, δύο εις έκτόπισιν, εις εις 4μηνον φυλάκισιν μετά μετατροπής και οι ύπόλοιποι 17 ήθώθησαν.

→→→

Η ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗ ΤΙΣ ΠΡΩΤΕΣ ΜΕΡΕΣ ΤΗΣ «ΕΘΝΟΣΩΤΗΡΙΟΥ»

Η απόφασις του Στρατοδικείου έχει ως εξής:

- 1) Χρήστος Μ. Μόσχος, 54 ετών, δημοδιδασκαλος... 2) Κωνσταντίνος Ζ. Βέροος, 49 ετών... 3) Γρηγόριος Αντ. Παντής, 22 ετών... 4) Φερδινάνδος Έμμ. Χατζηγιάννης, 26 ετών... 5) Κορωνάιος Ίω. Κωνσταντικάκης, 27 ετών... 6) Εύαγγελος Παν. Άλεπίδης, 22 ετών... 7) Ίωακείμ Γ. Λαζαρίδης, 22 ετών... 8) Γεώργιος Βασ. Κίτσας, 21 ετών... 9) Αφροδίτη Στεφ. Σαπουτζή, 22 ετών... 10) Κωνσταντίνος Ίω. Παπαδόπουλος, 19 ετών... 11) Χαράλαμπος Ίω. Γιαννακόπουλος, 28 ετών... 12) Σπυρίδων Βασ. Σακέττας, 25 ετών... 13) Χρήστος Αν. Σιδηρόπουλος, 21 ετών... 14) Στέργιος Νικ. Λεβέντης, 58 ετών... 15) Νικόλαος Αντ. Γιακουμίδης, 77 ετών... 16) Ανδρέας Εύαγγ. Βροχάρης, 21 ετών... 17) Νικόλαος Κ. Αικατερινάρης, 21 ετών... 18) Ωραιοθήλη Ίω. Ουρζουλίδου, 25 ετών... 19) Χρήστος Αθ. Ζούτης, 46 ετών... 20) Ίωάννης Στ. Τσακμάκης, 25 ετών... 21) Καλλιόπη Κων. Καζάρη, 26 ετών...

- 22) Έμμανουήλ Μιλτ. Μήσιος, 21 ετών... 23) Λεωνίδας Μωυσ. Μπουρλάς, 75 ετών... 24) Κωνσταντίνος Νικ. Γεωργόπουλος, 20 ετών... Τέλος, διά της αυτής αποφάσεως ήβωθησαν λόγω άμφιβολιών οι: 1) Πολυδέυκης Χρ. Κιτσαρόπουλος, 77 ετών... 2) Σπυρίδων Χρ. Γκόγκος, 21 ετών... 3) Αναστασία Ήρ. Γεωργιάδου, 20 ετών... 4) Έλπις Γ. Κωνσταντινίδου, 20 ετών... 5) Στυλιανή Μιχ. Τσαρουχά, 44 ετών... 6) Ίωάννα Γ. Τσαρουχά, 55 ετών... 7) Μιχαήλ Νικ. Τσαρουχάς, 50 ετών... 8) Βασιλική Νικ. Πιστόλη, 23 ετών... 9) Χουστούλα Βασ. Τσουρτσουρη, 42 ετών... 10) Ναπολέων Γ. Χατζηλιάς, 21 ετών... 11) Νικόλαος Ίω. Δημολιάς, 25 ετών... 12) Ίωάννης Στ. Καντιδάκης, 21 ετών... 13) Έμμανουήλ Γ. Βάγιας, 48 ετών... 14) Έμμανουήλ Κ. Χατζηδημητρίου, 40 ετών... 15) Λεωνίδας Γ. Τσιρόπουλος, 22 ετών... 16) Γεώργιος Ίασ. Τσοτουλίδης, 21 ετών... 17) Γεώργιος Θεοδ. Μπαλάσης, 22 ετών...

Η ΔΙΚΗ

Η ΔΙΚΗ ενώπιον του Έκτάκτου Στρατοδικείου Θεσσαλονίκης ήρχισε την 17ην τρέχοντος. Το Στρατοδικείο προήδρευσε ο συνταγματάρχης της Στρατιωτικής Δικαιοσύνης κ. Καρπαπάς, διευθυντής του Δικαστικού του Γ.Σ.Σ., την δε έδραν του Βασιλικού Έπιτρόπου κατείχε ο άντεισαγγελέυς κ. Σταθόπουλος. Οι ανωτέρω κατηγορούντο δι' άπειθειαν εις έντολήν της στρατιωτικής Άρχης, ότι άπειτέλουν με άλλους μη συλληφθέντας εισέτι το κλιμάκιον Βορείου Έλλάδος της κομμουνιστικής οργανώσεως «Πατριωτικόν Μέτωπον», ότι είχαν προγραμματίσει και άπειπειρήσαν πράξεις βολιοφθοράς ότι έπεδίωκον την άνατροπήν του πολιτεύματος κ.λ.π. Διά την έπιτυχίαν των σκοπών των κατεσκεύασαν πολύγραφο, εις τόν όποιον έξετύπων προκηρύξεις και άλλα κείμενα άνατρεπτικού περιχομένου, άνέγραφον συνθήματα εις τοίχους δημοσίων χώρων, άντήρτησαν φωτεινάς έπιγραφάς και προσεπάθησαν να έξοπλίσουν όμάδα, να παρακολουθούν κινήσεις έπισημών και να προβαίνουν εις άποδοκιμασίαν των, έστρατολόγουν μελη, διενήργησαν έράνους διά την συγκέντρωσιν χρημάτων και προέβαλον άντίστασιν εις τά άστυνομικά όργανα, όταν εκείνα έπεχειρήσαν να τους συλλάβουν. Απόλυτος έλευθερία παρεσχέθη τώσον εις τους κατηγορουμένους, όσον και εις τους συνήγορους των διά την υπεράσπισίν των. Η διαδικασία ήτο άφογος, τοότο δε άνεγκωρίσθη υπό πάντων. Σχετική είναι και η άνακοίνωσις του Δικηγορικού Συλλόγου Θεσσαλονίκης.

Εις τούς δημοσιογράφους παρεσχέθη πσσα διευκολύναις διά την τήρησιν πρακτικών της δίκης, ή όποια διεξήχθη έντός του περιπτέρου της Βιομηχανίας Σακχάρους της ΔΕΘ. Την διαδικασίαν παρακολουθούουν καθημερινώς και έλευθέτως πλήθος άκραστών, συνεργεία τηλεράσεως και ζένοι άνταποκριτάι έφημερίδων.

Ο Βασιλικός Έπιτροπος άντεισαγγελέυς κ. Άβραάμ Σταθόπουλος κατά την θωρον άγόρευσιν του άνέλυσε την περίπτωσιν ένός έκάστου τών κατηγορουμένων και έζήτησε την ένοχην όλων εκείνων, διά τους όποιους όπήρχον βασικά στοιχεία της κατηγορίας των και την άθώωσιν 17 έξ αυτών.

Παραλληλίζων τό «Πατριωτικόν Μέτωπον» με τόν ΕΛΑΣ Ο Βασιλικός Έπιτροπος έτόνισεν:

«Οι άνήκοντες εις τό «Πατριωτικόν Μέτωπον» λαμβάνουν γραμμην από τό σοβιετικόν κομμουνιστικόν κόμμα κατά της πατρίδος των.»

Άναφερόμενος εις τούς έθνικόφρονας ο κ. Σταθόπουλος ύπεγράμμισε:

«Οι έθνικόφρονες Έλληνες δεν παρσύρονται από τά συνθήματα της Μόσχας, διότι ο έλληνικός Στρατός και η Έθνική Κυβέρνησις καθοδηγούη τόν έλληνικόν λαόν προς την προγματικήν Δημοκρατίαν και όχι τό μίος και την όχλοκρατίαν.»

«ΑΥΟΓΟΣ Η ΔΙΕΞΑΓΩΓΗ»

Ο ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΟΣ Σύλλογος Θεσσαλονίκης έξέδωσε τό ακόλουθον ψήφισμα:

«Τό Διοικητικόν Συμβούλιον του Δικηγορικού Συλλόγου Θεσσαλονίκης συνηθόν έν όλμοελαία εις έκτακτον συνεδρίασιν, σήμερον 23 Νοεμβρίου 1967 έξέ άφορμής δημοσιεύσεωσιν εις τόν ζένον Τύπον και μεταδόσεωσιν ραδιοφωνικών έκπομπών έκ Σταθμών του έξωτερικού, ως και άνακοίνωσεωσ της έν Γενεύη Διεθνούς Έπιτροπής Νομικών,

έν σχέσει με την διεξαγομένην ένώπιον του ένταόθα Στρατοδικείου δίκην τών 41 κατηγορουμένων διά βολιοφθοράς κ. λ.π., διεπίστωσε όμοφώνως τά έξής:

«Η δίκη διεξάγεται όμαλώτατα. Οι κατηγορούμενοι άπολαύουσι πσών των έγγυθησεωσ της υπερασπίσεωσ των, προσάγοντες άπειριορίστως τούς μάρτυράς των προς έξέτασιν. Τωσαύτη άνοχη παρατηρείται έναντι αυτών κατά την διαδικασίαν ώστε τινες τούτων έκτρέπονται και εις κηρύγματα ίδεών άντεθνικού περιχομένου. Συνήγοροι των παριστανται είκοσάς δικηγόρων, έν οίς και δύο μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου του ήμετέρου Συλλόγου, έπιλεγέντες παρ' αυτών και άσκούντες τά καθήκοντά των άκυλώτως. Η είσοδος εις τό άκροατήριον είναι έλευθέρα εις πάντας άδιακρίτως, παριστανται δε παρακολουθούντες την δίκην και άνταποκριτάι πρακτορείων ζένου Τύπου.

Τά άντιθέτως γραφόμενα, έκπεμπόμενα, ή άνακοινούμενα, είναι διαδόσει παντελώς άναληθείς και είναι θέβαιον ότι έχουσι κοκόβουλαν προέλευσιν.

«Η υλοθέτησις τούτων άβασανίστως από της έν Γενεύη Διεθνούς Έπιτροπής Νομικών προζενεί ίδιαίτερος λύπην εις τά μέλη του συλλόγου ήμών καθ' όσον αύτη καιτοι κληθείσα παρά τών έν Έλλάδι μελών αυτης να διαπιστώση την υπό πλήρεις τάς δικαστικάς έγγυθησεωσ διεξαγωγην τών δικών άπέφυγε να τό πράξη.»

Η «ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗ» ΤΙΣ ΠΡΩΤΕΣ ΜΕΡΕΣ ΤΗΣ «ΕΘΝΟΣΩΤΗΡΙΟΥ»

Οι δίκες του «Πατριωτικού Μετώπου» στην Θεσσαλονίκη και στην Αθήνα, που ακολούθησαν τις μαζικές συλλήψεις του Αυγούστου του 1967, ήταν οι πρώτες μεγάλες δίκες αντικουντικών και, παράλληλα, οι πρώτες εξετάσεις που έδινε η «δικαιοσύνη» για να αποδείξει την πίστη της στο νέο καθεστώς.

Στην Θεσσαλονίκη, όπου είχαν προηγηθεί οι δολοφονίες του Γιώργου Τσαρουχά και του Γιάννη Χαλκίδα, η δίκη παρουσίαζε ιδιαίτερο ενδιαφέρον, καθώς ανάμεσα στους κατηγορούμενους υπήρχαν και συγγενείς των δολοφονημένων. Ιδιαίτερο ενδιαφέρον προσέδιδε στη δίκη και το κύμα της διεθνούς συμπαραστάσης που εκδηλωνόταν προς του δικαζόμενους. Η χούντα και τα προπαγανδιστικά της όργανα (κρατική ραδιοφωνία, Ελεύθερος Κόσμος, λογοκριμένες εφημερίδες) απέδιδαν την συμπάρασταση αυτή σε «οργανωμένο σχέδιο του διεθνούς κομμουνισμού». Την ίδια άποψη, όπως είδαμε, υποστήριζε κι ο επίτροπος του εκάκτου στρατοδικείου, **Αβραάμ Σταθόπουλος**.

Η ιστορία του Αβραάμ Σταθόπουλου είναι μια απ' αυτές τις προσωπικές ιστορίες που δείχνουν τις στενές σχέσεις μεταξύ χούντας, «δημοκρατίας» και «δικαιοσύνης». Ο Αβραάμ Σταθόπουλος, όπως κι όλοι οι συνάδελφοί του που υπηρέτησαν στα χουντικά έκακτα στρατοδικεία, δεν υπέστησαν ποτέ καμιά κύρωση. Αντίθετα, συνέχισαν κανονικά τη σταδιοδρομία, την βαθμολογική και μισθολογική τους εξέλιξη, απολαμβάνοντας τον σεβασμό όλων των μεταχουντικών κυβερνήσεων. Μια «τυχαία» βόμβα, που έσκασε στο σπίτι του παλιού επιτρόπου του στρατοδικείου, στις 16-17/4/1996, τον ξανάφερε στο προσκήνιο, αυτή τη φορά ως αντεισαγγελέα του Αρείου Πάγου (!). Με αφορμή αυτή την βόμβα, κάποιοι δημοσιογράφοι ασχολήθηκαν και με το παρελθόν του «παρ' ολίγον θύματος της τρομοκρατίας». Η έρευνά τους δεν έφτασε βέβαια στο 1967 και περιορίστηκε στο ξεσκέπασμα κάποιων οικονομικών σκανδάλων στα οποία ήταν μπλεγμένος και στην θέση που είχε κρατήσει στο θέμα της βασιλικής περιουσίας. Πρέπει, πάντως, να παραδεχτούμε ότι η δημοσιογραφική ανεπάρκεια είχε κι ένα καλό: Η αστυνομία δεν θεώρησε υπόπτους τον Γιάννη Χαλκίδα και τον Γιώργο Τσαρουχά...ως μέλη της «Μηδενιστικής Φράξιας»!

Την ίδια θέση - περί «κομμουνιστικού δακτύλου» - υποστήριξε, όπως είδαμε και το διορισμένο Δ.Σ. του δικηγορικού συλλόγου της Θεσσαλονίκης.

Κατά τα λοιπά, η δίκη του «Πατριωτικού Μετώπου», αποτελεί τυπικό παράδειγμα του τρόπου με τον οποίο αντιμετώπιζε η «δικαιοσύνη» όσους εξέφραζαν την αντίθεσή τους στην «εθνοσωτήρια»: Ισόβια, 20ετείς καθειρέξεις, εξορίες, εκτοπίσεις...

Το ότι δεν επιβάλλονταν και θανατικές ποινές (με εξαίρεση την περίπτωση του Αλέκου Παναγούλη), οφειλόταν στο ότι οι αρμόδιοι, παρά τα περί «κομμουνιστικών συνομοσίων», ήξεραν πολύ καλά πως οι κάθε άλλο παρά κομμουνιστικές κυβερνήσεις των ΗΠΑ και της Δυτικής Ευρώπης δεν θα μπορούσαν να ανεχθούν κάτι τέτοιο, αφού δεν θα μπορούσαν να το δικαιολογήσουν στην κοινή γνώμη των χωρών τους.

Η «δικαιοσύνη» της «δημοκρατίας», λοιπόν, στάθηκε στο πλευρό της δικτατορίας από την πρώτη κιόλας μέρα.

Ο πρώτος «πρωθυπουργός» της χούντας, άλλωστε, ο **Κωνσταντίνος Κόλλιας** (εισαγγελέας του Αρείου Πάγου) προερχόταν από τους κόλπους της. Στην πρώτη χουντική «κυβέρνηση», εκτός απ' τον Κόλλια, συμμετείχαν κι οι αρεοπαγίτες **Κωνσταντίνος Καλαμποκιάς**, ως «υπουργός εθνικής παιδείας και θρησκευμάτων» (αργότερα και «υπουργός δικαιοσύνης») και **Νικόλαος Οικονομόπουλος**, ως «υπουργός βιομηχανίας», ενώ ο αντεισαγγελέας του Αρείου Πάγου, **Παναγιώτης Τσαρούχης**, είχε διοριστεί «υπουργός δημοσίων έργων». Ένας άλλος εισαγγελέας, ο **Παναγιώτης Θεράπος**, εξ άλλου, ήταν ο «υπουργός δημοσίας τάξεως» της κυβέρνησης του «δοτού» **Σπύρου Μαρκεζίνη**, στις 17 Νοέμβρη του 1973...

Μετά τις 24/7/1974, η «δημοκρατική δικαιοσύνη» τους απάλλαξε από οποιαδήποτε ταλαιπωρία, θεωρώντας τους «σιγμαίους».

Ο **Κωνσταντίνος Κόλλιας**, μάλιστα, χρόνια μετά την πώση της χούντας, εξακολουθούσε να έχει στην διάθεσή του αυτοκίνητο με σωφέρ, ως «πρώην πρωθυπουργός» της χώρας.

Ο μόνος που την «πληρώνει» (λόγω Πολυτεχνείου). Είναι ο **Παναγιώτης Θεράπος**. Στις 16/9/1974, υποβιβάζεται από εισαγγελέας του Αρείου Πάγου σε απλό εφέτη. Στις 6/6/1975, το Ανώτατο Πειθαρχικό Συμβούλιο του επιβάλλει την ποινή της «οριστικής πώσης» από το δικαστικό αξίωμα. Παραπέμπεται σε δίκη για τον ρόλο του στην σφαγή του Πολυτεχνείου. Λόγω «ειδικής δωσιδικίας», ωστόσο (παρά την «πώση» του), δεν δικάζεται μαζί με τους άλλους φονιάδες, αλλά μόνος του, στις 24/6/1976, από το «αρμόδιο πενταμελές εφετείο» της Αθήνας. Η δίκη κρατάει πέντε ολόκληρες μέρες. Δεκάδες είναι οι μάρτυρες κατηγορίας που καταθέτουν ότι αυτός έδωσε την εντολή στους αστυνομικούς να «κτυπήσουν στο ψαχνό» στο Πολυτεχνείο και σ' όλη την εξεγερμένη Αθήνα. Οι συνάδελφοί του, ωστόσο, τον αθωώνουν πανηγυρικά στις 29/6/1976. Έκτοτε «ιδιώτευε»...

Η «δικαιοσύνη», βέβαια, δεν είναι το μόνο σπέρμα της κάθε εξουσίας και - στην συγκεκριμένη περίπτωση - της χούντας. Τα σπέρματα των διαφόρων καθεστώτων ξεπερνούν τα όρια του εκφοβισμού και της καταστολής. Πέρα απ' τους δικαστές, πέρα απ' τους μπάτσους και τους караβανάδες, υπήρχαν - και υπάρχουν - πάντοτε οι μηχανισμοί πλύσης του εγκεφάλου των υπηκόων.

Κι όταν μιλάμε για πλύση εγκεφάλου, ο νους μας δεν πρέπει να πηγαίνει μόνο στις εφημερίδες, στα ραδιόφωνα και στις τηλεοράσεις ή - στην περίπτωση της δικτατορίας - στα «θρυλικά» Ελληνικά Επίκαιρα, που υποχρεωτικά λουζόταν όποιος ήθελε να παρακολουθήσει την εποχή εκείνη κάποια κινηματογραφική προβολή.

Η επιστήμη μας διδάσκει πως, όσο πιο νέος είναι ο εγκέφαλος, τόσο πιο εύκολα και καλύτερα πλένεται... Δεν είναι λοιπόν τυχαίο που κάθε καθεστώς, που σέβεται τον εαυτό του, θεωρεί ως μια απ' τις πρωταρχικές του επιδιόξεις την «εκπαιδευτική μεταρρύθμιση».

Η παιδεία, η διαδικασία δηλαδή της μόρφωσης των νέων ανθρώπων, έχει - εδώ και κάμποσες χιλιετίες - ξεφύγει από τον φυσικό της ρόλο και προορισμό, που δεν είναι άλλος από την παροχή, στα νεότερα μέλη των ανθρωπίνων ομάδων, των απαραίτητων γνωστικών εφοδίων που θα τους επιτρέψουν να επιβιώσουν μέσα στο φυσικό, αλλά και κοινωνικό, περιβάλλον τους. Η μόρφωση, σιγά-σιγά, μεταβάλλεται λοιπόν σε συμ-μόρφωση. Μεταβάλλεται δηλαδή σε μια διαδικασία οβησιμάτων των ατομικών χαρακτηριστικών του ανθρώπου και μεταβολής του ατόμου σε απλό στοιχείο του κοινωνικού συνόλου. Αυτό το κοινωνικό σύνολο, όμως, δεν είναι παρά το «κοινωνικό σύνολο», όπως το νοούν κάθε φορά η εξουσία και οι εκάστοτε φορείς της. Έτσι λοιπόν, μπορούμε να ορίσουμε την παιδεία σαν τον μηχανισμό που διδάσκει στα νεότερα μέλη μιας κοινωνικής ομάδας, πώς να συμ-μορφώνονται με τις θελήσεις και τις επαγές των εξουσιαστών τους.

Η τελευταία λέξη της εκπαιδευτικής τεχνολογίας, στις μέρες μας, ονομάζεται «σύνδεση με την παραγωγή». (Παραπέμπουμε τους αναγνώστες μας στην σχετικά πλουσιότερη πρόσφατη αρθρογραφία των εφημερίδων, στις προκλήσεις μαθητών και εκπαιδευτικών και στα πολυάριθμα «επιστημονικά» επί του θέματος συγγράμματα...).

Ποιά ήταν η θέση της χούντας σ' ό,τι αφορούσε τότε την παιδεία ;

Όπως είχαμε δει σε παλιότερο τεύχος, η θέση αυτή - όπως την συνόψισε ο Παπακός, μιλώντας στο «συνέδριο των νέων επιστημόνων» - εκφραζόταν από το τρίπτυχο «Πατρίς - Θρησκεία - Οικογένεια». Ο όρος «Πατρίς» διευκρινιζόταν με το παροιμιακό ρεφραϊν «Ελλάς Ελλήνων Χριστιανών», που έμεινε στην ιστορία ως πηγή έμπνευσης εκατοντάδων ανεκδότων.

Η χούντα - ως γνωστόν - εκδηλώθηκε στις 21 Απρίλη, δηλαδή προς τα τέλη του εκπαιδευτικού έτους 1966-67. Οι μαθητικές κινητοποιήσεις του 1963-64 (με αφορμή τον γάμο της Σοφίας Γλύξμπουργκ με τον δον Χουάν Κάρλος των Βουρβόνων και την «αρπαγή» της «προίκας» που - έτσι πίστευαν τότε - αν δεν δινόταν στην Σοφία, θα δινόταν στην παιδεία), η πρωταγωνιστική συμμετοχή των φοιτητών στις κινητοποιήσεις του Ιούλη του 1965 ενάντια στους αποστάτες, η ραγδαία διάδοση των σοσιαλιστικών (Σ. Του Α. : Προσοχή ! Καμμία σχέση με τις σημερινές ψευδολογίες του ΠΑ.ΣΟ.Κ.), αριστερών και γενικότερα προοδευτικών ιδεών στα πανεπιστήμια, η ριζοσπαστικοποίηση μεγάλων τμημάτων της «Δημοκρατικής Νεολαίας Λαμπράκη» (που προσέκεπο στην ΕΔΑ) με τις πρώτες εμφανίσεις των Μασοικών (Αναγέννηση, ΣΠΙΑΚ...), είχαν οδηγήσει τους απριλιανούς δικτάτορες στο (σωστό) συμπέρασμα πως η αντίσταση στα σχέδιά τους θα είχε σαν κύριο πόλο συσπείρωσης, όχι τις «παλαιοκομματικές» δομές, αλλά τη νέα γενιά και ιδιαίτερα την «φοιτηκώσα νεολαία».

Πράγματι, λίγες μόλις μέρες μετά το πραξικόπημα, οι πρώτες αντικουντικές προκλήσεις (χειρόγραφες) έκαναν την εμφάνισή τους στους τοίχους των ανωτάτων σχολών (Π.χ., στη νομική, είχαν κολληθεί καμιά δεκαριά τέτοιες προκλήσεις, ήδη από τις 24 του Απρίλη. Και, φυσικά, δεν έμειναν κολλημένες πάνω από μια ώρα...). Έναν περίπου μήνα αργότερα, στα τέλη του Μάη, σχηματίζονται οι Δ.Ε.Α. (Δημοκρατικές Επιτροπές Αγώνα), με πρωτοβουλία ανεξάρτητων αριστερών (Τροτσκιστών, Αναρχικών, Μασοϊζόντων) φοιτητών. Λίγες εβδομάδες αργότερα, ιδρύεται και το ΠΑΜ (Πατριωτικό Αντιδικτατορικό Μέτωπο) που πρόσκειται στην ΕΔΑ. Όπως είδαμε και στις προηγούμενες σελίδες, τα περισσότερα μέλη του προέρχονται από τον φοιτητικό χώρο. Τον Αύγουστο, οι μηχανισμοί καταστολής επιτίθενται με μαζικές συλλήψεις. Οι Δ.Ε.Α. αυτοδιαλύονται, όταν διαπιστώνεται ότι δεν συμφωνούν όλοι με τον ένοπλο χαρακτήρα της αντίστασης που προτείνουν οι πιο θερμοκέφαλοι. Το Π.Α.Μ. διαλύεται κι αυτό, αφού τα περισσότερα μέλη του είναι γνωστά στις αρχές ως μέλη της ΕΔΑ και της Νεολαίας Λαμπράκη. Μένει μόνο σαν οργάνωση κάποιων αυτοεξόριστων στο εξωτερικό.

Τον Σεπτέμβρη, αρχίζει το νέο ακαδημαϊκό έτος 1967-68. Η χούντα έχει κιόλας κάνει τα πρώτα της βήματα στον χώρο της παιδείας...

Ας δούμε, όμως, κάποια γεγονότα - επεισόδια της μάχης της χούντας για την άλωση της παιδείας - όπως αυτά καταγράφονται στον τύπο της εποχής.

→→→

Η ΠΑΙΔΕΙΑ ΤΗΣ ΧΟΥΝΤΑΣ και Η ΧΟΥΝΤΑ ΤΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

Από τον Ελεύθερο Κόσμο της 28 Νοέμβρη 1967, αντιγράφουμε :

ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΔΙΑ ΦΟΙΤΗΤΑΣ ΕΙΣ ΜΗΤΡΟΠΟΛΙΝ

Επί τη ενάρξει του ακαδημαϊκού έτους Την προσεχή Κυριακήν θα τελεσθούν εις τον μητροπολιτικόν ναόν δύο λειτουργίαι. Η πρώτη διαρκείας από 7ης - 9.30 π.μ. θα τελεσθή αποκλειστικώς δια τους φοιτητάς και σπουδαστάς των ανωτάτων και ανωτέρων σχολών της πρωτεύουσας επ' ευκαιρία της ενάρξεως του νέου ακαδημαϊκού έτους.

Δια της λειτουργίας αυτής η Εκκλησία στρέφεται με αγάπην και στοργήν προς την φοιτιώσαν (sic) νεολαίαν. Την αυτήν ημέραν εξ άλλου και ώραν 6ην μ.μ. εις το αμφιθέατρον της Νομικής Σχολής θα ομιλήση προς τους φοιτητάς ο μητροπολίτης Νικαίας Γεώργιος με θέμα «Πρέπει να ανοίξουν οι δρόμοι». Παρακαλείται το εκκλησίασμα όπως μη προσέλθη κατά τας ώρας της δια τους φοιτητάς λειτουργίας αλλά να παρακολουθήση την δευτέραν λειτουργίαν η οποία θα αρχίση την 9.45 π.μ.

Οι αρκές του πανεπιστημίου διέρρεαν φήμες πως όποιοι φοιτητές δεν πήγαιναν, θα φακελλώνονταν και θα κόβονταν. Παρ' όλα αυτά, η συμμετοχή ήταν ελάχιστη. Και ναι μεν όσοι δεν πήγαν, δεν κόπηκαν, οι 10-15 που πήγαν, όμως, αντιμετωπίστηκαν από το πανεπιστήμιο με σκανδαλώδη ευνοία.

Ελάχιστη ήταν και η συμμετοχή των φοιτητών στην απογευματινή εκδήλωση. Οι περισσότεροι σκέφτηκαν «Μα, είναι δυνατόν ένα καθεστώς που απαγορεύει την κυκλοφορία να μας λέει πως "πρέπει ν' ανοίξουν οι δρόμοι"; Προβοκάτσια μυρίζεται...».

Η χούντα, πάντως, βλέπει και μακρύτερα από τον πανεπιστημιακό χώρο, στα σχολεία. Εκεί, εκτός από τον καθιερωμένο εναρκτήριο του έτους αγιασμό, την καθημερινή υποχρεωτική προσευχή και τους υποχρεωτικούς (και για τους μαθητές, αλλά και για τους δασκάλους και καθηγητές, που στην περίπτωση άρνησης απολύονται) εθνοπατριωτικούς λόγους για φύλλου πήδημα, δίνονται κι άλλες ευκαιρίες...

Από την τελευταία σελίδα του ίδιου φύλλου (28/11/1967) του Ελεύθερου Κόσμου και πάλι, αντιγράφουμε :

470 ΧΙΛΙΑΔΕΣ ΜΑΘΗΤΑΙ ΑΠΟΤΕΛΟΥΝ ΤΗΝ ΔΥΝΑΜΙΝ ΤΟΥ «ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΕΡΥΘΡΟΥ ΣΤΑΥΡΟΥ ΝΕΟΤΗΤΟΣ»

Την 30ην Νοεμβρίου ο έρανος Από του 1877 συνεχώς ο Ελληνικός Ερυθρός Σταυρός παρακολουθεί την εξέλιξιν της ελληνικής ζωής. Παραστάτης συνεχής εις πολέμους και ειρήνην, εις θεομηνίας και καταστροφάς. Με τα πολύροφα κτήριά του ή και με τα υπό σκηνάς κλιμακία του σπεύδει και προσφέρει βοήθειαν.

Ας τον συνδράμωμεν σήμερα και ημείς κατά τον Πανελλήνιον Έρανον του. Ο Ελληνικός Ερυθρός Σταυρός θα ζητήσει την συνδρομήν σας την 30 Νοεμβρίου, 1 και 2 Δεκεμβρίου εις τας Αθήνας και την 3 Δεκεμβρίου εις την ύπαιθρον.

★ Με τα ιδανικά του Ερυθρού Σταυρού και διά την συνέχισιν του ελληνοχριστιανικού πολιτισμού φρονιματίζονται οι μαθηταί - μέλη του Ελληνικού Ερυθρού Σταυρού Νεότητος. 470 χιλιάδες Ελληνόπουλα συγκροτούντα 31 χιλιάδας ομάδας συνειδητοποιούν τα υψηλά αυτά ιδεώδη με την καθοδήγησιν χιλιάδων εκπαιδευτικών, πολυτίμων συνεργατών του...

Η υπογράμμιση είναι δική μας και πιστεύουμε πως δεν χρειάζονται περισσότερα σχόλια.

Δεν θα πρέπει, όμως, να αποσιωπήσουμε το γεγονός ότι η συμμετοχή των μαθητών των δημοτικών και των γυμνασίων στον «Ελληνικό Ερυθρό Σταυρό Νεότητος» ήταν υποχρεωτική. Υποχρεωτική, ή μάλλον εκβιαστική (προς τους γονείς), ήταν και η εγγραφή των μαθητών στις εξωσχολικές «ελληνοχριστιανικές» οργανώσεις, όπως οι «Άλκιμος» και το «Σώμα Ελλήνων Προσκόπων» ή «Οδηγών». (Πολλοί, για να γλυτώσουν απ' τους πρώτους, έσπευδαν να γράψουν τα παιδιά τους στους δεύτερους, που θεωρούνταν «λιγότερο φασίστες»).

Καθώς ξεφυλλίζαμε τις παλιές εφημερίδες, το μάτι μας έπεσε σε μια μικρή ειδησούλα, στην τελευταία σελίδα του Ελεύθερου Κόσμου της 30 Νοεμβρίου 1967 : Επερατώθη η μελέτη δια το ΙΚΑ. - Τον υπουργόν της Εργασίας κ. Δημ. Πουλέαν επισκέφθη χθες ο Αμερικανός εμπειρογνώμων επί ασφαλιστικών θεμάτων κ. Κάμπελ και του ανέπτυξεν τα κύρια σημεία μελέτης την οποίαν συνέταξεν δια την αναδιοργάνωσιν του ΙΚΑ. Αναφερόμενος ο κ. Κάμπελ εις την εμπειρίαν την οποίαν απέκτησεν κατά την τρίμηνον παραμονήν του εις Ελλάδα είπεν τα εξής : «Διεπίστωσα ότι υπάρχει απόλυτος ελευθερία, την αντίληψίν μου αυτήν κατέστησα γνωστήν εις τους φίλους μου και συνεργάτας. Επιστρέφων εις την πατρίδα μου θα πράξω παν το δυνατόν δια να κάνω γνωστόν πόσης ελευθερίας απολαμβάνουν οι Έλληνες». Αυτό, που μας κάνει να την αναδημοσιεύσουμε, δεν είναι βέβαια οι «ελευθερίες» που απολάμβαναν ο Βασίλης Πεσλής, η Μαρία Καλαβρού, ο Παναγιώτης Ελής, ο Νικηφόρος Μανδηλαράς, ο Γιώργος Τσαρουχάς, ο Γιάννης Χαλκίδης... ΟΧΙ. ΤΗΝ ΑΝΑΔΗΜΟΣΙΕΥΟΥΜΕ ΕΠΕΙΔΗ ΜΑΣ ΘΥΜΙΣΕ ΤΟΣΟ ΠΟΛΥ ΤΟΝ ΜΙΣΤΕΡ ΤΖΩΝ ΣΠΡΑΟ...

Η ΠΑΙΔΕΙΑ ΤΗΣ ΧΟΥΝΤΑΣ και Η ΧΟΥΝΤΑ ΤΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

Εκατοντάδες, αν όχι χιλιάδες, είναι τα σχετικά δημοσιεύματα. Θα σταματήσουμε όμως εδώ, για να «δώσουμε το λόγο» στους πρωτεργάτες της «παιδείας της χούντας», βλέποντας έτσι «από πρώτο χέρι» πού το πήγαιναν.

Στις 13 Δεκέμβρη 1967, όπως είναι γνωστό, ο Κωνσταντίνος Γλύξμπουργκ προσπάθησε - ανεπιτυχώς - να ανατρέψει την παπαδοπουλική και να εγκαθιδρύσει τη δική του δικτατορία (πράγμα που δεν είχε προλάβει να κάνει τον Απρίλη). «Από κωρίου εις κωρίον», εγκαταλείπει τελικά την χώρα και αντικαθίσταται από τον «αντιβασιλέα» Γεώργιο Ζωπάκη. Το «πολιτειακό», δηλαδή το θέμα της μορφής του πολιτεύματος, έχει πια τεθεί επί τάπητος. Το πρόβλημα δεν λύνεται παρά με την ψήφιση νέου ή με την αναθεώρηση του παλιού συντάγματος.

Η χούντα, λοιπόν, αποφασίζει το δεύτερο και προχωρεί στην συγκρότηση ειδικής επιτροπής (της γνωστής ως «επιτροπής Μπινέλι», απ' το όνομα του προέδρου της). Το καλοκαίρι του 1968, το νέο σχέδιο είναι έτοιμο και το υπουργικό συμβούλιο, υπό την προεδρία του Παπαδόπουλου, προχωρεί στην κατ' άρθρο επεξεργασία του.

Τα αποσπάσματα που ακολουθούν είναι παρμένα απ' τα πρακτικά των συνεδριάσεων του υπουργικού συμβουλίου.

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΙΣ 3η

ΥΠΟΥΡΓΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ

Δευτέρα 1 Ιουλίου 1968

Θέμα : ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑ ΣΧΕΔΙΟΥ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΟΣ

Γ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ (Πρ. Κυβ.) : Έχομεν τελειώσει και με το άρθρον 16, με μίαν επιφύλαξιν επί της παραγράφου 9 εις το άρθρον 14 και διά το όποιον έχει κάτι να μάς ειπή ο κ. Άνδρουτσόπουλος.

ΑΔ. ΑΝΔΡΟΥΤΣΟΠΟΥΛΟΣ (Υπ. Οικονομικῶν) : Όχι σήμερα, κ. Πρόεδρε.

Γ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ (Πρ. Κυβ.) : Προχωρούμεν έπομένως. Θα πρέπει να συντομεύσωμεν, όπωςσδήποτε, την διαδικασίαν τῆς συζητήσεως, διότι είναι ή τρίτη φάσις τῆς επεξεργασίας, μη συμπεριλαμβανομένης τῆς φάσεως τῆς Ἐπιτροπῆς ὑπό τόν κ. Μητρέλιαν. Θα πρέπει έπομένως, να εἴμεθα συντομώτεροι εις τήν συζήτησιν και ὅ,τι ἀναφέρεται εις παρατηρήσεις επί τῆς διατυπώσεως να τὰς ἐπισημάνωμεν, να τὰς τηρήσῃ ὑπό σημείωσιν ὁ κ. Ὑπουργός τῆς Παιδείας και να τὰς προσαρμόσῃ, συμφώνως πρὸς τὰς ἀπόψεις μας.

Π. ΠΙΠΙΝΕΛΗΣ (Υπ. Ἐξωτερικῶν) : Κύριε Πρόεδρε, ἐπειδή, προφανῶς ἅμα τῇ ἐπιψηφίσει τοῦ Συντάγματος ἢ μᾶλλον ἅμα τῇ ἐμφανίσει τοῦ Συντάγματος θα ἀντιμετωπίσωμεν τήν κοινήν γνώμην τοῦ ἐσωτερικοῦ και ἐξωτερικοῦ, ἐπιβάλλεται να ἐμφανισθῇ τὸ Σύνταγμα αὐτὸ με τήν καλυτέραν του δυνατὴν ὄψιν, και πρὸ παντός να μὴ ἔχη διαβληθῇ ἐκ τῶν προτέρων. Συνέβη, ἀτυχῶς, ἐκ παρακαίρων διαρροῶν και δημοσιευμάτων να ἔχη ἀρχίσει μία ἐργασία δυσφημῆσεως εις τὸ ἐξωτερικόν. Ὡς διεπίστωσα χθές, ἐδημοσιεύθησαν τήν τελευταίαν ἑβδομάδα ὠρισμένα πληροφορία ἐπὶ τοῦ Συντάγματος, αἱ ὁποῖαι διεβιβάσθησαν με ἀστραπιαίαν ταχύτητα εις τὸ ἐξωτερικόν, διαστρεβλωμένα και αἱ ὁποῖαι τείνουν να ἐμφανίσουν τὸ Σύνταγμα αὐτὸ ὑπὸ κωμικὴν τουλάχιστον μορφήν. Ἐπιβάλλεται να ἀνταπεξέλθωμεν εις αὐτό,

→→→

Η ΠΑΙΔΕΙΑ ΤΗΣ ΧΟΥΝΤΑΣ και Η ΧΟΥΝΤΑ ΤΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

→→→

διότι ἂν δημιουργηθοῦν ἐντυπώσεις δυσμενεῖς, ὅσονδήποτε ἐσφαλμένοι καὶ ἂν εἶναι, εἶναι ἀδύνατον νὰ τὰς διασκεδάσωμεν, ὅσον δίκαιον καὶ ἂν ἔχωμεν. Θὰ συνίστων, ἐπομένως, εἰς τὸν κ. Ὑπουργὸν ἐπὶ τοῦ Τύπου, ὅπως προβῆ εἰς μίαν δῆλωσιν σήμερον, κατὰ τὴν ὁποίαν ὅλαι αἱ δοθεῖσαι εἰς τὸν τύπον πληροφορίαι καὶ αἱ δημοσιευθεῖσαι περὶ τῆς διατυπώσεως τοῦ Συντάγματος δὲν ἀνταποκρίνονται εἰς τὴν πραγματικότητα, καθ' ὅσον ἡ Κυβέρνησις ἀκόμη δὲν ἔχει λάβει ἀπόφασιν ἐπὶ τῆς ὀριστικῆς διαμορφώσεως τοῦ Συντάγματος, οὕτως ὥστε νὰ πᾶνε εἰς τὸ κενὸν ὅλαι αἱ ἐκ τῶν ὑστέρων προσπάθειαι δυσφημῆσεως τοῦ Συντάγματος. Ἄν δὲν τὸ κάμωμεν αὐτό, θὰ ἐξακολουθήσῃ αὐτὴ ἡ προσπάθεια καὶ θὰ εὐρεθῶμεν εἰς τὸ τέλος πρὸ δημιουργημένων ἐντυπώσεων ἐχθρικῶν, τὰς ὁποίας δὲν θὰ εἶναι δυνατὸν νὰ ἀντιμετωπίσωμεν. Βεβαίως, ὑποθέτω, ὅτι ἅμα τελειώσωμεν τὰς ἐργασίας μας, καὶ τὸ Σύνταγμα αὐτὸ ἐμφανισθῆ, θὰ γίνῃ κατάλληλος ἐργασία ἀπὸ τὸ Ὑπουργεῖον Τύπου, ὥστε νὰ ἐρμηνευθῆ ὅπως πρέπει καὶ εἰς τὸ ἐσωτερικὸν καὶ εἰς τὸ ἐξωτερικόν. Ἄλλὰ τοῦτο ἐπιβάλλεται διὰ νὰ μὴ εὐρεθῶμεν πρὸ δημιουργημένων δυσμενῶν ἐντυπώσεων.

Γ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ (Πρ. Κυβ.) : Εἴμεθα σύμφωνοι, Κύριε Ὑπουργέ. Ἐκαμα καὶ ἐγὼ μνεῖαν τοῦ πράγματος χθὲς τὸ πρωτὶ ἢ μᾶλλον προχθὲς, ὅταν τὸ πρῶτον ἐνεφανίσθησαν αἱ πληροφορίαι τοῦ Τύπου. Δυστυχῶς, οἱ Ἕλληνες ἔχομεν τὸ ἐλάττωμα νὰ ὀμιλῶμεν, ὅταν δὲν πρέπει νὰ ὀμιλῶμεν. Εἴτε διότι θέλομεν νὰ δεῖξωμεν ὅτι εἴμεθα ἐν γνώσει ὀρισμένων πραγμάτων, εἴτε δι' ἄλλους λόγους. Καὶ ὑπῆρξεν ἡ ἀτυχὴς περίπτωσις νὰ διαρρεύσουν πληροφορίαι σχετικῶς μὲ τὰς διατάξεις τοῦ Συντάγματος. Θὰ κάμωμεν αὐτὴν τὴν δῆλωσιν προκειμένου νὰ ἀποφύγωμεν τὴν δημιουργίαν ἐσφαλμένων ἐντυπώσεων...

«Παλιὰ ἀλεπού», ὁ διπλωμάτης καριέρας Παναγιώτης Πιπινέλης εἶκε, λοιπὸν, πλήρη ἐπίγνωση τοῦ γελοίου τῆς ὅλης ὑπόθεσις. Ἦδη, στο ἐξωτερικόν, εἶχαν ἐμφανιστεῖ ἐλάχιστα κολακευτικὰ σχόλια γιὰ τὰ «συνταγματικὰ πειράματα» τῶν συνταγματάρχων. Ὁ Παπαδόπουλος, ἐν γνώσει καὶ αὐτός, δὲν ἔχει ἄλλη διέξοδος ἀπὸ τὴν «μαύρη προπαγάνδα», δηλαδὴ ἀπὸ τὴν αὐτοσχεδιασμένη ψευδολογία, γιὰ νὰ πείσει τοὺς Ἀμερικανοὺς προστάτες καὶ τοὺς Δυτικοευρωπαίους συμμάχους ὅτι τὸ εἰσπραξιμὸν σύνταγμα θὰ εἶναι «ἐνὰ ἀπὸ τὰ δημοκρατικότερα καὶ προοδευτικότερα συντάγματα τοῦ κόσμου»...

... Ἐπὶ τοῦ ἀρθροῦ 17.

Θ. ΠΑΠΑΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ (Ὑπ. Παιδείας) : Ἐκ καθήκοντος, ὀφείλω νὰ θέσω ὑπ' ὄψιν ὑμῶν καὶ τοῦ Ὑπουργικοῦ Συμβουλίου ὀρισμένας ἀπόψεις τῆς Ἱερᾶς Συνόδου ἐπὶ τῶν ἀρθρῶν 1, 2 καὶ 3.

Γ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ (Πρ. Κυβ.) : Νὰ ἀφήσωμεν τὴν συζήτησιν ἐπ' αὐτῶν καὶ θὰ τὰ συζητήσωμεν ἐν καιρῷ.

Ἄρθρον 17.

1. Ἡ παιδεία τελεῖ ὑπὸ τὴν ἀνωτάτην ἐποπτεῖαν τοῦ Κράτους παρέχεται δωρεάν ὑπ' αὐτοῦ, σκοπεῖ δὲ καὶ εἰς τὴν ἠθικὴν καὶ πνευματικὴν ἀγωγὴν καὶ

→→→

Η ΠΑΙΔΕΙΑ ΤΗΣ ΧΟΥΝΤΑΣ και Η ΧΟΥΝΤΑ ΤΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

→→→ την ανάπτυξιν τῆς Ἐθνικῆς συνειδήσεως τῶν νέων ἐπὶ τῇ βάσει τῶν ἰδεολογικῶν κατευθύνσεων τοῦ Ἑλληνοχριστιανικοῦ πολιτισμοῦ.

2. Ἡ χάραξις τῶν γενικῶν γραμμῶν τῆς Ἐθνικῆς πολιτικῆς ἐπὶ τῶν θεμάτων τῆς παιδείας ἀνήκει εἰς τὸ κατὰ τὸ ἄρθρον 59 Συμβούλιον τοῦ Ἐθνους.

3. Ἡ στοιχειώδης ἐκπαίδευσις εἶναι δι' ὅλους ὑποχρεωτικῆ. Νόμος ὀρίζει τὰ ἔτη τῆς ὑποχρεωτικῆς φοιτήσεως τὰ ὅποια δὲν δύνανται νὰ εἶναι ὀλιγώτερα τῶν ἑννέα.

4. Τὰ ἀνώτατα ἐκπαιδευτικὰ ἰδρύματα εἶναι νομικὰ πρόσωπα δημοσίου δικαίου καὶ λειτουργοῦν ὑπὸ τὴν ἐποπτείαν τοῦ Κράτους καὶ μὲ τὴν οικονομικὴν ἐνίσχυσιν αὐτοῦ. Οἱ καθηγηταὶ αὐτῶν εἶναι δημόσιοι ὑπάλληλοι. Αἱ ἀρχαὶ τῶν ἰδρυμάτων τούτων ἐκλέγονται παρὰ τῶν τακτικῶν καθηγητῶν αὐτῶν πλὴν τοῦ παρ' ἐκάστῳ τούτων κυβερνητικοῦ ἐπιτρόπου, τοῦ ὁποίου αἱ ἀρμοδιότητες ὀρίζονται διὰ νόμου. Αἱ καθηγητικαὶ ἔδραι ἰδρύονται, τροποποιοῦνται ἢ καταργοῦνται μετὰ γνώμην τῆς οἰκείας Σχολῆς, πληροῦνται δὲ μετὰ σύμφωνον γνώμην αὐτῆς. Διὰ τὴν κατάρτισιν τῶν προγραμμάτων διδασκαλίας καὶ ἐξετάσεων ἀπαιτεῖται γνώμη τῆς οἰκείας Σχολῆς.

5. Τὸ Κράτος, κατὰ τοὺς ὁρισμοὺς τοῦ νόμου, ὀφείλει νὰ ἐνισχύῃ εἰς τὰς σπουδὰς των ἱκανοὺς καὶ ἀξίους ἀπόρους σπουδαστάς.

6. Ἐπιτρέπεται κατόπιν ἀδείας τῆς ἀρχῆς εἰς ἰδιώτας μὴ ἐστερημένους τῶν πολιτικῶν δικαιωμάτων καὶ εἰς νομικὰ πρόσωπα ἢ ἴδρυσις σχολείων στοιχειώδους, μέσης καὶ ἀνωτέρας ἐκπαιδεύσεως, λειτουργούντων κατὰ τὸ Σύνταγμα καὶ τοὺς νόμους τοῦ Κράτους. Οἱ ἰδρύοντες ἰδιωτικὰ ἐκπαιδευτήρια καὶ οἱ διδάσκοντες εἰς ταῦτα δεόν νὰ συγκεντρῶσι τὰ διὰ τοὺς δημοσίους ὑπαλλήλους ἀπαιτούμενα ἠθικὰ καὶ λοιπὰ προσόντα, ὡς νόμος ὀρίζει...

Στὴν παράγραφο 1, λοιπὸν, τοῦ ἀρθροῦ 17, ὀρίζεται κατὰ τρόπο ρητὸ καὶ κατηγορηματικὸ ὁ στόχος τῆς παιδείας καὶ τῆς ἐκπαίδευσης : «Ἡ ἀνάπτυξις τῆς Ἐθνικῆς συνειδήσεως των νέων ἐπὶ τῇ βάσει των ἰδεολογικῶν κατευθύνσεων τοῦ Ἑλληνοχριστιανικοῦ πολιτισμοῦ». Ἰδιαίτερο ενδιαφέρον ἀπὸ συνταγματολογικῆς πλευρᾶς παρουσιάζει ἡ ἐπικειρούμενη συνταγματικὴ κατοχύρωσις τῆς κρατοῦσας «ἰδεολογίας τοῦ Ἑλληνοχριστιανικοῦ πολιτισμοῦ». Ἀπὸ τὴν διατύπωσιν τῆς ἐπομένης παραγράφου, συνάγεται ὅτι «τοποτηρητῆς» αὐτῆς τῆς ἰδεολογίας θὰ εἶναι τὸ «Συμβούλιον τοῦ Ἐθνους» (βλ. Παρακάτω).

Στὴν παράγραφο 4, ἡ περίφημη ἀρχὴ τῆς «ακαδημαϊκῆς ἐλευθερίας καὶ τῆς αὐτονομίας των ἐκπαιδευτικῶν ἰδρυμάτων» κόβεται καὶ ράβεται (ἢ μάλλον «μπαίνει στὸν γύφο») κατὰ τὰ μέτρα τῆς χούντας : Το ὅλο σύστημα τῆς ἀνωτάτης παιδείας τελεῖ «ὕπὸ τὴν ἐποπτείαν τοῦ Κράτους». Το κράτος ἰδρύει, τροποποιεῖ ἢ καταργεῖ τῆς καθηγητικῆς ἔδρας, ἀνάλογα με τὰ κέφια του, ὑποχρεωόμενον νὰ ἀκούσῃ τὴν «γνώμην τῆς οἰκείας Σχολῆς», ὅχι ὅμως καὶ νὰ τὴν ἀποδεχθῆ. Ἀκόμη, τὸ κράτος ὀρίζει - καὶ πάλι κατὰ τὰ κέφια του - τὴν διδασκαλίαν ὑπὸ τὸν τρόπον ἐξετάσεως καὶ προαγωγῆς των φοιτητῶν κ.λπ., ἀκούγοντας ξανά τὴν «γνώμην» τῆς σχολῆς. Φυσικὰ, σὲ κάθε ἀνώτατο ἐκπαιδευτικὸ ἴδρυμα τοποθετεῖται «κυβερνητικὸς ἐπιτροπὸς», με ἀρμοδιότητες που θὰ μπορούν νὰ ἀλλάζουν ὅποτε θέλει ἡ κάθε κυβέρνησις, μ' ἓναν ἀπλὸν νόμον. Ἡ μόνη ἐλευθερία που ἀπομένει στὴν ἀκαδημαϊκὴ κοινότητα εἶναι ἡ συμμετοχὴ των τακτικῶν καθηγητῶν στὴν ἐκλογή των πανεπιστημιακῶν ἀρχῶν, «πλὴν τοῦ κυβερνητικοῦ ἐπιτρόπου», ὁ ὁποῖος βέβαια δὲν εἶναι αἰρετός, ἀλλὰ διορισμένος.

Τέλος, στὴν παράγραφο 6, ἀνοίγει ὁ δρόμος γιὰ τὴν ἰδιωτικοποίησιν τῆς παιδείας, ἀπὸ τὴν στοιχειώδη μέχρι τὴν ἀνωτέρα βαθμίδα τῆς.

Γ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ (Πρ. Κυβ.) : Πρὶν εἰσελθῶμεν εἰς τὰς ἐπὶ μέρους, κατὰ παράγραφον, συζητήσεις, ἔχομεν τὰ ἐξῆς βασικὰ θέματα. Ὑποχρεωτικὴ φοιτήσις : 9 ἢ 6 ἔτη.

→→→

Η ΠΑΙΔΕΙΑ ΤΗΣ ΧΟΥΝΤΑΣ και Η ΧΟΥΝΤΑ ΤΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

→→→

Σημειωτέον, ότι διά νόμου δυνάμεθα να καθορίσωμεν οποιανδήποτε διάρκειαν υποχρεωτικής φοιτήσεως. Μετά μίαν συζήτησιν πού είχομεν παρεμβάσει του κ. Υπουργού του Συντονισμού, εκτιμῶμεν ότι θά εἶναι προτιμώτερον, ἀντί τῶν 9 ἐτῶν υποχρεωτικής φοιτήσεως να ὀρισθοῦν τὰ 6. Διότι ἐάν διά τοῦ Συντάγματος δεσμευθῶμεν, ἐπί υποχρεωτικής φοιτήσεως 9 ἐτῶν, ἀπό τοῦδε θά ἀντιμετωπίσωμεν τεραστίας δυσκολίας εἰς τήν κάλυψιν, χωρίς προπαρασκευήν, τῶν ἀναγκῶν αἱ ὁποῖαι θά δημιουργηθοῦν ἐκ τοῦ ηὔξημένου ἀριθμοῦ μαθητῶν πού θά ὑπάρξουν εἰς τὰ τρία πρῶτα χρόνια τῆς Μέσης Παιδείας.

Προτείνεται, ὅπως δεχθῶμεν ἀπ' ἀρχῆς τήν διόρθωσιν, τήν ἀναφερομένην εἰς τὰ ἔτη υποχρεωτικής φοιτήσεως, ἀπό 9 εἰς 6.

ΑΠ. ΒΟΓΙΑΤΖΗΣ (Υπ. Ἐργασίας) : Ἐπειδή ἐμπλέκεται μέ τὸ θέμα τῆς Τεχνικῆς Παιδείας καί ἔχει συνδυασμὸν μέ αὐτὴν τήν ἀνάγκην, θά ἔλεγον να μὴ ποῦμε οὔτε τὸ βον ἔτος. Διότι δὲν χρήζει τὸ 6 Συνταγματικῆς προστασίας, ἀλλὰ τὸ 9. Δέχομαι ὅτι θά συναντήσωμεν δυσκολίας.

Γ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ (Πρ. Κυβ.) : Ἐχετε δίκαιον να τὸ συζητήσωμεν μέ τοὺς κ.κ. Υπουργοὺς Παιδείας καί Συντονισμού. Ἡ βασικὴ σκέψις τῶν ἐννέα ἐτῶν υποχρεωτικῆς ἐκπαιδεύσεως εἶναι να φθάσωμεν εἰς τὴν βαθμίδα τῶν τριῶν τελευταίων ἐτῶν υποχρεωτικῆς ἐκπαιδεύσεως, ὥστε κατ' αὐτὸν τὸν τρόπον, να ἐξασφαλίσωμεν εἰς τὴν κοινωνίαν καί τοὺς τεχνίτας τοὺς ἀποφοιτῶντας τῶν βασικῶν τεχνικῶν σχολῶν. Ἄλλ' αὐτὸ δὲν ἤμποροῦμεν να τὸ ἐπιτύχωμεν ἀποτόμως, ἀλλὰ πρέπει να προπαρασκευασθῶμεν καί να προγραμματισθῶμεν εἰς ὀρισμένον χρόνον. Καί ἀφ' ἧς ἡ Πολιτεία διαπιστώσει ὅτι ἔχει ἰκανότητος διὰ τὴν πραγματοποίησιν αὐτοῦ θά προβῆ εἰς τὴν θέσπισιν τῆς 9ετοῦς υποχρεωτικῆς φοιτήσεως.

ΑΠ. ΒΟΓΙΑΤΖΗΣ (Υπ. Ἐργασίας) : Να μείνουν τὰ ἔξ ὡς υποχρεωτικά.

Γ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ (Πρ. Κυβ.) : Μήπως θά πρέπει να δεχθῶμεν τὴν διατύπωσιν ὡς ἔχει ; Δηλαδή ὅτι «νόμος ὀρίζει τὰ ἔτη τῆς υποχρεωτικῆς φοιτήσεως, τὰ ὁποῖα δὲν δύνανται να εἶναι ὀλιγώτερα τῶν 6».

ΑΠ. ΒΟΓΙΑΤΖΗΣ (Υπ. Ἐργασίας) : Αὐτὸ ὅπωςδήποτε, ἀλλὰ τὸ θεωρῶ ὡς ἀδυναμίαν.

Γ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ (Πρ. Κυβ.) : Πάλιν εὐχὴν θά διατυπώσω.

ΑΠ. ΒΟΓΙΑΤΖΗΣ (Υπ. Ἐργασίας) : Αὐτὴ ἡ εὐχὴ, ἔχει σημασίαν. Ἐπῆρξε καί παλαιότερον εἰς τὸ Σύνταγμα ἕνας τοιοῦτος ὑπαινιγμὸς, ὁ ὁποῖος δὲν ἀπέδωσε τίποτε.

Γ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ (Πρ. Κυβ.) : Θά ἔλεγον να μὴ τὸ θίξωμεν τὸ θέμα, ἀλλὰ να τὸ ἀντιμετωπίσωμεν μέ τὸν νόμον, δεδομένου, ὅτι καί εἰς τὸν μετὰ τὴν 21 Ἀπριλίου νόμον περὶ παιδείας τὸ ἔχομεν περιλάβει εἰς τὴν μεθόδουσιν πρὸς βελτίωσιν τῆς ἐκπαιδεύσεως καί ὀμιλοῦμεν σαφῶς περὶ αὐτοῦ.

Α. ΒΟΓΙΑΤΖΗΣ (Υπ. Ἐργασίας) : Ὑπάρχει σχετικὴ διάταξις εἰς τὸ Σύνταγμα τοῦ 1927 «..... (ἀναγινώσκει)»

→→→

Η ΠΑΙΔΕΙΑ ΤΗΣ ΧΟΥΝΤΑΣ και Η ΧΟΥΝΤΑ ΤΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

→→→

Η αναφορά του Βογιατζή στο σύνταγμα της «αβασίλευτης δημοκρατίας» του 1927 δεν αποκλείεται να ήταν «σκόπιμη». Ο Παπαδόπουλος, ωστόσο, δεν φαίνεται να «τσιμπάει» :

Γ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ (Πρ. Κυβ.) : 'Εκείνη, ή διάταξις είναι δεσμευτική, ως πρὸς τὸ ἀνώτατον ὄριον, ἢ δὲ σημερινή διάταξις είναι ἐλευθέρα, καθορίζει τὰ ἕξ ἔτη ὡς κατώτατον ὑποχρεωτικὸν ὄριον καὶ ἀφήνει τὸν κοινὸν νομοθέτην, νὰ ἐξελιχθῇ ἀναλόγως τῶν περιστάσεων.

ΑΔ. ΑΝΔΡΟΥΤΣΟΠΟΥΛΟΣ ('Υπ. Οἰκονομικῶν) : Νομίζω ὅτι πρέπει νὰ μείνουν τὰ ἕξ ἔτη. Ἔχω τὴν γνώμην ὅτι πρέπει νὰ διαγραφῇ ἡ λέξις «στοιχειώδη», ὡς δημιουργοῦσα σύγχυσιν, διότι ἐὰν εἶναι 9 τὰ ἔτη καὶ αὔριον γίνουν 10, θὰ εἶναι στοιχειώδης πάλιν ἐκπαίδευσις; Θὰ ἀνακύψῃ θέμα ὀρισμοῦ καὶ ἐρμηνείας τοῦ ὅρου «στοιχειώδης ἐκπαίδευσις».

Γ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ (Πρ. Κυβ.) : Αὐτὴν τὴν ὁποίαν πρέπει νὰ ἔχουμεν ὅλοι, ὡς βασικὸν στοιχεῖον ἱκανότητος, συγχρόνων κοινωνικῶν ἀτόμων.

ΑΔ. ΑΝΔΡΟΥΤΣΟΠΟΥΛΟΣ ('Υπ. Οἰκονομικῶν) : Διατὶ νὰ μὴ εἴπωμεν : «ἕξ ἔτη ἐκπαιδύσεως»; Διὰ πρώτην φοράν εἰς τὰς Ἑνωμένας Πολιτείας τὸ 1786 καθιερώθη διὰ τῆς Διακηρύξεως τῆς Βιρτζίνιας ἡ ὑποχρεωτικὴ ἐκπαίδευσις καὶ τοῦτο διὰ νὰ δύνανται οἱ πολῖται νὰ ἀναγιγνώσκουν τὸ Σύνταγμα καὶ τοὺς νόμους καὶ νὰ κατανοοῦν τὴν ἔννοιαν καὶ τὴν λειτουργίαν τοῦ πολιτεύματος.

Γ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ (Πρ. Κυβ.) : Νὰ ἀπαλειφθῇ δηλαδή «τὸ στοιχειώδης» καὶ νὰ τεθῇ «βασικῆς»;

ΑΔ. ΑΝΔΡΟΥΤΣΟΠΟΥΛΟΣ ('Υπ. Οἰκονομικῶν) : Πόσα ἔτη ἐκπαιδύσεως θὰ περιλαμβάνῃ; Ἦμπορεῖ αὔριον τὰ ἔτη τεχνικῆς ἐκπαιδύσεως νὰ διπλασιασθοῦν.

ΑΠ. ΒΟΓΙΑΤΖΗΣ ('Υπ. Ἑργασίας) : Τὸ «βασικῆ» ἐκφράζει περισσότερα...

Και το πακνίδι της κολοκυθιάς συνεχίζεται...

... Θ. ΠΑΠΑΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ ('Υπ. Παιδείας) : Δὲν πρέπει νὰ μᾶς ἐπηρεάζῃ τὸ εὖρος τὸ ὁποῖον ἕως τώρα ἐδίδετο εἰς τὸν ὅρον «στοιχειώδης ἐκπαίδευσις». Δὲν ἔχει σημασίαν ἐὰν αὐτὴ ἡ ἐκπαίδευσις τὴν ὁποίαν θὰ παρέχωμεν καὶ ἡ ὁποία θὰ εἶναι αὔριον ἐννεαετής, ἀπὸ ὠρισμένον σημεῖον θὰ καθίσταται δι' ἓν τμῆμα τοῦ Ἔθνους πρακτικὴ καὶ δι' ἄλλο τμῆμα τοῦ Ἔθνους θὰ παραμένῃ γενικωτέρα. Ἐκεῖνο τὸ ὁποῖον ἔχει σημασίαν εἶναι, ὅτι διὰ τῆς διατυπώσεως αὐτῆς θὰ χαρακτηρίζωμεν διαζευκτικῶς τὴν πρακτικωτέραν ἢ γενικωτέραν ἐκπαίδευσιν τῆς ἐννεαετοῦς φοιτήσεως ὡς στοιχειώδη καὶ αὐτὸ θὰ σημαίνῃ ἄνοδον τῆς πολιτισμικῆς στάθμης τοῦ Ἔθνους.

Γ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ (Πρ. Κυβ.) : Ἐὰν τὸ ἀντιληφθῶμεν ἔτσι, βεβαίως ἡμποροῦμε, νὰ τὸ δεχθῶμεν.

→→→

Η ΠΑΙΔΕΙΑ ΤΗΣ ΧΟΥΝΤΑΣ και Η ΧΟΥΝΤΑ ΤΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

→→→ Δ. ΠΑΤΙΛΗΣ (Β' Αντιπρόεδρος) : Παλαιότερον ἢ στοιχειώδης ἐκπαίδευσις ἦτο ἀνάγνωσις καὶ γραφή. Τώρα ὅμως σημαίνει πάρα πάνω.

Ι. ΡΟΔΙΝΟΣ — ΟΡΛΑΝΔΟΣ (Ἀναπλ. Ὑπ. Συντονισμοῦ) : Θέλω διὰ τὴν τιμὴν τῶν ὄπλων, νὰ ρίξω μίαν βολὴν ἐναντίον τῆς ἐννοίας αὐτῆς, ἡ ὁποία χρησιμοποιεῖται πάρα πολὺ συχνότερα τελευταίως, τοῦ Ἑλληνοχριστιανικοῦ πολιτισμοῦ. Δὲν θὰ ἤθελον νὰ συμπεριληφθῆ εἰς τὸ Σύνταγμα αὐτὴ ἡ ἐννοια, ὡς ἀδόκιμος. Ἐμπεριέχει τῷ ὄντι, μίαν σαφῆ Contradiction in objecto.

Ι. ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΠΟΥΛΟΣ (Ὑπ. Δικαιοσύνης) : Καὶ ἐγὼ συμφωνῶ ἀπολύτως.

Α. ΑΝΔΡΟΥΤΣΟΠΟΥΛΟΣ (Ὑπ. Οἰκονομ.) : Καὶ ἐγώ.

Π. ΠΙΠΙΝΕΛΗΣ (Ὑπ. Ἐξωτερικῶν) : Καὶ ἐγώ.

Γ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ (Πρ. Κυβ.) : Δὲν ἐφθάσαμε ἐκεῖ. Θὰ ἐπανέλθωμεν. Εἰς τὴν παράγραφον 6 τοῦ σχεδίου θὰ παρατηρήσετε ἓνα ἄλλο σημεῖον. Ἀναφέρει σαφῶς τὰς Σχολὰς ἀνωτέρας τεχνικῆς ἐκπαιδεύσεως. Ἐθεωρήθη ἀπαραίτητον ὅπως ἀφ' ἑνὸς τεθῆ ἓνας περιορισμὸς πρὸς τὰ ἄνω, τῶν δραστηριοτήτων τῆς ιδιωτικῆς ἐκπαιδεύσεως, καὶ ἀφ' ἑτέρου διὰ νὰ διαχωρισθοῦν σαφῶς τὰ ὄρια καὶ νὰ ἀρθοῦν αἱ ἀμφιβολαὶ καὶ ὁ σάλος ποῦ εἶχε δημιουργηθῆ εἰς τὸ παρελθὸν μεταξὺ ἀνωτέρας καὶ ἀνωτάτης παιδείας. Ἐπ' αὐτοῦ ὑπάρχει περιθώριον συζητήσεως ;

Ο Παπαδόπουλος, στο σημεῖο αὐτὸ, κόβει ἀπότομα τὴν κουβέντα ἐπὶ τοῦ θέματος τῆς «ἐλληνοχριστιανικῆς ιδεολογίας», ποὺ προκαλεῖ τόσες ἀντιδράσεις στοὺς ὑπουργικὸ συμβούλιον. Πρόκειται ἀκριβῶς γιὰ τὸ στοκεῖο ποὺ τα ξένα δημοσιεύματα χαρακτηρίζουν ἀπὸ κωμικὸ ἕως φασιστικὸ. Ο Παπαδόπουλος, σὴν οὐσία, δὲν ἔχει καὶ τόσες ἀνιρρήσεις σὴν ἀπόλειψη τῆς σχετικῆς φράσης. Ο Παπακὸς εἶναι ἐκεῖνος ποὺ ἐπιμένει καὶ, βέβαια, ο Παπαδόπουλος προσπαθεῖ νὰ μὴν τον δυσαρεστήσει. Τελικὰ, μπροστὰ σὶον κίνδυνον τῆς γελοιοποιήσεως, ο Παπακὸς υποχωρεῖ καὶ ἡ ἐπιμαχὴ φράση δὲν ἐμφανίζεται στο τελικὸ κείμενον τοῦ «συντάγματος».

Α. ΑΝΔΡΟΥΤΣΟΠΟΥΛΟΣ (Ὑπ. Οἰκονομ.) : Ἐπὶ τῆς παρ. 6, θὰ ἤθελον νὰ ἐπισημάνω ἐνδεχομένας συνεπειὰς ἐπειδὴ ὑπάρχει τὸ ἐνδεχόμενον νὰ δημιουργηθοῦν ξένα πανεπιστήμια κάποτε εἰς τὴν χώραν μας.

Ὅπως ὑπάρχει εἰς τὴν Βηρυτὸν τὸ Ἀμερικανικὸν Πανεπιστήμιον καὶ εἰς ἄλλας χώρας. Μήπως δημιουργηθοῦν ἐμπόδια ;

Γ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ (Πρ. Κυβ.) : Ἀδειαν λειτουργίας ἀνωτάτων ιδιωτικῶν σχολῶν τὴν ἀπαγορεύομεν. Θέλετε νὰ τὴν ἐπιτρέψωμεν ; Τὶ θὰ γίνῃ ὅμως τότε ;

Θ. ΠΑΠΑΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ (Ὑπ. Παιδείας) : Πρέπει νὰ ἀποκλεισθῆ. Διότι θὰ ἔλθουν ἰδιῶται οἱ ὁποῖοι θὰ ἰδρῦσουν ἐν Πανεπιστήμιον, θὰ εἰσπράττουν δίδακτρα καὶ ὅσονδήποτε καὶ ἐὰν ὑπόκεινται εἰς τὸν ἔλεγχον τῆς πολιτείας, ἡ στάθμη τῆς ἐκπαιδεύσεως τὴν ὁποίαν θὰ παρέχουν θὰ εἶναι ὅπως-δήποτε κατωτέρα.

Εἰς τὰ ξένα κράτη εἶναι ἐντελῶς διαφορετικὴ ἡ ὀργάνωσις τῆς Παιδείας. Ἦδη πρὸ τριετίας δύο λυκειαρχαὶ ιδιωτικῶν σχολείων τῆς Θεσσαλονίκης ὑπέβαλον αἴτησιν ζητοῦντες νὰ ἰδρῦσουν «Ἐλεύθερον Πανεπιστήμιον». Τὰ

→→→

Η ΠΑΙΔΕΙΑ ΤΗΣ ΧΟΥΝΤΑΣ και Η ΧΟΥΝΤΑ ΤΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

→→

Υπομνήματα τὰ ὁποῖα εἶχον ὑποβάλει ἀπεδείκνυον ὅτι οἱ δύο αὐτοὶ ζηλωταὶ τῆς ἀνωτάτης παιδείας ἦσαν ἀνατριχιαστικῶς ἀγράμματοι. Θὰ εἶναι κρῖμα νὰ ἐμπιστευθῶμεν τὴν ἀνωτάτην ἐκπαίδευσιν εἰς χεῖρας ἰδιωτῶν οἱ ὁποῖοι ὡς ἐπὶ τὸ πλεῖστον κινουῦνται ἀπὸ τὸ κίνητρον τοῦ κέρδους.

Γ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ (Πρ. Κυβ.): Ἀπὸ μίαν στατιστικὴν, ἐπ' εὐκαιρίᾳ μιᾶς ἄλλης συζητήσεως πού εἶχομεν μετὰ τὸν Ὑπουργὸν Παιδείας, προκύπτει ὅτι ἐξ ἐπόψεως ἀριθμοῦ φοιτῶντων εἰς τὰς ἀνωτάτας σχολὰς, συμβαδίζομεν πρὸς τὰς πλέον προηγμένας χώρας. Ἐπομένως, παρ' ὅτι ἔχομεν τὴν ἐντύπωσιν ὅτι εἰς τὰ ἀνώτερα ἐκπαιδευτικὰ ἰδρύματα ἔχομεν περιωρισμένην ἀνάπτυξιν ἀπὸ τοὺς ἀριθμοὺς αὐτοὺς φαίνεται ὅτι αὐτὸ δὲν εἶναι τόσον ἀκριβὲς δεδομένου, ὅτι τὸ Κράτος ἔχει τὴν εὐχέρειαν νὰ σχεδιάζῃ τὴν ἀνάπτυξιν, ὅπου θεωρεῖται ὅτι εἶναι ἀναγκαῖον νὰ ἀναπτυχθῇ περαιτέρω ἐξ ἐπόψεως μορφωτικῆς στάθμης καὶ ἀριθμοῦ ἐκείνων οἱ ὁποῖοι θὰ ἀναλάβωσι τὴν ἐκπαίδευσιν τῶν ἄλλων. Θὰ δημιουργηθοῦν ἴσως προβλήματα, τὰ ὁποῖα δὲν θὰ μπορέσωμεν νὰ ξεπεράσωμεν. Ἐδῶ ἔχομεν ἀνάγκην μεγάλου ἀριθμοῦ καθηγητῶν διὰ τὰς ὑπαρχούσας σχολὰς καὶ ἀντιμετωπίζεται παρὰ τῶν ἀρμοδίων, πρόβλημα ἐπιλογῆς τῶν καταλλήλων οἱ ὁποῖοι θὰ μπορέσουν νὰ ἐκπληρώσουν τὰ καθήκοντα τοῦ ἐκπαιδευτικοῦ εἰς τὰ ἀνώτατα ἐκπαιδευτικὰ ἰδρύματα. Μήπως ἐὰν ἀνοίξωμεν τοὺς ἀσκοὺς τοῦ Αἰόλου πρὸς τὴν ἰδιωτικὴν ἐκπαίδευσιν μετὰ τὴν ὑφισταμένην ἔντονον τάσιν ὄλων νὰ λάβουν ἓνα δίπλωμα, θὰ δημιουργηθῇ ἓνα πολυπληθὲς ἐπιστημονικὸν προλεταριάτον, ἢ ὑπέρμετρος διόγκωσις τοῦ ὁποίου θὰ ἔχη δυσμενεῖς κοινωνικὰς ἐπιπτώσεις, συνεπείᾳ τῶν ὑφισταμένων σήμερον ἀντικειμενικῶν ἀδυναμιῶν ἀπορροφήσεώς των πρὸς τοὺς ἀντιστοίχους κλάδους τῆς παραγωγῆς καὶ τῆς ἐπιστήμης.

Ι. ΧΟΛΕΒΑΣ (Ὑπ. Ἐμπ. Ναυτιλίας): Ἐγίνε τὸ πείραμα αὐτὸ μετὰ τὰς ἀνωτέρας βιομηχανικὰς Σχολὰς καὶ ἀπέτυχε παταγωδῶς.

Γ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ (Πρ. Κυβ.): Νομίζω, ὅτι δὲν πρέπει νὰ ὁμιλῶμεν περὶ τοῦ ἀνοίγματος τῆς ἀνωτάτης ἐκπαίδευσεως πρὸς τοὺς ἰδιώτας.

Πρέπει νὰ δεχθῶμεν τὰς νομιμοποιήσεις τῶν ἀνωτέρων Σχολῶν, διὰ νὰ καλύψωμεν καὶ τὸ ἄγχος τῶν φοιτῶντων εἰς αὐτάς.

Θ. ΠΑΠΑΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ (Ὑπ. Παιδείας): Καὶ εἰς τὸ ἐξωτερικὸν δὲν εἶναι ἀπολύτως ἰδιωτικαὶ αἱ τεχνικαὶ Σχολαί. Εἶναι κοινοτικαὶ ἢ συντηροῦνται ὑπὸ ὀργανώσεων, ἀλλὰ τὰ πτυχία των δὲν εἶναι καθόλου ἰσότιμα.

Ι. ΕΥΛΑΜΠΙΟΣ (Ὑφ. Συντ.): Εἰς τὴν Ἀμερικὴν τὰ καλύτερα πανεπιστήμια εἶναι τὰ ἰδιωτικὰ καὶ τὰ χειρότερα τὰ κρατικά.

Ι. ΡΟΔΙΝΟΣ—ΟΡΛΑΝΔΟΣ (Ἀναπλ. Ὑπ. Συντ.): Συμφωνῶ εἰς αὐτὴν τὴν ἀρχὴν, ἀλλὰ θὰ ἤθελα νὰ ἐπιστήσω τὴν προσοχὴν σας ἐπὶ τοῦ ἐξῆς: Εἶναι ἐνδεχόμενον αὖριον ἢ ἐξέλιξις τῶν εὐρωπαϊκῶν χωρῶν νὰ δημιουργήσῃ τὴν εὐρωπαϊκὴν κοινότητα ἢ ὁποῖα νὰ δημιουργήσῃ εὐρωπαϊκὸν πανεπιστήμιον εἰς τὴν Ἑλλάδα. Τὶ θὰ γίνῃ εἰς τὴν περίπτωσιν αὐτὴν; Ἀποκλείεται;

Α. ΑΝΔΡΟΥΤΣΟΠΟΥΛΟΣ (Ὑπ. Οἰκ.): Εἰς τὴν Βηρυτὸν δὲν ὑπάρχει Πανεπιστήμιον;

Ι. ΧΟΛΕΒΑΣ (Ὑπ. Ἐμπ. Ναυτιλίας): Θὰ λειτουργήσῃ ὡς ΝΠΔΔ εἰς τὴν Ἑλλάδα.

→→

Η ΠΑΙΔΕΙΑ ΤΗΣ ΧΟΥΝΤΑΣ και Η ΧΟΥΝΤΑ ΤΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

→

Α. ΑΝΔΡΟΥΤΣΟΠΟΥΛΟΣ (Υπ. Οίκ.): Το 'Αμερικανικόν Κολλέγιον ἤμπορεῖ νὰ ἐξελιχθῆ εἰς Πανεπιστήμιον ;

Γ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ (Πρ. Κυβ.): Τὸ θέμα εἶναι ἂν θὰ τὸ ἐπιτρέψωμεν ἢ ὄχι.

Γ. ΓΕΩΡΓΑΚΕΛΟΣ (Υφ. Ἐμπ.): Τὸ Κολλέγιον Θηλέων ἔχει ιδρύσει κάτι τέτοιο.

Θ. ΠΑΠΑΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ (Υπ. Παιδείας): Ἐκπαιδεύει κοινωνικοὺς λειτουργούς, γραμματεῖς κλπ.

Γ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ (Πρ. Κυβ.): Νὰ ἀφήσωμεν μόνον τὴν ἀνωτέραν ἐκπαίδευσιν ἀνοικτὴν εἰς τὴν ἰδιωτικὴν πρωτοβουλίαν καὶ νὰ ἀφήσωμεν τὴν ἀνωτάτην, ὡς ἔχει, ὑπ' εὐθύνη τοῦ Κράτους.

Ι. ΕΥΛΑΜΠΙΟΣ (Υφ. Συντ.): Ἡ ἀνωτέρα εἶναι δίκικο μαχαίρι, διότι ὑπάρχουν αἱ τεχνικαὶ καὶ λοιπαὶ σχολαὶ εἰδικεύσεως αἱ ὁποῖαι ἀποτελοῦν συνήθως αἰσχος.

Γ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ (Πρ. Κυβ.): Εἶναι θέμα ὀργανώσεως, ἐποπτείας καὶ παρεμβάσεως τοῦ Κράτους.

Θ. ΠΑΠΑΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ (Υπ. Παιδ.): Ἄν ὑποκατασταθοῦν ἀπὸ τὰς δημοσίας τεχνικὰς σχολὰς θὰ λυθῆ τὸ πρόβλημα. Αὐτὸς εἶναι ὁ καλύτερος τρόπος θεραπείας.

Το θέμα τῆς ἰδιωτικοποίησης ἢ ὀκί τῆς παιδείας δεν λύθηκε, πάντως, το 1968. Σήμερα, 30 χρόνια αργότερα, παραμένει ἄλυτο, παρὰ τις «φιλότιμες» προσπάθειες τῶν «ελληνοχριστιανῶν σοσιαλιστῶν» μας...

Κι ἀφοῦ το θέμα τῆς ἰδιωτικοποίησης δεν φαίνεται νὰ προωθεῖται, ἡ συζήτηση ξαναγυρνᾷ στο «ιδεολογικόν». Τί θα γίνῃ με τὸν «ελληνοχριστιανικὸ πολιτισμό» ;

Ι. ΡΟΔΙΝΟΣ—ΟΡΛΑΝΔΟΣ (Ἀναπλ. Υπ. Συντ.): Διεπίστωσα τὴν ἀδυναμίαν τῆς ἐννοίας αὐτῆς καὶ ἐνδεχομένως τὴν ἀνάγκην τῆς ἀντικαταστάσεως τῆς ὑπὸ ἄλλης ἐκφράσεως ὡς «ἐλληνικῶν παραδόσεων» ἢ ἄλλως πως, ὥστε νὰ προσδιορισθῆ κατὰ τρόπον μὴ στασιαζόμενον.

Θ. ΠΑΠΑΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ (Υπ. Παιδ.): Εἰς τὸ σχέδιον Συντάγματος τὸ ὁποῖον ἐδημοσιεύθη, δὲν χρησιμοποιεῖται ὁ ὅρος «ελληνοχριστιανικὸς πολιτισμός» ἀλλὰ ἡ φράσις «ἐλληνικὸς καὶ χριστιανικὸς πολιτισμός». Ἡ σχετικὴ διάταξις λέγει : «Ἐπὶ τῇ βάσει τῶν ἰδεολογικῶν κατευθύνσεων τοῦ ἐλληνικοῦ καὶ τοῦ χριστιανικοῦ πολιτισμοῦ». Μήπως ἡ διαίρεσις αὕτη θὰ ἱκανοποιῶσε τὸν κ. Ἀναπληρωτὴν Υπουργὸν Συντονισμοῦ;

Ι. ΡΟΔΙΝΟΣ—ΟΡΛΑΝΔΟΣ (Ἀναπλ. Υπ. Συντ.): Κατὰ κάποιον τρόπον, ναί.

Π. ΠΙΠΙΝΕΛΗΣ (Υπ. Ἐξ.): Οἱ δύο αὐτοὶ ὅροι ἀντιμάχονται ἀλλήλους καὶ εὐρίσκονται εἰς ὀξείαν ἀντίθεσιν, εἰς ἀπόλυτον ἀντίθεσιν. Ἐπομένως, εἴτε τοὺς ἐνώσετε εἰς μίαν λέξιν, εἴτε ὄχι, ἡ ἀντίθεσις ὑπάρχει. Ἄλλὰ ἡ διατύπωσις χωριστὰ ἀμβλύνει κάπως τὴν ἀντίφασιν ἢ ὁποῖα ὑπάρχει καὶ ἐγώ, θὰ θεωροῦσα καλύτερον τὸν χωρισμόν.

→

Η ΠΑΙΔΕΙΑ ΤΗΣ ΧΟΥΝΤΑΣ και Η ΧΟΥΝΤΑ ΤΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

→ Θ. ΠΑΠΑΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ (Υπ. Παιδ.) : Αντιμάχονται αἱ ἔννοιαι. Εἶναι ἀναντίρρητον ὅτι ἡ γλῶσσα μας καὶ αἱ παραδόσεις μας ἔχουν πολλὰ πάρει ἀπὸ τὸν ἑλληνικὸν πολιτισμὸν, ὅπως καὶ ἀπὸ τὸν χριστιανικὸν πολιτισμὸν. Δὲν πλαστογραφοῦμεν τὴν πραγματικότητα, οὔτε ἐπιβάλλομεν ἰδεώδη ξένα πρὸς τὸ ἑλληνικὸν Ἔθνος ἐὰν εἴπωμεν, ὅτι ὁ σκοπὸς τῆς ἐκπαιδεύσεως εἶναι νὰ μορφώσῃ τοὺς νέους ἐπὶ τῇ βάσει τῶν ἰδεολογικῶν ἀρχῶν, ὅχι κατευθύνσεων, τοῦ ἑλληνικοῦ καὶ τοῦ χριστιανικοῦ πολιτισμοῦ.

Π. ΠΙΠΙΝΕΛΗΣ (Υπ. Ἐξ.) : Προϋποθέτει δύο χωριστὰς ἔννοιαι, αἱ ὁποῖαι συνυπάρχουν δι' ἱστορικοὺς λόγους εἰς τὸν ἑλληνικὸν χῶρον. Τὸ ἑλληνοχριστιανικόν, προϋποθέτει μίαν ἀνωτάτην δικαιολογίαν ἢ ὁποῖα εἰς τὴν βάσιν τῆς ἀντιμάχεται ἑαυτήν.

Γ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ (Πρ. Κυβ.) : Ἄρθρον 17 ἐδ. 1.

Ι. ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΠΟΥΛΟΣ (Υπ. Δικ.) : Θεωρῶ, ὅπως ἀπαράδεκτον καὶ ἀδόκιμον τὸν ὄρον «Ἑλληνοχριστιανικὸς Πολιτισμὸς». Ἐὰν θέλωμεν νὰ ἔχωμεν μοντέρνον κράτος καὶ Σύνταγμα Φιλελεύθερον, πρέπει νὰ μὴ ἀναμιχθῇ ἡ θρησκεία εἰς τὴν Παιδείαν. Δυνάμεθα νὰ μεταχειρισθῶμεν τὸν ὄρον «Ἑλληνοπρεπῆς Παιδεία» ὡς ἔλεγεν ὁ ἀείμνηστος Ἀρχιεπίσκοπος Χρῦσανθος «παιδεία τῆς καθ' ἡμᾶς Ἀνατολῆς», ἀλλὰ τὸ τελευταῖον τοῦτο δύναται νὰ δώσῃ λαβὴν εἰς ἐπικρίσεις ἰμπεριαλισμοῦ.

ΣΤ. ΠΑΤΤΑΚΟΣ (Α' Ἀντιπρ. καὶ Υπ. Ἐσωτερικῶν) : Ἐγὼ θὰ ἔλεγον νὰ σβῆσωμεν αὐτὰ καὶ νὰ θέσωμεν «ἐπὶ τῇ βάσει τῶν ἐθνικῶν», διότι εἰς τὰς ἐθνικὰς ἀρχὰς περιλαμβάνονται καὶ αἱ χριστιανικαὶ καὶ αἱ ἑλληνικαὶ καὶ ὅλα.

Α. ΒΟΓΙΑΤΖΗΣ (Υπ. Ἐργ.) : Δὲν εἶμαι ἀπὸ τοὺς ἔχοντας ἰδιαίτεραν ἐμβρίθειαν εἰς τὴν φιλοσοφίαν τοῦ ἑλληνοχριστιανικοῦ πολιτισμοῦ. Σέβομαι τὴν ἀρχαίαν παράδοσιν ἢ ὁποῖα ἐδημιουργήθη ἐκ τῆς ἱστορίας μας καὶ ἐκ τῆς πραγματικότητος, διότι ἡ παιδεία μας, εἴτε τὸ θέλομεν, εἴτε δὲν τὸ θέλομεν, συνεδυσθῆ μετὰ τὸν χριστιανισμὸν καὶ δὲν ἀντιλαμβάνομαι διατὶ μᾶς πειράζει ἢ λέξις. Συνεπῶς, προτείνω νὰ παραμείνουν ἴσως χωρισταὶ αἱ λέξεις, ἀλλὰ ἐκεῖνο τὸ ὁποῖον ἐλλεῖπει ἀπὸ τὴν φράσιν εἶναι ὅτι δίδει μόνον ἓνα ἰδεαλισμὸν εἰς τὴν κατεύθυνσιν τῆς παιδείας, δὲν ἀποδίδει καμμίαν πρακτικὴν μορφήν. Ἡ πρακτικὴ μορφή θὰ πρέπει νὰ εἶναι πῶς νὰ ἐξυπηρετήσωμεν τὰς ἀνάγκας τοῦ ἀνθρώπου.

Θ. ΠΑΠΑΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ (Υπ. Παιδ.) : Αὐτὸ τὸ πρόβλημα λύεται μετὰ τὸ «καί». Ἡ παιδεία τελεῖ ὑπὸ τὴν ἀνωτάτην ἐποπτεῖαν τοῦ κράτους, παρέχεται δωρεάν, σκοπεῖ δὲ καὶ εἰς τὴν ἠθικὴν καὶ πνευματικὴν ἀγωγὴν τῶν νέων κλπ., ὅπερ σημαίνει, ὅτι ἔχει καὶ ἄλλους σκοποὺς ρεαλιστικοῦς. Ἡ προσθήκη τοῦ «καί» ὑποδηλοῖ ὅτι ἔχει καὶ ἄλλον προορισμὸν.

Α. ΒΟΓΙΑΤΖΗΣ (Υπ. Ἐργασ.) : Λέγω νὰ προστεθῇ καὶ «ρεαλισμός».

Γ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ (Πρ. Κυβ.) : Ὁ κ. Ὑπουργὸς τῆς Παιδείας ὑποστηρίζει, ὅτι εἰς τὴν ἔννοιαν Παιδεία, περιλαμβάνεται ὅ,τι εἶναι ἀπαραίτητον διὰ τὴν ἠθικὴν καὶ πνευματικὴν καλλιέργειαν τοῦ πολίτου ἐν σχέσει μετὰ τὰς συγχρόνους ἀνάγκας.

→

Η ΠΑΙΔΕΙΑ ΤΗΣ ΧΟΥΝΤΑΣ και Η ΧΟΥΝΤΑ ΤΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

→ Διά του «και» προσδιορίζομεν σαφέστερον τὸν σκοπὸν τῆς Παιδείας ὁ ὁποῖος δὲν ἀνάγεται μόνον εἰς τὴν παροχὴν γνώσεων, ἀλλὰ ἐξ ἴσου καὶ εἰς τὴν ἠθικὴν καὶ πνευματικὴν καὶ ἐθνικὴν ἀγωγὴν τῶν Ἑλλήνων.

Θ. ΠΑΠΑΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ ('Υπ. Παιδ.): Καθίσταται τοῦτο ἐμφανὲς μὲ τὸ ἄρθρον 16 παρ. 2 τοῦ Συντάγματος τοῦ 1952 ὅπου ὑπάρχει.

Α. ΒΟΓΙΑΤΖΗΣ ('Υπ. Ἔργασ.): Ἡ λέξις «παιδεία» δὲν εἶναι αὐτονόητον ὅτι περιλαμβάνει τὴν ἐξυπηρέτησιν τῶν ἀναγκῶν αὐτῶν, διότι μέχρι σήμερον ἡ κλασσικὴ παιδεία παρημποδίζε νὰ κάμωμεν τεχνικὰ σχολὰς.

Ε. ΤΣΕΛΛΟΣ ('Υπ. Ἐμπορ.): Ὁ ἑλληνοχριστιανικὸς πολιτισμὸς εἶναι κάτι, τὸ ὁποῖον εἶναι διάφορον ἀπὸ τὸ ἑλληνικὸν καὶ χριστιανικὸν πνεῦμα. Ὁ χριστιανισμὸς δὲν θὰ ὑπῆρχεν ἐὰν δὲν τὸν παρελάμβανον εἰς χειρὰς τῶν οἱ Ἕλληνες νὰ τὸν διαμορφώσουν εἰς ἑλληνοχριστιανικὸν πολιτισμὸν. Αὐτὴν τὴν στιγμὴν τρεφόμεθα καὶ γαλουχοῦμεθα ἐπὶ τῇ βάσει τῶν ἀρχῶν τοῦ ἑλληνοχριστιανικοῦ πολιτισμοῦ.

Ἡ σύζευξις τῆς ἑλληνικῆς ἰδέας μὲ τὸν χριστιανισμὸν ἀπέδωσε τὸν σημερινὸν πολιτισμὸν, πὸν ὑπάρχει εἰς τὸν κόσμον. Ἔχουν γραφῆ ἄπειρα δι' αὐτὸ τὸ θέμα. Ὅχι μόνον ἀπὸ Ἕλληνας, ἀλλὰ καὶ κυρίως ἀπὸ ξένους. Δὲν θὰ συνδεθῆ ἀπὸ ἐδῶ καὶ πέρα τὸ ἑλληνικὸν καὶ χριστιανικὸν πνεῦμα. Ἐχει ἤδη πραγματοποιηθῆ ἡ ἀμοιβαία ἐπίδρασις καὶ ἔχει ἤδη δημιουργηθῆ μία παράδοσις. Νομίζω ὅτι δὲν πρέπει νὰ μᾶς ἐπηρεάζουν αἱ λέξεις ὅταν ἔχωμεν μίαν τοιαύτην παράδοσιν, καὶ ὅταν μάλιστα αἱ λέξεις αὐταὶ περιέχουν ἐννοίας πὸν δὲν εἶναι διόλου ἀντίθετοι πρὸς τὸ πνεῦμα τῆς ἐποχῆς. Ἀντιθέτως τὸ ἑλληνοχριστιανικὸν πνεῦμα εἶναι τὸ πλεον σύγχρονον πνεῦμα τοῦ ὁποῖου τὴν πλήρη ἐπικράτησιν παντοῦ πρέπει νὰ εὐχόμεθα.

Τὸ χριστιανικὸν πνεῦμα στηριζόμενον εἰς τὴν ἀγάπην πρὸς τὸν πλησίον, πὸν καταργεῖ τὴν μάχην τῶν ἀτόμων, ἀλλὰ καὶ τῶν ἐθνῶν μεταξύ τῶν, ὀδηγεῖ ἐλευθέρως τὰ ἔθνη πρὸς μίαν οἰκουμενικὴν ἔνωσιν. Τὸ ἑλληνικὸν πνεῦμα, κατ' ἐξοχὴν πνεῦμα μέτρου εἰς ὅλας τὰς ἐκδηλώσεις τῆς ζωῆς, πὸν προϋποθέτει ἐλευθέραν βούλησιν καὶ αὐτοπειθαρχίαν, ὀδηγεῖ εἰς μορφὰς ἐξελικτικὰς πὸν ἀπομακρύνουν τὰς βιαίας συγκρούσεις καὶ ἀναταραχὰς καὶ ἐξασφαλίζουν ὁμαλῶς τὴν ἰσορροπίαν.

Χρέος τῆς Πολιτείας, εἶναι, νὰ ζωντανέψῃ τὴν παράδοσιν αὐτὴν, νὰ τὴν καταστήσῃ εἰς τὴν πρᾶξιν κανόνα τῆς ζωῆς ἐφ' ὅλας τὰς ἐκδηλώσεις τῆς.

Κ. ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ('Υπ. Δημ. Ἔργων): Νομίζω ὅτι ἡ παιδεία εἶναι γνῶσις σὺν ἀγωγῇ. Ὅσον ἀφορᾷ εἰς τὴν διατύπωσιν τοῦ ἐδαφίου περὶ ἠθικῶν κατευθύνσεων, συμφωνῶ μὲ τὴν ἔκφρασιν τῶν «ἀρχῶν».

Λ. ΠΑΤΡΑΣ ('Υπ. Κοιν. Προνοίας): Δύο παρατηρήσεις ἔχω νὰ διατυπώσω διὰ τὴν παράγραφον 1. Ἡ πρώτη ἀναφέρεται εἰς τὴν διατύπωσιν «κατευθύνσεις τοῦ ἑλληνοχριστιανικοῦ πολιτισμοῦ».

Ἀντὶ τῆς ἐκφράσεως αὐτῆς θὰ προετίμων νὰ χρησιμοποιηθῆ ἡ ἔκφρασις: «τῶν ἰδεολογικῶν παραδόσεων τοῦ ἔθνους». Ἐπίσης ἀντὶ τῆς ἐκφράσεως «ἑλληνικοῦ καὶ χριστιανικοῦ πολιτισμοῦ» θὰ προετίμων νὰ χρησιμοποιηθῆ ἡ διατύπωσις: «ἑλληνοχριστιανικοῦ». Ὁ διαχωρισμὸς τῶν δύο ἐννοιῶν προ-

Η ΠΑΙΔΕΙΑ ΤΗΣ ΧΟΥΝΤΑΣ και Η ΧΟΥΝΤΑ ΤΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

→ καλεῖ τὴν ἀσάφειαν, ἡ ὁποία αἶρεται μὲ τὸν σύνθετον ὄρον «ἐλληνοχριστιανικός πολιτισμός». Ὁ ὅρος «Ἑλληνικός Πολιτισμός» ἀνταποκρίνεται εἰς μίαν ἱστορικὴν ὄντοτητα διάφορον τοῦ «χριστιανικοῦ πολιτισμοῦ» καὶ πολλὰ στοιχεῖα εἶναι ἀντιφατικά. Νομίζω ὅμως ὅτι διὰ τοὺς Ἑλληνας, λόγῳ ἱστορικῶν γεγονότων, οἱ δύο αὐτοὶ πολιτισμοὶ ἀπέκτησαν ὡς σύνθετον ἓνα ἱστορικὸν συγκεκριμένον περιεχόμενον καὶ πρέπει νὰ ἐκφράζεται εἰς τὸ κείμενον τοῦ Συντάγματος ἢ ἱστορικὴ αὐτὴ ὄντοτης. Ἡ δευτέρα παρατήρησίς μου εἶναι ἡ ἐξῆς : Εἰς τὴν πέμπτην παράγραφον θεσπίζεται καινοτομία ἢ ὁποία δὲν ἐπεσημάνθη, ὅτι δηλαδὴ ἡ παιδεία παρέχεται δωρεάν. Εἰς τὸ Σύνταγμα τοῦ 1952 δὲν ὑπάρχει αὐτὴ ἡ διάταξις.

Εἰς τὸ σχέδιον τῆς Ἐπιτροπῆς Μητρέλια ἔχομεν τὴν διατύπωσιν «παρέχεται δημοσίᾳ δαπάνῃ», ἡ ὁποία ἐννοεῖ κάτι ἄλλο ἀπὸ τὸν ὄρον «δωρεάν». Τὸ «δωρεάν» ἀποκλείει τὴν συμμετοχὴν εἰς τὴν δαπάνην ἐκ μέρους τῶν φοιτητῶν εἰς τὰς Σχολὰς πάσης βαθμίδος. Ἐὰν διατηρηθῇ τὸ «δωρεάν» δὲν ἔχει νόημα πλέον ἢ εἰς τὴν παράγραφον 4 διατύπωσις «καὶ μὲ τὴν οικονομικὴν ἐνίσχυσιν τοῦ Κράτους», προκειμένου περὶ τῆς ἀνωτάτης παιδείας.

Ι. ΕΥΛΑΜΠΙΟΣ (Ἰφ. Συντ.) : Ὁ χριστιανισμὸς ἀρχικῶς δὲν περιλάμβανεν ὡς στοιχεῖον τοῦ μέρος τοῦ ἐλληνικοῦ πολιτισμοῦ. Καλύτερον νὰ διαγραφῇ καὶ νὰ περιλάβωμεν τὰς παραδόσεις τοῦ ἔθνους.

Θ. ΠΑΠΑΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ (Ἰπ. Παιδ.) : Ὁ ὅρος «ἐλληνοχριστιανικός πολιτισμός» ἀποτελεῖ νεολογισμόν ἐχρησιμοποιήθη διὰ πρώτην φοράν εἰς τὸ Σύνταγμα τοῦ 1952 καὶ εἶχε ξενίσει τότε. Προηγουμένως δὲν ἐγένετο λόγος περὶ «ἐλληνοχριστιανικοῦ πολιτισμοῦ». Τὸν ἐδέχθη δὲ ἡ ἐλληνικὴ κοινωνία ὡς κάτι τὸ νέον καὶ ἴσως δι' αὐτὸ ἐπέσυρεν εὐθύς ἐξ ἀρχῆς τὰς εἰρωνεῖας ὠρισμένων ἀυστηρῶν κριτῶν.

Ι. ΡΟΔΙΝΟΣ—ΟΡΛΑΝΔΟΣ (Ἀναπλ. Ἰπ. Συντ. : Ἡμπορεῖ κανεὶς νὰ εἴπῃ ὅτι ἐσωτερικὸς συγκερασμὸς αὐτῶν τῶν δύο στοιχείων δὲν ὠφελεῖ τίποτε εἰς τὴν οὐσίαν. Βεβαίως DE FACTO ὡς οὐσία, ὑπάρχει ἓνας συγκερασμὸς, τὸν ὁποῖον θέλομεν νὰ παρουσιάσωμεν ἰσχυρότερον ἀπὸ ὅτι εἶναι. Εἰς τὴν διατύπωσιν τοῦ Συντάγματος δὲν εἶναι δυνατὸν νὰ ἀρκεσθῶμεν εἰς τὴν ἐξ ἐμπειρίας ἀποκτηθεῖσαν εἰκόνα. Δηλαδὴ, πρέπει νὰ ὑπάρχη ἓνα θεωρητικὸν ὑπόβαθρον καὶ μία θεωρητικὴ δικαίωσις τοῦ ὑπὸ ἀνάλυσιν ἀντικειμένου καὶ πιστεύω, ὅτι ἐκ τῆς θεωρίας τῆς φιλοσοφίας δὲν προκύπτει αὐτὸς ὁ συγκερασμὸς.

Γ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ (Πρ. Κυβ.) : Κύριοι, ὅσον καὶ ἐὰν συζητήσωμεν ἀπόλυτος σύμπτωσις ἀπόψεων φοβοῦμαι ὅτι δὲν θὰ ὑπάρξη, διότι καὶ αἱ δύο ἀπόψεις ἔχουν τὰς θέσεις των. Ὁ νεολογισμὸς «ἐλληνοχριστιανικός πολιτισμός» σημαίνει τὸν πολιτισμόν, ὅστις διεμορφώθη ὑπὸ τὴν ἐπίδρασιν τοῦ ἀρχαίου Ἑλληνικοῦ πνεύματος ἐν συνδυασμῶ πρὸς τὰς θρησκευτικὰς καὶ ἠθικοκοινωνικὰς ἀρχὰς τῆς Χριστιανικῆς Διδασκαλίας. Ἡμεῖς δὲ οἱ Ἑλληνας κατ' ἐξοχὴν φέρομεν τὴν βαρεῖαν εὐθύνην τῆς ἐπικρατήσεως τῶν ἀρχῶν τοῦ πολιτισμοῦ ἢ τῶν πολιτισμῶν τούτων. Διότι διακηρύσσομεν, ὅτι ὁ σημερινὸς →

Η ΠΑΙΔΕΙΑ ΤΗΣ ΧΟΥΝΤΑΣ και Η ΧΟΥΝΤΑ ΤΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

→ κόσμος διαπνέεται ή πρέπει να διαπνέεται από τὰς ἀρχὰς τοῦ ἐλληνικοῦ πνεύματος καὶ τῆς χριστιανικῆς διδασκαλίας, ἅτινας ἐνεστερνίσθησαν οἱ Ἕλληνες καὶ ἐνηρμόνισαν τὸν πολιτισμὸν τῶν πρὸς τὸ νέον φῶς τοῦ Χριστιανισμοῦ. Ἡ βασικὴ ἔλλειψις διὰ τὸ σημερινὸν Ἑλληνικὸν Ἔθνος εἶναι, ὅτι δὲν ἔχει συστηματοποιηθῆ ἢ —θὰ ἀποτολμήσω τὴν ἔκφρασιν— κωδικοποιηθῆ, παρὰ τινος τῶν πνευματικῶν διδασκάλων τοῦ ἡ φιλοσοφία ἢ ἡ κοσμοθεωρία αὕτη, ἐπὶ τῆς ὁποίας ἡ Ἑλλάς ἐστήριξεν τὰ πεπρωμένα της, τοὺς προσανατολισμούς της καὶ τὴν ἐν γένει ἐξέλιξίν της διὰ τῆς ὁποίας ἡμεῖς οἱ Ἕλληνες «ζῶμεν, κινούμεθα καὶ ἐσμὲν».

Ἔτσι ἔχει δίκαιον ὁ Ἕλληνας ὁ ὁποῖος λέγει : «Σύμφωνοι εἴμεθα». Ὑπάρχει παράδοσις καὶ συνείδησις τοῦ πολιτισμοῦ τούτου, ἀλλὰ δὲν ὑπάρχει ἡ ἔκφρασις, διὰ νὰ κρυσταλλώσωμεν τὰς κατευθύνσεις τῶν ἀρχῶν παιδείας».

Ι. ΡΟΔΙΝΟΣ —ΟΡΛΑΝΔΟΣ (Ἄναπλ. Ὑπ. Συντονισμοῦ) : Αὐτὸ νομίζω.....

Σ. ΠΑΤΤΑΚΟΣ (Α' Ἀντιπρόεδρος — Ὑπ. Ἐσωτ.) : Ἐπειδὴ ἔχομεν θέσει καὶ ὡς ἰδεολογικὴν βάσιν τὴν «Ἑλλάδα τῶν Ἑλλήνων Χριστιανῶν», νομίζω, ὅτι ἐπιβάλλεται νὰ παραμείνῃ «Ἑλληνοχριστιανικοῦ πολιτισμοῦ».

Γ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ (Πρ. Κυβ.) : Τὸ θέμα δὲν μᾶς δημιουργεῖ δυσκολίας εἰς τὴν διάσπασιν. Διότι ἔχομεν ὁμιλήσει περὶ ἰδανικοῦ ἀτόμου, τὸ ὁποῖον πιστεύει εἰς τὰς ἀρχὰς τοῦ Ἑλληνικοῦ πολιτισμοῦ καὶ τοῦ Χριστιανικοῦ πολιτισμοῦ. Ἐὰν διασπάσωμεν τὸν ὅρον «Ἑλληνοχριστιανικός», ἔχομεν ἀναφορὰν εἰς δύο θεωρίας, τὰς ἀρχὰς τῶν ὁποίων συνυφαίνομεν ἀρμονικῶς ἀντὶ νὰ ἔχωμεν ἓνα νεφέλωμα κοσμοθεωρητικόν. Ἐὰν λοιπὸν εἴπωμεν : τοῦ «ἐλληνικοῦ καὶ τοῦ χριστιανικοῦ πολιτισμοῦ» ἔχομεν τὴν σαφήνειαν. Διὸ θὰ προέτεινον νὰ δεχθῶμεν αὐτὴν τὴν ἔκφρασιν παρὰ τὴν ἀντίρρησην τοῦ κ. Ὑπουργοῦ Δικαιοσύνης. Διότι δυνάμεθα νὰ ξεχωρίζωμεν τὰ ἀναφερόμενα, εἴτε εἰς τὸ χριστιανικὸν εἴτε εἰς τὸ Ἑλληνικὸν πνεῦμα. Καὶ ἐπὶ τῇ βάσει τούτων νὰ ἀποβλέψωμεν εἰς τὴν κατεύθυνσιν τῆς ἐθνικῆς ἀγωγῆς τῶν Ἑλλήνων, διὰ νὰ δημιουργήσωμεν ἓνα νέον ξεκίνημα, μίαν νέαν ἀφετηρίαν, ἡ ὁποία θὰ εἶναι σαφῶς ἐθνικὴ. Θὰ πρέπει, ἐπομένως, νὰ μείνωμεν εἰς τὴν ἔκφρασιν, γενικῶς, τῶν ἰδεολογικῶν ἀρχῶν τοῦ ἐλληνικοῦ καὶ χριστιανικοῦ πολιτισμοῦ, αἱ ὁποῖαι εἶναι σαφεῖς καὶ τὰς ὁποίας δύνανται ὁ καθεὶς νὰ ἀναζητήσῃ καὶ νὰ ἀνεύρῃ.

Ι. ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΠΟΥΛΟΣ (Ὑπ. Δικαιοσύνης) : Ἐγὼ διατηρῶ τὰς ἀντιρρήσεις μου.

ΕΠ. ΤΣΕΛΛΟΣ (Ὑπ. Ἐμπορίου) : Ὁ κάθε ἓνας θὰ κάμνῃ τὴν σύζευξιν τοῦ ἐλληνικοῦ καὶ τοῦ χριστιανικοῦ πολιτισμοῦ, κατὰ τὴν κρίσιν του.

Ἄς μὴν βιαστοῦν κάποιοι νὰ χαρακτηρίσουν τὸ πρόβλημα «βυζαντικολογικὸ» καὶ νὰ βαρεθοῦν. Οἱ διαφωνίες, πού εμφανίζονται ἀκριβῶς με τὸν «ἐλληνοχριστιανικὸ», τὸν «ἐλληνικὸ», τὸν «χριστιανικὸ» καὶ τὸν «ἐλληνικὸ καὶ χριστιανικὸ» πολυτισμὸ, δὲν εἶναι ἀπλῶς «ἰδεολογικῆς». Ἐχομεν καὶ πολιτικὸ ἀντίκρουσμα... Ὁ Παπακόξ, υπερασπίζεται με πάθος τὴν «Ἑλλάδα τῶν Ἑλλήνων Χριστιανῶν», ἐπειδὴ πιστεύει πὼς ἡ δικαιοσύνη θὰ πρέπει νὰ προχωρήσῃ στὸν δρόμο της, ἀδιαφοροῦντας γιὰ τὴς ὁποῖες ἀντιδράσεις τῶν συμμάχων ἢ τῶν προσπαθῶν της, ὅπως ἀκριβῶς ἀδιαφορεῖ καὶ γιὰ τὴς ὁποῖες ἀντιδράσεις τῶν υπηκόων της.

→

Η ΠΑΙΔΕΙΑ ΤΗΣ ΧΟΥΝΤΑΣ και Η ΧΟΥΝΤΑ ΤΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

→
Θέλει, λοιπόν, να ξεκαθαρίσει πως δεν δίνει επομένως δεκάρα για το τί λέγεται στο εξωτερικό (ή στο εσωτερικό). Αντίθετα, οι πανεπιστημιακοί (Τριανταφυλλόπουλος, Παπαδημητρίου), υπολογίζουν την γνώμη των συναδέλφων τους του εξωτερικού, αφού απ' αυτήν εξαρτάται ακόμη κι η ίδια η πανεπιστημιακή τους σταδιοδρομία. Στην προσπάθειά τους να αποδείξουν πως η υποστήριξη που παρέχουν στην χούντα δεν είναι δουλικά, «πολμούν να διαφωνήσουν» με τις ιδεολογικές της κατευθύνσεις. Κάπως διαφορετική είναι η θέση του Πιπινέλη. Αυτός, διαφωνεί «πιο συνεδιστά». Γνωστός βασιλόφρων (και στηριζόμενος στον φόβο των «τρικών αδελφών», μήπως στρέψουν εναντίον τους τους βασιλικούς αξιωματούχους που εξακολουθούν και μετά τις 13/12/1967 να είναι ενεργοί στις ένοπλες δυνάμεις), βρίσκει την κατάλληλη ευκαιρία να δηλώσει, με την διαφωνία του, την «ανεξαρτησία» του. Εκτός αυτού, σαν παλιός διπλωμάτης, δεν θέλει να έρθει σε σύγκρουση με παλιούς φίλους στο εξωτερικό ή να γίνει στόχος ειρωνικών σχολίων του. Για τους πανεπιστημιακούς και τον διπλωμάτη, η καλύτερη λύση είναι να απαλειφθεί εντελώς η σκεπτική με την ιδεολογία φράση από το άρθρο για την παιδεία. Επειδή, όμως, δεν έχουν τα «κότσια» να τα βάλουν με τον αρχηγό των τεθωρακισμένων, καταφεύγουν στο επικείμενο της «ασυμβατότητας» του «ελληνικού» με το «κριστιανικό». Οι υπουργοί που προέρχονται από άλλους χώρους (δημόσιοι υπάλληλοι, ελεύθεροι επαγγελματίες) γνωρίζουν καλά πως τον τελευταίο λόγο τον έχει ο Παπαδόπουλος και προσπαθούν να προλάβουν την απόφασή του. Ο τελευταίος, όμως, θέλει πρώτα να δει ως πού είναι διατεθειμένος να φτάσει ο Παπακός (που, στην συγκεκριμένη περίπτωση, δεν εμφανίζεται και τόσο ομιλητικός). Έτσι, επιφυλάσσεται και περνάει στο επόμενο θέμα

Γ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ (Πρ. Κυβ.): Παράγρ. 2.

Ν. ΜΑΚΑΡΕΖΟΣ (Υπ. Συντονισμού): Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελον εις την παρ. 1 να παρατηρήσω το έξης: Μήπως θα πρέπει να προσέξωμεν εκείνο το «παρέχεται δωρεάν» το όποιο σημαίνει «τζάμπα τελείως». Μήπως θα ήμπορούσε να τεθῆ «δημοσία δαπάνη».

Γ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ (Πρ. Κυβ.): Δέν βλέπω κατά τι διαφοροποιούμε το πράγμα.

ΘΕΟΦ. ΠΑΠΑΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ (Υπ. Παιδείας): Είναι ευρύτερα έννοια. 'Επί παραδείγματι: Θεωρείται ως συμπλήρωμα τῆς ἐκπαιδύσεως μία ἐκδρομή εις τὸ ἐξωτερικόν. Ἡ δαπάνη, ἡ ὁποία ἀπαιτεῖται δι' αὐτὴν τὴν ἐκδρομὴν δὲν καταβάλλεται ἀπὸ τὸ κράτος σήμερον. 'Εὰν ἐπικρατήσῃ ἡ διατύπωσις, ὅτι «παρέχεται δωρεάν», τότε θ' ἀναληφθῆ ὑπὸ τοῦ Κράτους καὶ ἡ δαπάνη αὐτή. Τὸ Πανεπιστήμιον Θεσσαλονίκης ἔχει καθιερώσει τὸν ἐξῆς θεσμόν: Κάθε φοιτητῆς καταβάλλει κατ' ἔτος 150 δραχμάς, συγκεντροῦται ἕνα ποσὸν καὶ εἰς τὸ τέλος γίνεται μία ἐκδρομὴ εἰς τὸ ἐξωτερικόν. Ἡ δαπάνη καλύπτεται ἀπὸ τὰς εἰσφοράς. Τί θὰ γίνῃ μετὰ τὸν νέον καθεστῶς; Ποῖος θὰ καλύψῃ τὴν δαπάνην αὐτήν;

Κ. ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ (Υπ. Δημ. Ἔργων): Ἡ παιδεία δὲν ἔχει ἀπροσδιόριστον ἔννοιαν. Εἶναι νομίζω σαφές τι ἐννοοῦμεν διὰ τοῦ ὅρου αὐτοῦ.

Γ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ (Πρ. Κυβ.): Νομίζω, ὅτι οὐσία δὲν διαφοροποιούμεν σοβαρῶς τὸ θέμα, ἐνῶ ἐξ ἀπόψεως ἐντυπώσεως μειοῦμεν τὴν ἀξίαν τῆς. Ἐν πάσει περιπτώσει ὁμως, νὰ τεθῆ «παρέχεται δωρεάν αὐτοῦ».

Ι. ΧΟΛΕΒΑΣ (Υπ. Ἐμπ. Ναυτιλίας): Τὸ Συμβούλιον τοῦ Ἔθνους τίθεται ὡς νέος θεσμὸς ἀλλὰ δὲν ἀναφέρονται αἱ ἀρμοδιότητές του. Νομίζω, ὅτι δὲν θὰ εἶναι, σκόπιμον νὰ ἀφήσωμεν τὴν χάραξιν τῆς τηρητέας γραμμῆς ἐπὶ τοῦ θέματος τῆς παιδείας, εἰς ἓν ὄργανον, τὸ ὁποῖον κατ' ἀρχὴν θεωρῶ ὅτι

Η ΠΑΙΔΕΙΑ ΤΗΣ ΧΟΥΝΤΑΣ και Η ΧΟΥΝΤΑ ΤΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

είναι πολυμελές. Θα συνέρχωνται 25 άνθρωποι να συζητούν και αντιλαμβάνεσθε τι θα συμβῆ. Φρονῶ λοιπόν, ὅτι πρέπει να διαγραφῆ τοῦτο και θα πρέπει να θεσπίσωμεν ἓν εἰδικὸν ὄργανον διὰ τὰ θέματα τῆς Παιδείας. Πάντως δὲν πρέπει να ἀνατεθοῦν τὰ θέματα τῆς Παιδείας εἰς τὸ Συμβούλιον τοῦ Ἔθνους.

Γ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ (Πρ. Κυβ.) : Ἡ βασικὴ σκέψις ἐκπηγάζει ἀπὸ τὴν ἀνάγκην θεσπίσεως ἑνὸς ἀνωτάτου ὀργανισμοῦ ὁ ὁποῖος θα ἀσκῆ παρέμβασιν ἐπὶ τῆς χαράξεως τῶν γενικῶν κατευθύνσεων τῆς Παιδείας. Εἰς τὴν συζήτησιν ποὺ εἶχεν διεξαχθῆ, διευκρινίσθη, ὅτι θα ἔπρεπε τὸ ὄργανον αὐτὸ να ἀναλάβῃ τὴν εὐθύνην τῶν συμβουλιῶν, και ὅτι αὐτὸ ἔπρεπε να εἶναι τὸ Συμβούλιον τοῦ Ἔθνους. Πρῶτον ἐρώτημα ποὺ τίθεται εἶναι : Θα τοῦ ἀφήσετε ἀποφασιστικὴν ἀρμοδιότητα ἢ συμβουλευτικὴν;

Ι. ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΠΟΥΛΟΣ (Ἵπ. Δικαιοσύνης) : Ἐχω βασικὰς ἀντιρρήσεις κατὰ τῆς ὑπάρξεως τοῦ Συμβουλίου τοῦ Ἔθνους, ἄς ἐπιφυλάσσομαι να ἐκφράσω κατὰ τὴν συζήτησιν τοῦ ἀρθροῦ 59. Ὁλόκληρον τὸ ἐδάφιον 2 πρέπει να διαγραφῆ. Τὰ τῆς Παιδείας ἀνήκουν εἰς τὴν ἀρμοδιότητα τῆς Κυβερνήσεως και ὁ Πρωθυπουργὸς και ὁ Ἵπουργὸς Παιδείας πρέπει να καθορίσουν και τὰ τῆς Παιδείας.

Α. ΜΑΤΘΑΙΟΥ (Ἵπ. Γεωργίας) : Ἐγὼ πιστεύω, ὅτι αἱ ἀρχαὶ ἐπὶ τοῦ ὁποῖου θα βασιζέται ἡ Παιδεία να εἶναι ἐπὶ ὑψηλοτάτου ἐπιπέδου. Δὲν ἔμπορεῖ ὁ ὁποιοσδήποτε Παπανοῦτσος να καθορίζῃ τὴν πολιτικὴν ἐπὶ τῆς Παιδείας.

Γ. ΓΕΩΡΓΑΚΕΛΟΣ (Ἵφυπ. Ἐμπορίου) : Δὲν ἔμπορεῖ να ἔχη ἀποφασιστικὴν γνώμην τὸ Συμβούλιον τοῦ Ἔθνους ἐπὶ τῆς Παιδείας, διότι εἶναι θέμα Κυβερνήσεως. Ἐπομένως, δὲν εἶναι χρήσιμον.

ΙΟΥΛ. ΕΥΛΑΜΠΙΟΣ (Ἵφ. Συντονισμοῦ) : Προτείνω ἀναβολὴν τῆς συζητήσεως ἕως ὅτου φθάσωμεν εἰς τὸ ἀρθρον 59 ἐπειδὴ θα ἔπρεπε να ἔχωμε και τὰς ἀρμοδιότητας.

Γ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ (Πρ. Κυβ.) : Βασικῶς δέχεσθε τὴν παρέμβασιν ἑνὸς ὀργάνου διὰ τὴν κατεύθυνσιν τῆς Παιδείας;

Το θέμα τῆς «δωρεάν» παιδείας δὲν φαίνεται να ἀπασχολεῖ πολὺ τὸ ὑπουργικὸ συμβούλιον, με εἰσὶ τῶν ὀικονομικῶν ἀδελφῶν, Νικόλαο Μακαρέζο. Το πρόβλημα τελικὰ λύνεται με... λογοπαίγνια, και ἡ συζήτηση συνεχίζεται γύρω ἀπὸ θέματα, πολὺ πιο καυτὰ :

Σύμφωνα με τὸ ἀρθρον 59 τοῦ σχεδίου, τὸ Συμβούλιον τοῦ Ἔθνους συγκαλεῖται ὑπὸ τοῦ Βασιλέως. Οἱ Παπαδόπουλος, Μακαρέζος και Παπακὸς ἔχουν συζητήσει τὴν ἀλλαγὴν τῆς μορφῆς τοῦ πολιτεύματος, ἤδη πρὶν τῆς 13/12/1967. Το «βασιλικὸν πραξικόπημα» βέβαια ἀποτυγχάνει. Ἡ χούντα, ὠστόσο, ξέρει πως μέσα στις ἐνοπλῆς δυνάμεις ὑπάρχουν πολλοὶ περισσότεροι βασιλικοὶ ἀπ' ὅσους κινήθηκαν. Βασιλικοὶ που περιμένουν μιαν πιο κατάλληλη ευκαιρία. Δὲν ἔχει ἔρθει, λοιπόν, ἀκόμη ἡ ὥρα να ἀνατρέψουν τὴν μοναρχία και, βέβαια, δὲν θέλουν ἀκόμη να ἀποκαλύψουν τους ἀνώτερους στόχους τους. Ἐτσι, τὸ βάρος τοῦ «αντιβασιλικῆς ἀγῶνα» πέφτει στους ὄμους τῶν «ἀπολύτως πιστῶν τους» ὑπουργῶν (π.χ. τοῦ γαμπροῦ τοῦ Μακαρέζου, Ἀλεξάνδρου Ματθαίου, τοῦ Γεωργίου Γεωργακέλου, τοῦ Ιουλίου Ευλαμπίου κ.λπ.). Οἱ πανεπιστημιακοὶ, τάσσονται στο πλευρὸ τῆς χούντας, ἀφοῦ ἔτσι κρατοῦν μιαν καρὰ και τὸ «γὸπρό» τους ὡς «υπερασπιζόμενοι τὴν αὐτοτέλεια τῶν ἀνωτάτων εκπαιδευτικῶν ἰδρυμάτων». Μόνος ἀντίθετος, ὅπως εἶναι ἀναμενόμενο, ἀπομένει ὁ Παναγιώτης Πιπινῆλης, που ἀγωνίζεται σθεναρὰ για τα συμφέροντα τοῦ θρόνου. Ἡ συζήτηση ἀνάβει και ἀποκτὰ ἰδιαίτερο ενδιαφέρον...

Η ΠΑΙΔΕΙΑ ΤΗΣ ΧΟΥΝΤΑΣ και Η ΧΟΥΝΤΑ ΤΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

ΙΟΥΛ. ΕΥΛΑΜΠΙΟΣ (Ύφ. Συντονισμού) : Είς ώρισμένα θέματα θά εἶναι τροχοπέδη.

Ι. ΡΟΔΙΝΟΣ-ΟΡΛΑΝΔΟΣ (Ἀναπλ. Ύπ. Συντονισμού) : Φοβοῦμαι, ὅτι ἐάν ἀναθέσωμεν εἰς τὸ Ἐθνικὸν Συμβούλιον ἀρμοδιότητος τοιαύτας, θά ἀνάψωμε θρυαλλίδα εἰς τὰ θεμέλια τῆς Παιδείας. Εἶμαι ὑπὲρ τοῦ καθορισμοῦ τῆς κατευθύνσεως τῆς Παιδείας ὡς Κυβερνητικῆς πολιτικῆς.

Θ. ΠΑΠΑΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ (Ύπ. Παιδείας) : Εἶμαι κατὰ τῆς παραγράφου αὐτῆς. Εἶναι τελείως ἀκατάλληλον τὸ Συμβούλιον τοῦ Ἔθνους, λόγῳ τῆς συνθέσεώς του. Ἡ Παιδεία ἀποτελεῖ ἀποκλειστικὴν εὐθύνην τῆς κυβερνητικῆς πολιτικῆς.

Κ. ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ (Ύπ. Δημ. Ἔργων) : Ὑπὲρ τῆς διαγραφῆς.

ΛΟΥΚ. ΠΑΤΡΑΣ (Ύπ. Κοιν. Προνοίας) : Ἐάν ἡ πλειοψηφία ἀποφασίσῃ ὅτι χρειάζεται ἡ διάταξις, θά ἔπρεπε νὰ διατυπωθῇ ὡς ἀκολούθως: « Ἡ χάραξις τῶν θεμελιωδῶν κατευθύνσεων τῆς Παιδείας γίνεται μετὰ γνώμην τοῦ Ἐθνικοῦ Συμβουλίου τοῦ ἄρθρου 59 ».

ΑΠ. ΒΟΓΙΑΤΖΗΣ (Ύπ. Ἔργασίας) : Μὲ τὸν κ. Πάτραν.

Δ. ΠΑΤΙΑΗΣ (Β' Ἀντιπρόεδρος) : Θά εἶναι ἐλευθέρα ἡ ἐκάστοτε Κυβερνήσις νὰ μεταβάλλῃ πολιτικὴν ἢ θά ὑπάρχῃ ἐνιαία πολιτικὴ; Διότι ἂν θά ὑπάρχῃ ἐνιαία πολιτικὴ πρέπει νὰ ὑπάρχῃ ἓνα ὄργανον, ἀνεξάρτητον ἂν αὐτὸ θά εἶναι τὸ Συμβούλιον τοῦ Ἔθνους. Διότι ἡμπορεῖ νὰ ἀσκηθῇ καὶ Κοινοβουλευτικὸς ἔλεγχος, ἀλλὰ εἰς τὴν πρᾶξιν ὁ Παπανοῦστος ἦτο παντοδύναμος. Περὶ αὐτοῦ πρόκειται. Θά ὑπάρχῃ περιορισμὸς ἐκ τοῦ ἂν θά ὑπάρχῃ ἐνιαία πολιτικὴ ἐπὶ τῆς Παιδείας ἢ ἂν θά ὑπάρχῃ ἐνιαία πολιτικὴ θά πρέπει νὰ ὑπάρχῃ ἓνα ἐνιαῖον ὄργανον, ἂν ὄχι νὰ μὴ ὑπάρχῃ.

ΣΤ. ΠΑΤΤΑΚΟΣ (Α' Ἀντιπρ. καὶ Ύπ. Ἐσωτερικῶν) : Νὰ ἴδωμεν τὰς ἀρμοδιότητας τοῦ Ἐθνικοῦ Συμβουλίου, μήπως εὔρωμεν ἐκεῖ λύσιν. Ἐάν ἔχη δικαίωμα τὸ Ἐθνικὸν Συμβούλιον νὰ μπαίνει εἰς τὴν Κυβερνητικὴν πολιτικὴν, τότε θά ἡμπορῇ νὰ μπαίνει καὶ εἰς τὴν Κυβερνητικὴν πολιτικὴν τῆς Παιδείας, ὁπότε ὅμως θά ἀναγκάσῃ τὴν Κυβέρνησιν νὰ λάβῃ ἄλλην θέσιν.

Π. ΠΙΠΙΝΕΛΗΣ (Ύπ. Ἐξωτερικῶν) : Δὲν εἶμαι τῆς γνώμης ὅτι ἡ συμβουλευτικὴ αὐτὴ ἀπλῆ παρέμβασις ἐνὸς οἰουδήποτε σώματος ἢ ὀργάνου, καὶ ὅταν ἀκόμη ἓνα ὄργανον δὲν ἔχει ἀποφασιστικὴν σημασίαν, δὲν δύναται νὰ μὴ παίξῃ ἓνα ρόλον οὐσιαστικὸν εἰς τὴν διαμόρφωσιν τῆς Κυβερνητικῆς πολιτικῆς. Τὸ ὄργανον αὐτὸ ἔχει κάποιαν γνώμην καὶ ἡ ἔκφρασις ὑπ' αὐτοῦ μιᾶς Ἀ γνώμης ἀσχεῖ ἐπιρροήν. Ἐπομένως δὲν θά ἦτο καθόλου ἄχρηστον ἂν ὑπῆρχε κατ' ἀρχὴν ἓνα ὄργανον τὸ ὁποῖον θά ἐξέφραζε μίαν γενικὴν ἐθνικὴν πολιτικὴν ἐπὶ τῆς Παιδείας, ἔστω καὶ ἂν αὐτὴ δὲν ἦτο ἀποφασιστικὴ. Καὶ δὲν δύναται νὰ εἶναι ἀποφασιστικὴ διότι εἰς τὸ Κοινοβουλευτικὸν Καθεστῶς, ἡ Κυβέρνησις θά ἔχῃ τὴν ἀποφασιστικὴν γνώμην. Τὸ λέγω αὐτό, ἐπειδὴ, παρατηρήθη ἀπὸ τοὺς κυρίους συναδέλφους ὅτι ἐπειδὴ δὲν θά εἶναι ἀποφασιστικὴ ἡ γνώμη του, δὲν χρειάζεται.

Η ΠΑΙΔΕΙΑ ΤΗΣ ΧΟΥΝΤΑΣ και Η ΧΟΥΝΤΑ ΤΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

Ἄλλὰ πέραν τούτου νομίζω ὅτι εἶναι τὸ θέμα, ποῖον πρέπει νὰ εἶναι αὐτὸ τὸ ὄργανον τὸ ὁποῖον θὰ πρέπει νὰ ἐκφράζη τὴν γνώμην καὶ δεύτερον, ἂν ὑπάρχη χῶρος διὰ νὰ ἀσκήσῃ τὴν ἀρμοδιότητά του. Ἀρχίζω ἀπὸ τὸ δεύτερον. Νομίζω ὅτι ὑπάρχει χῶρος. Ὑπάρχουν θέματα γενικῆς Ἑθνικῆς Πολιτικῆς ἐπὶ τῆς Παιδείας ἐπὶ τῶν ὁποίων δὲν ἀρκεῖ ἡ γνώμη τῆς ἐκάστοτε Κυβερνήσεως καὶ δὲν πρέπει νὰ ἀρκῆ ἡ γνώμη τῆς ἐκάστοτε Κυβερνήσεως. Ὡμιλήσαμεν διὰ τὰς ἀρχὰς τοῦ Ἑλληνικοῦ καὶ Χριστιανικοῦ Πολιτισμοῦ, ἂν μία Κυβέρνησις παραβιάσῃ τὰς ἀρχὰς αὐτὰς ἀμέσως ἢ ἐμμέσως, δὲν εἶναι ἀπαραίτητον νὰ ὑπάρχη ἓνα ὄργανον τὸ ὁποῖον νὰ τῆς ὑπενθυμίσῃ τὸ καθήκον της;

Ἐπομένως, χρειάζεται ἐπὶ τῶν γενικῶν γραμμῶν τῆς ἐκτελεστικῆς πολιτικῆς νὰ ὑπάρχη ἓνας νυκτοφύλαξ, ἓνα ὄργανον τὸ ὁποῖον νὰ ἐποπτεύῃ ἐπὶ τῆς παιδείας καὶ βεβαίως δὲν θὰ ἐπεμβαίῃ ἐπὶ τῆς καθημερινῆς ἀσκήσεως.

Ποῖον θὰ εἶναι τὸ ὄργανον; Βεβαίως δὲν εἶμαι ὑπὲρ τοῦ Συμβουλίου τοῦ Ἔθνους. Διότι τὸ Συμβούλιον τοῦ Ἔθνους ἔχει μίαν εἰδικὴν ἀποστολήν, τὴν ἀποστολήν νὰ συμβουλεύῃ τὸν Ἀνώτατον Ἀρχοντα ἐπὶ ὠρισμένων θεμάτων γενικῆς πολιτικῆς τοῦ Κράτους. Αὐτὴ εἶναι μία μεγάλη ἀποστολὴ σοβαρωτάτη, ἡ ὁποία ἀπαιτεῖ σὺν τοῖς ἄλλοις καὶ μίαν σχετικὴν ἀπόστασιν ἀπὸ τὰ καθημερινὰ προβλήματα. Δὲν ἐπιτρέπεται αὐτὸ τὸ ὄργανον νὰ ἀναμειχθῇ κατὰ τὸν ἓνα ἢ τὸν ἄλλον τρόπον εἰς τὰ ζητήματα τὰ καθημερινά. Διότι τὰ ζητήματα αὐτὰ ὅσονδῆποτε σοβαρὰ καὶ ἂν εἶναι ἐμπλέκουν τὸ ὄργανον αὐτὸ εἰς ἀντιδικίας.

Χρειάζεται τὸ ὄργανον αὐτὸ νὰ περιορισθῇ εἰς τὰ καθήκοντα αὐτά. Ἐπομένως θὰ εἶμαι σύμφωνος ἐὰν ἀνευρίσκετο ἓνα ὄργανον τὸ ὁποῖον νὰ ἔχῃ τὴν ἀνωτάτην ἐποπτεῖαν ἐπὶ τῶν κατευθύνσεων τῆς πολιτικῆς τῆς Κυβερνήσεως, ἀλλὰ τὸ ὄργανον αὐτὸ νὰ μὴ εἶναι τὸ Συμβούλιον τοῦ Ἔθνους. Αὐτὴ εἶναι ἡ γνώμη μου.

Γ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ (Πρ. Κυβ.): Ἀπὸ τὸν πρῶτον κύκλον τῆς συζητήσεως κύριοι, ἀποδεικνύεται, ὅτι, κατὰ πλειοψηφίαν, εἴμεθα ἀντίθετοι εἰς παρεμβάσιν σώματος ξένου πρὸς τὴν Κυβέρνησιν, ἐπὶ τῆς χαράξεως τῆς γενικῆς γραμμῆς ἐπὶ τῆς Ἑθνικῆς Παιδείας, καί, ἐπίσης κατὰ πλειοψηφίαν, εἴμεθα ὑπὲρ τῆς ἀπόψεως νὰ διαγραφῇ ἡ παράγραφος αὐτή.

Θὰ ἤθελα νὰ μοῦ ἐπιτραπῇ νὰ ἐπεκτείνω τὰς θέσεις τὰς ὁποίας ἀνέφερον ὁ κ. Ὑπουργὸς τῶν Ἐξωτερικῶν, ἐπισημαίνων διὰ τὴν Ἑλληνικὴν πραγματικότητα, τὴν ἀνάγκην τῆς παρεμβάσεως, συμβουλευτικῶς, ἐνὸς ὁργάνου ἐπὶ τῶν κατευθύνσεων τῆς Ἑθνικῆς Παιδείας.

Κύριοι, ἡ Παιδεία, εἶναι ἡ πρωταρχικὴ προσπάθεια τοῦ Ἔθνους, εἶναι ἡ βασικὴ ὑποδομὴ τούτου, ἐπὶ τῆς ὁποίας θὰ στηριχθῇ ἡ καθόλου οἰκονομικὴ, πολιτιστικὴ καὶ κοινωνικὴ ἐξέλιξις.

Βεβαίως, εἶναι ἓνας τομεὺς τῆς πολιτικῆς τῆς ἐκάστοτε Κυβερνήσεως, ἡ ὁποία ἔχει ἐπωμισθῇ τὰς εὐθύνας. Καὶ αὐτὸ δὲν δύναται νὰ τὸ ἀρνηθῇ κανεὶς. Μὴ ξεχνῶμεν ὅμως, ὅτι ὁ Ἑλληνικὸς λαὸς, ὡς ἱστορικῶς ἀποδεικνύεται, ἔχει ἰδιότυπον ψυχολογικὴν εὐαισθησίαν ἐναντι οἰουδῆποτε ἄλλου λαοῦ, ἐπηρεαζομένην ἀπὸ γεγονότα καὶ παράγοντας οἱ ὁποῖοι προσκαίρως κρατοῦν εἰς τὸ διεθνές ἢ τὸ ἐσωτερικὸν πεδῖον.

Ἐρωτᾶται λοιπὸν, μήπως ἐν ὄψει αὐτῆς τῆς ψυχολογίας ὑπὸ τὴν ὁποίαν ἐκάστοτε διαμορφοῦνται καὶ αἱ ἀντίστοιχοι τάσεις εἰς τὸ ἐκλογικὸν σῶμα, θέτομεν ἐν κινδύνῳ τὴν ἔθνικὴν κατεύθυνσιν τῆς Παιδείας, ἂν τὴν ἀφήσωμεν τελείως ἀνεξέλεγκτον, ὡς πρὸς τὰς γενικὰς τῆς γραμμὰς, εἰς χεῖρας τῆς ἐκά-

Η ΠΑΙΔΕΙΑ ΤΗΣ ΧΟΥΝΤΑΣ και Η ΧΟΥΝΤΑ ΤΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

→→→ στοτε Κυβερνήσεως ή οποία άσκει την έξουσίαν;

Μήπως θα έπρεπε να παρεμβάλωμεν ένα άλλο όργανον; Και θα πρέπει να συζητήσωμεν αν αυτό το όργανον θα είναι το Συμβούλιον του Έθνους ή κάποιο άλλο. Και είναι άναμφισβήτητως ισχυρά ή άποψις ότι το Συμβούλιον του Έθνους δέν θα έπρεπε να αποφαινεται επί άλλων θεμάτων εκτός των πολιτικού χαρακτήρος.

“Ομως ότι και το έφ’ ού ή συζητησις άντικείμενον, να υπαχθῆ ως άρμοδιότης του Συμβουλίου του Έθνους προς άποφυγήν δημιουργίας πολλών νέων σωμάτων.

“Αν εκτιμᾶται, ότι πρέπει να παρεμβάλωμεν συμβουλευτικόν όργανον ως προς την χάραξιν των γενικών γραμμών τῆς Παιδείας, άς ιδωμεν έν συνεχεία αν θα δημιουργήσωμεν ειδικόν νέον σώμα ή θα καταστήσωμεν άρμόδιον και επ’ αυτού το Συμβούλιον του Έθνους.

Θά πρέπει λοιπόν, να δεχθώμεν την συμβουλευτικόν επέμβασιν ένός όργάνου επί τῆς χαραξέως των γενικών γραμμών; Ποιοι συμφωνοῦν;

(Έγείρουν την χείρα οί περισσότεροι).

Γ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ (Πρ. Κυβ.): “Αρα ή πλειοψηφία αποφαινεται ότι πρέπει να θεσμοθετήσωμεν το συμβουλευτικόν όργανον.

ΛΟΥΚ. ΠΑΤΡΑΣ (Υπ. Κοιν. Προνοίας): Μήπως δια νόμου θα ήμπορούσαμεν να συστήσωμεν όργανον εκ προσωπικοτήτων κατεχόντων ώρισμένης ιδιότητος και να είπωμεν, ως νόμος όρίζει;

Γ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ (Πρ. Κυβ.): “Οπωσδήποτε άπεφασίσαμεν ότι πρέπει να παρεμβάλωμεν συμβουλευτικόν όργανον. Η γνώμη του κ. Πάτρα είναι όπως δια νόμου συσταθῆ όργανον εκ προσωπικοτήτων κατεχόντων ώρισμένης θέσεως.

Α. ΒΟΓΙΑΤΖΗΣ (Υπ. Έργασίας): Μή καταλήξωμεν σε κανένα Ίνστιτούτον πάλιν.

Γ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ (Πρ. Κυβ.): Θα μοῦ επιτρέψητε να σας υπενθυμίσω αυτό που είπεν ο κ. Βοβολίνης, ο όποιος έχει θητεύσει εις το Έλληνικόν Κοινοβούλιον, μήπως ένθυμεΐσθε;

ΕΠ. ΤΣΕΛΛΟΣ (Υπ. Έμπορίου): Νομίζω, ότι εάν το Συμβούλιον τουτο έχη ουσιαστικόν ρόλον, ή ύπαρξις του άνατρέπει την Συνταγματικήν βάσιν τῆς άσκήσεως τῆς Κυβερνητικῆς πολιτικῆς. Έάν άποκτήσωμεν Πολιτικά Κόμματα ώργανωμένα, με έπιτελεΐα σοβαρά, τα Κόμματα αυτά θα είναι εις θέσιν να χαραξουν την εκπαιδευτικήν πολιτικήν των και να την άσκήσουν όταν έλθουν εις την έξουσίαν, άφοῦ προηγουμένως θα την έχουν θέσει κατά τας εκλογάς υπ’ όψιν του Έλληνικού λαοῦ. Έάν είναι άπλῶς ένα συμβουλευτικόν Σώμα, θα καταλήξῃ εις το τέλος εις έν Ίνστιτούτον, όπως όλα τα συμβουλευτικά Σώματα, των όποιων τας υποδείξεις αι Κυβερνήσεις δύνανται να άγνοοῦν.

Γ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ (Πρ. Κυβ.): Θα τα συγκροτήσωμεν, αλλά όχι με την μορφήν και τον χαρακτήρα των Ίστιτούτων. Βεβαίως έχετε δίκαιον, όπως τοποθετήτε το θέμα, και ίσως θα έπρεπε να άποφύγωμεν τα συμβουλευτικά όργανα, αλλά, όπως είπωμεν και άρχικῶς, το Σύνταγμα πλαισιώνεται.

→→→

Η ΠΑΙΔΕΙΑ ΤΗΣ ΧΟΥΝΤΑΣ και Η ΧΟΥΝΤΑ ΤΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

→→→ τὸν χῶρον ζωῆς τῆς Πολιτείας, ἐν ᾧ πάντα τῆς πραγματικότητος ἐντὸς τῆς ὁποίας ζῶμεν. Ἐὰν ὠμιλούσαμεν δι' ἓνα ἄλλο κράτος, δὲν θὰ ἔπρεπε νὰ θέσωμεν παρὰ μόνον δύο γραμμὰς διὰ τὴν Παιδείαν καὶ πλεον οὐ.

Ἐχομεν πικρὰν πεῖραν, ἐπὶ τῶν θεμάτων, ἐναντι τῶν ὁποίων εἴμεθα ἰδιαιτέρως εὐαίσθητοι, ὡς λαὸς. Θὰ πρέπει νὰ δώσωμεν ἰδιαιτέραν προσοχὴν διὰ νὰ ἀποφύγωμεν τοὺς κινδύνους. Καὶ αὐτὸς εἶναι ὁ λόγος ὁ ὁποῖος ὀδηγεῖ τὴν πλειοψηφίαν τοῦ Ὑπουργικοῦ Συμβουλίου νὰ θεωρήσῃ, ὡς ἀναγκαίαν τὴν συμβουλευτικὴν παρέμβασιν τοῦ ὄργανου. Θὰ ἔλεγα εἰδικῶς διὰ τὸ θέμα τῆς Παιδείας, διότι εἶναι τόσον μεγάλης σημασίας διὰ τὴν ζωὴν τοῦ Ἔθνους, νὰ παρεμβάλωμεν τὴν συμβολὴν ἑνὸς ὄργανου ἀπὸ ἄτομα EX OFFICIO τὰ ὁποῖα, ἔχοντα ὑπεύθυνον θέσιν καὶ παράδοσιν, καὶ τὰ ὁποῖα ὡς πλεον ἐνημερωμένα, ὡς πλεον ὑπεύθυνα, θὰ ἤμποροῦν ἔξω ἀπὸ τὸ ψυχολογικὸν κλίμα τῆς ἐποχῆς νὰ βοηθήσουν συμβουλευτικῶς τοὺς ἀρμοδίους.

ΕΠ. ΤΣΕΛΛΟΣ (Ὑπ. Ἐμπορίου): Εἴμεθα βέβαιοι, ὅτι τὰ πρόσωπα αὐτὰ δὲν θὰ εἶναι πολὺ «προοδευτικώτερα» εἰς τὰς ἰδέας τῶν ἀπὸ τὴν Κυβέρνη-

σιν; Γ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ (Πρ. Κυβ.): Τὴν κυβέρνησιν μὴ τὴν κρίνετε ἐκ τῶν θέσεων τῶν μελῶν αὐτῆς. Τὴν κυβέρνησιν πρέπει νὰ τὴν κρίνετε καὶ νὰ τὴν ὑπολογίζετε ὡς τελοῦσαν ὑπὸ τὴν ἐπήρειαν τοῦ κλίματος τῶν περιστάσεων. Ὅλοι οἱ παλαιοὶ πολιτικοὶ διέβλεπον τὸν κρημνὸν πρὸς τὸν ὁποῖον ὠδηγοῦμεθα καὶ ἐπεσήμανον τὸ ἀσύμφορον τῶν ἐνεργειῶν εἰς τὰς ὁποίας προήρχοντο, ὡς πολιτικοὶ καὶ τὰς ὁποίας δὲν πιστεύουν ὡς ἄτομα, ὅτι ἦσαν αἱ ἀντικειμενικῶς συμφέρουσαι εἰς τὸ ἔθνος. Ὅταν ὁμως ἐκάθηντο εἰς τὴν καρέκλαν καὶ ἔπρεπε νὰ λάβουν τὴν θέσιν, ἐλάμβανον τὴν θέσιν ποὺ κατέκρινον προηγουμένως. Διατί; Διότι ἔπρεπε νὰ εἶναι ἐν ἀρμονίᾳ πρὸς τὰς ψυχολογικὰς διαθέσεις τοῦ ἐκλογικοῦ σώματος. Θὰ ἔλεγα λοιπὸν, ἐπειδὴ εἶναι μεγάλης σημασίας τὸ θέμα τῆς Παιδείας, νὰ δεχθῶμεν τὴν ὑπαρξίν ἑνὸς συλλογικοῦ ὄργανου, συγκροτούμενου ἀπὸ ὀρισμένας προσωπικότητας, αἱ ὁποῖαι κατέχουν ὑπευθύνους θέσεις, διότι οἰαδήποτε καὶ ἂν εἶναι τὰ θέματα, ὅταν τοῦ συμβουλευτικοῦ ὄργανου, συμμετέχουν π.χ. πρυτάνεις τῶν ἀνωτάτων σχολῶν δὲν ἤμπορεῖτε νὰ εἴπητε, ὅτι θὰ παρασυρθοῦν ἀπὸ τὸ κλίμα τῆς ἐποχῆς.

Ι. ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΠΟΥΛΟΣ (Ὑπ. Δικαιοσύνης): Αὐτὸ εἶναι ἐξαιρετικῶς ἐπικίνδυνον. Κύριοι, πότε ἀντιτάσσονται εἰς τὴν κυβερνητικὴν πολιτικὴν τὰ συλλογικὰ ὅργανα; Καὶ αὐτὰ θὰ ἀκολουθήσουν τὴν φορὰν τῶν πραγμάτων.

Γ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ (Πρ. Κυβ.): Θὰ πρέπει νὰ εἶναι πάρα πολὺ μεγάλη ἡ φθορὰ καὶ ἡ ρευστότης τῶν συνειδήσεων εἰς τὰ ἄτομα ποὺ ἀποτελοῦν τὴν πνευματικὴν ἡγεσίαν τοῦ τόπου διὰ νὰ υἱοθετήσωμεν τὴν ἐπιφύλαξιν καὶ τὸν φόβον τοῦτον.

ΣΤ. ΠΑΤΤΑΚΟΣ (Α' Ἀντιπρόεδρος καὶ Ὑπ. Ἐσωτερικῶν): Εἶναι ὁμως. Ἡ φθορὰ εἶναι τεραστία.

ΙΟΥΛ. ΕΥΛΑΜΠΙΟΣ (Ὑφ. Συντονισμοῦ): Αὐτὴ εἶναι ἡ πραγματικότητα. Ἐφ' ὅσον περιορίζομεν τὴν παρέμβασιν εἰς συμβουλευτικὰ ὅργανα ἤμπορεῖ, νομίζω, νὰ ἀναθέσωμεν εἰς τὸ Συμβούλιον τοῦ Ἔθνους καὶ νὰ μὴ ιδρύσωμεν καὶ ἄλλα ὅργανα. Εἶναι πολλὰ τὰ ὅργανα τὰ ὁποῖα ὑπάρχουν. Ἀσφαλῶς θὰ εἶναι τὸ ἰδανικόν, ἀλλὰ δὲν πρέπει νὰ ιδρύσωμεν ἄλλα ὅργανα.

→→→

Η ΠΑΙΔΕΙΑ ΤΗΣ ΧΟΥΝΤΑΣ και Η ΧΟΥΝΤΑ ΤΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

→→→

Π. ΠΙΠΙΝΕΛΗΣ (Υπ. Έξωτερικῶν) : Τὸ Συμβούλιον τοῦ Ἔθνους ὅπως εἶναι συντεθειμένον ἀπαρτίζεται ἀπὸ πολιτικὰ πρόσωπα ἀπὸ τρεῖς ἀνωτάτους δικαστικούς καὶ ἀπὸ τρία πρόσωπα τὰ ὁποῖα ἐκλέγονται.

Γ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ (Πρ. Κυβ.) : Καὶ ἀπὸ τοὺς τρεῖς πρυτάνεις.

Π. ΠΙΠΙΝΕΛΗΣ (Υπ. Έξωτερικῶν) : Καὶ ἀπὸ τρία πρόσωπα τὰ ὁποῖα ἐκλέγονται ἀπὸ συνδικάτα κ.λ.π. Ἐπομένως εἶναι κατὰ βάσιν καὶ κατὰ πλειοψηφίαν τελείως ἀναρμόδια νὰ κρίνουν θέματα τὰ ὁποῖα ἀφοροῦν τὴν ἀνωτάτην Παιδείαν.

ΣΤ. ΠΑΤΤΑΚΟΣ (Α' Ἀντιπρόεδρος καὶ Υπ. Ἐσωτερικῶν) : Καὶ νὰ συμβουλευθῶν.

Π. ΠΙΠΙΝΕΛΗΣ (Υπ. Έξωτερικῶν) : Καὶ νὰ συμβουλευθῶν. Ἀσχέτως τῆς παρατηρήσεως ὅτι δὲν πρέπει νὰ φθείρεται, ἀναμειγνυόμενον εἰς ἄλλα, δὲν εἶναι καὶ ἀρμόδιον ἐκ συγκροτήσεώς του νὰ κρίνῃ. Ἡ παρατήρησις ὅτι οἱ καθηγηταὶ Πανεπιστημίου, καὶ ἄλλα πρόσωπα ἀκαδημαϊκὰ δὲν ἀντέχουν εἰς τὰς πιέσεις τῆς ἐκάστοτε Κυβερνήσεως, εἶναι ἀτυχῶς μία πραγματικότης, ἀλλὰ θὰ πάρωμεν τὰ πράγματα ἐντὸς τῶν ὑπαρχουσῶν πραγματικότητων. Διότι δὲν εἶναι δυνατὸν νὰ τοὺς ἀλλάξωμεν ὅλους. Τότε πρέπει νὰ καταλήξωμεν εἰς τὸ συμπέρασμα ὅτι θὰ πρέπει νὰ διαρκέσῃ ἕνα καθεστῶς ἀναστολῆς τῶν πάντων ἐὰν θέλωμεν αὐτὸ ἀσφαλῶς νὰ γίνῃ ἔτσι, ἀλλὰ ἐὰν δὲν θέλωμεν αὐτὸ καὶ θέλωμεν νὰ πᾶμε εἰς μίαν μεταβολὴν τῆς καταστάσεως μὲ ἐγγυήσεις συνταγματικὰς καὶ ἄλλας κατ' ἀνάγκην θὰ δεχθῶμεν καὶ ὠρισμένους κινδύνους. Οἱ κίνδυνοι εἶναι αὐτοὶ τοὺς ὁποίους εἶπομεν. Θὰ συνεργασθῶμεν καὶ μὲ ὠρισμένας καταστάσεις. Μήπως δὲν εἶναι κίνδυνος, κύριοι, τὸ νὰ δεχθῶμεν τὴν ἐκλογὴν ἀπὸ τὸν λαόν; Ὅταν λέγωμεν πάρα κάτω ὅτι θὰ πᾶμε εἰς τὴν ἐκλογὴν τῆς Κυβερνήσεως ἀπὸ τὴν λαϊκὴν κυριαρχίαν, δὲν θὰ δεχθῶμεν καὶ αὐτοὺς τοὺς κινδύνους ἐὰν ἀποφασίσωμεν νὰ πᾶμε πρὸς αὐτὴν τὴν κατεύθυνσιν; Δὲν εἶναι ἐπιχείρημα αὐτό.

ΙΟΥΛ. ΕΥΛΑΜΠΙΟΣ (Υφυπ. Συντονισμοῦ) : Πέραν τῶν πρυτάνεων καὶ τοῦ Μητροπολίτου τὸν ὁποῖον ἔχομεν εἰς τὸ Συμβούλιον τοῦ Ἔθνους καὶ τῶν διατελεσάντων πρωθυπουργῶν, ποῖον ἄλλο ὄργανον πρέπει νὰ ὀρίσωμεν τὸ ὁποῖον νὰ εἶναι ἀντικειμενικώτατον; Ἐὰν εἶπωμεν τοὺς πρυτάνεις σὺν καθηγητὰς, πάλι δὲν κάνωμεν τίποτε. Πάντως δὲν πρέπει τοῦτο νὰ ὀρίζεται εἰς τὸ σύνταγμα. Ὑπάρχουν καὶ οἱ νόμοι.

Γ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ (Πρ. Κυβ.) : Ἐὰν πρόκειται νὰ συγκροτήσωμεν ἄλλα συμβούλια θὰ ἦτο προτιμώτερον νὰ ἀφήσωμεν εἰς τὸν νομοθέτην τὴν ρύθμισιν τοῦ θέματος.

Π. ΠΙΠΙΝΕΛΗΣ (Υπ. Έξωτερικῶν) : Ναί, αὐτὸ εἶναι τὸ καλύτερον.

Λ. ΠΑΤΡΑΣ (Υπ. Κοιν. Προνοίας) : Ἡ νὰ ἀναθέσωμεν τὰς ἀρμοδιότητας εἰς ἕνα συμβούλιον τὸ ὁποῖον θὰ ἔχῃ ἄλλας ἀρμοδιότητας.

Γ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ (Πρ. Κυβ.) : Δὲν θὰ πρέπει νὰ δημιουργήσωμεν ἄλλα ὄργανα διὰ τοῦ Συντάγματος. Ἐὰν δὲν ἀνατεθῇ τὸ θέμα τοῦτο εἰς τὸν νομοθέτην, προτιμώτερον νὰ παραλείψωμεν ὀλόκληρον τὴν παράγραφον.

Π. ΠΙΠΙΝΕΛΗΣ (Υπ. Έξωτερικῶν) : Δὲν ἤμπορῶ νὰ φανταθῶ κατὰ

→→→

Η ΠΑΙΔΕΙΑ ΤΗΣ ΧΟΥΝΤΑΣ και Η ΧΟΥΝΤΑ ΤΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

→→→ ποίαν λογικήν αυτό τὸ ἴδιον Συμβούλιον δὲν θὰ ἦτο δυνατὸν νὰ συμβουλευῆ διὰ τὰς γενικὰς γραμμὰς εἰς τὰς δυσκόλους στιγμὰς πάλιν τοὺς ἀρμοδίους διὰ τὴν ἐφαρμογὴν τῆς πολιτικῆς ἐπὶ τῆς Παιδείας. Διότι δὲν εἶναι ἀπαραίτητον αὐτὸ τὸ Συμβούλιον νὰ δίδῃ γνώμην κάθε ἡμέραν παρὰ μόνον, τότε, πού δημιουργοῦνται ὠρισμένα βασικῆς σημασίας θέματα, τὰ ὁποῖα εἶναι δυνατὸν νὰ ἀλλάξουν γραμμὴν ἐπὶ τῆς παιδείας καὶ οὕτω νὰ ἐπέλθουν καὶ συνέπειαι ἐπὶ τῆς ἐθνικῆς γραμμῆς. Ὑπ' αὐτὴν τὴν ἔννοιαν μᾶς δίδει ἐγγυήσεις ὅτι τὸ Συμβούλιον θὰ δώσῃ μερικὰς συνετάς γνώμας.

Γ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ (Πρ. Κυβ.) : Ἐγὼ δὲν συζητῶ νὰ ἀνατεθῆ ἡ ἀρμοδιότης αὐτῆ εἰς τὸ Συμβούλιον τοῦ Ἔθνους καὶ μετὰ τὴν παρατήρησιν τοῦ κ. Ὑπουργοῦ τῶν Ἐξωτερικῶν. Θὰ ἔλεγα λοιπὸν νὰ καταλήξωμεν μεταξὺ τῶν δύο ἀπόψεων : Ἡ νὰ διαγραφῆ ἡ παράγραφος ἢ ἐφ' ὅσον τὴν δεχθῶμεν, νὰ ἀναθέσωμεν τὴν συγκρότησιν τοῦ Συμβουλίου εἰς τὸν νομοθέτην.

Λ. ΠΑΤΡΑΣ (Ὑπ. Κοιν. Προνοίας) : Νομίζω, ὅτι πρέπει νὰ ἀπαλειφθῆ τελείως ἡ διάταξις καὶ ἐὰν ὁ νομοθέτης κρίνῃ σκόπιμον ἢ μπορεῖ ὁ ἴδιος νὰ προχωρήσῃ.

ΗΛ. ΔΗΜΗΤΡΑΣ (Ὑφ. Κοιν. Προνοίας) : Θὰ ἦτο ἀρκετὸν νὰ ἡμπορῆ νὰ γίνῃ προσφυγὴ ἐνώπιον τοῦ Συνταγματικοῦ Δικαστηρίου διὰ πᾶσαν ἀντίθεσιν μεταξὺ ἐκάστοτε Κυβερνητικῆς πολιτικῆς καὶ τῶν γενικῶν ἀρχῶν τῆς Παιδείας, τὰς ὁποίας καθορίζει τὸ Σύνταγμα.

Θ. ΠΑΠΑΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ (Ὑπ. Παιδείας) : Δὲν θὰ εἶναι καθόλου ἀντισυνταγματικὸν ἐὰν αὖριον μετὰ τὴν ἐπιψήφισιν τοῦ Συντάγματος, ἡ Κυβέρνησις ψηφίσῃ ἕνα νόμον, ὁ ὁποῖος θὰ ὀρίζῃ ὅτι διὰ τὴν μελέτην τῶν ἐκπαιδευτικῶν προβλημάτων, διὰ τὴν χάραξιν μιᾶς ἐνιαίας καὶ βασικῆς γραμμῆς εἰς τὰ θέματα τῆς ἐκπαιδεύσεως συνιστᾶται ἕνα Συμβούλιον μὴ ἀναφερόμενον εἰς τὸ Σύνταγμα. Ἡ ψήφισις ἐνὸς μονίμου νόμου, οὐδόλως θὰ εἶναι ἀντισυνταγματικὴ. Διὰ τοῦτο προτείνω νὰ διαγραφῆ ἡ παράγραφος 2.

ΕΠ. ΤΣΕΛΛΟΣ (Ὑπ. Ἐμπορίου) : Θὰ χαραξῆ τὴν κυβερνητικὴν πολιτικὴν.

Γ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ (Πρ. Κυβ.) : Θέλετε νὰ τὴν διαγράψωμεν τὴν παράγραφον 2 ;

ΕΠ. ΤΣΕΛΛΟΣ (Ὑπ. Ἐμπορίου) : Εἶναι ἀντίθετον πρὸς τὴν ἄσκησιν τῆς ἐξουσίας κ. Πρόεδρε. Ἡ χάραξις τῆς πολιτικῆς δὲν ἢ μπορεῖ νὰ γίνῃ ἀπὸ κανένα ἄλλο παρὰ μόνον ἀπὸ τὴν ἐκτελεστικὴν ἐξουσίαν.

Π. ΠΙΠΙΝΕΛΗΣ (Ὑπ. Ἐξωτερικῶν) : Καθόλου. Ὑπαγορεύει ἀπλοῦστα εἰς τὴν ἐκτελεστικὴν ἐξουσίαν τὴν ἀνάγκην νὰ συμβουλευέται προκειμένου περὶ ἀσκήσεως μιᾶς ὠρισμένης ἐξουσίας ἕνα ὠρισμένον νόμον.

Ι. ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΠΟΥΛΟΣ (Ὑπ. Δικαιοσύνης) : Τὰ ζητήματα εἶναι κρατικά. Ἐὰν γίνῃ μία ἐθνικὴ Κυβέρνησις ὅπως τὴν φαντάζεται κανεὶς, τότε εἴτε ὑπάρχει τὸ ἀρμόδιον συμβουλευτικὸν τοῦτο ὄργανον εἴτε ὄχι, ἡ Κυβέρνησις θὰ πράξῃ τὸ καθήκον της. Ἐὰν μία Κυβέρνησις θέλῃ νὰ μεταβάλῃ ἄρδην τὴν ἐκπαιδευτικὴν πολιτικὴν, δὲν θὰ παίξῃ κανένα ρόλον τὸ ἀρμόδιον τοῦ-

→→→

Η ΠΑΙΔΕΙΑ ΤΗΣ ΧΟΥΝΤΑΣ και Η ΧΟΥΝΤΑ ΤΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

→→→

το Συμβούλιον τοῦ Ἔθνους ἢ οἰονδήποτε ἄλλο. Τὸ ζήτημα εἶναι καὶ θὰ κριθῆ ἐκ τῆς ἐκάστοτε Κυβερνήσεως ἐὰν θέλῃ νὰ κάμῃ πολιτικὴν τὸ ἄλφα ἢ τὸ βῆτα. Εἴχομεν τὴν Κυβέρνησιν Καραμανλῆ, ὁ ὁποῖος συντηρητικῶς καὶ ὀρθῶς δὲν ἐτόλμησε νὰ προβῆ εἰς τὴν ἐκπαιδευτικὴν μεταρρύθμισιν, ἔρχεται ὁ Παπανδρέου καὶ ἔκανε ὅ,τι ἔκανε, ἔρχεται μία ἄλλη Κυβέρνησις καὶ καταλύει αὐτὰ τὰ ὁποῖα ἔκαμε ὁ Παπανδρέου, σήμερον αὐτὰ τὰ ὁποῖα κάμομεν ἡμεῖς, μία ἄλλη Κυβέρνησις μεθαύριον θὰ κάμῃ ἄλλα. Ὅλα αὐτὰ ἀνήκουν εἰς τὴν πολιτικὴν δραστηριότητα τῆς ἐκάστοτε Κυβερνήσεως καὶ δὲν παίζει κανένα ρόλον εἴτε τὸ θέλομεν εἴτε ὄχι καὶ ὀρθὸν εἶναι κατὰ τὴν γνώμην μου καὶ ἐμμένω εἰς αὐτὸ νὰ διαγραφῆ ὀλόκληρον τὸ ἐδάφιον 2. Τὸ ζήτημα αὐτὸ χάριν τῆς Παιδείας πρέπει νὰ παραμείνῃ εἰς χεῖρας τῆς ἀρμοδίας ἐκάστοτε Κυβερνήσεως.

Π. ΠΙΠΙΝΕΛΗΣ (Ὑπ. Ἐξωτερικῶν) : Αὐτὴ ἡ ἀρχή, ὅτι ὅλα ἐξαρτῶνται ἐκ τῆς ἐφαρμογῆς των, νομίζω ὅτι ἀνατρέπει ὅλα εἰς τὴν βάσιν των. Διότι ἐν τοιαύτῃ περιπτώσει διατὶ νὰ ἀσχοληθῶμεν πῶς θὰ διαμορφώσωμεν ταύτην ἢ ἐκείνην τὴν ἐκ τοῦ Συντάγματος ἐξουσίαν. Ὅτι κάμομεν διὰ νὰ βελτιώσωμεν τὸ ὑπᾶρχον συνταγματικὸν καθεστῶς δὲν τὸ κάμομεν μὲ τὴν αὐταπάτην ὅτι ἐσώσαμεν τὸν τόπον, ἀλλὰ τὸ κάμομεν μὲ τὴν προοπτικὴν ὅτι παρεμβάλλομεν ἐμπόδια εἰς ἐκείνους οἱ ὁποῖοι θέλουν νὰ πράξουν τὸ κακὸν καὶ ὅτι διευκολύνομεν ἐκείνους, οἱ ὁποῖοι ἔχουν διάθεσιν νὰ πράξουν τὸ καλόν.

Αὐτὴ εἶναι ἡ ρεαλιστικὴ ἀντίληψις. Διὰ τῆς παρεμβολῆς ἐνὸς ὀργάνου, τὸ ὁποῖον ἔρχεται ὑπὸ τὴν συμβουλευτικὴν μορφήν ἀπλῶς νὰ γνωματεύσῃ ἐπὶ μιᾶς πράξεως διὰ τὴν ἐφαρμογὴν τῆς ἐκπαιδευτικῆς πολιτικῆς τῆς διαγραφομένης ὑπὸ τῆς παραγράφου 1 τοῦ ἄρθρου 17 καὶ νὰ εἴπῃ ὅτι αὐτὴ ἡ πράξις, τὴν ὁποῖαν ἐκάματε, σεῖς οἱ Κυβερνηταί, εἶναι ἀντίθετος πρὸς τὴν βασικὴν διάταξιν τοῦ Συντάγματος, βάζομεν ἓνα μέγαν ὀγκόλιθον ὡς ἀντίστασιν εἰς τὴν Κυβέρνησιν, εἰς ἐκεῖνον ὁ ὁποῖος θὰ θελήσῃ νὰ τὸ κάμῃ ἐπιπόλαια καὶ εἰς ἐκείνους οἱ ὁποῖοι δὲν ἀντιφρονοῦν διὰ νὰ ξυπνήσουν καὶ νὰ σηκωθοῦν νὰ ἀντιδράσουν ἐνδεχομένως. Αὐτὸ κάμομεν.

Δὲν φανταζόμεθα βεβαίως καὶ οὐδεὶς ἐξ ὑμῶν, ὅτι, διὰ μιᾶς τοιαύτης διατάξεως, θὰ καταστήσωμεν ἀδύνατον οἰονδήποτε κακοδαιμονίαν εἰς τὸν τόπον.

Νομίζω ὅτι, ὅπως εἶπεν ὁ κ. Πρόεδρος τῆς Κυβερνήσεως, εἶναι ἀπαραίτητον νὰ κάμωμεν ἓνα ὄργανον ἐποπτείας ἐπὶ τῆς Κυβερνητικῆς πολιτικῆς. Εἶναι πάρα πολὺ σοβαρὸν τὸ θέμα τῆς Παιδείας, ὥστε νὰ τὸ ἀφήσωμεν ἀπλῶς εἰς τὴν θέλησιν καὶ τὴν ἀρχὴν τῶν ἐκάστοτε Κυβερνητικῶν πολιτικῶν.

Χρειαζέται νὰ παρεμβάλωμεν ἐμπόδια. Δὲν πρόκειται νὰ ἐμποδισθοῦν πολὺ ἀλλὰ κάτι πρέπει νὰ εἴπωμεν. Λοιπόν.

« Ἡ χάραξις τῶν γενικῶν γραμμῶν τῆς Ἐθνικῆς πολιτικῆς ἐπὶ τῶν θεμάτων τῆς Παιδείας καθορίζεται καθ' ἃ ὁ νόμος ὀρίζει, ὑπὸ ἀρμοδίου ὀργάνου ».

Νὰ λέγωμεν ὅτι διὰ νόμου θὰ συγκροτηθῆ αὐτὸ τὸ Συμβούλιον, τὸ ὁποῖον θὰ ἔχῃ αὐτὴν τὴν ἀποστολήν.

ΛΟΥΚ. ΠΑΤΡΑΣ (Ὑπ. Κοιν. Προνοίας) : Ναι, ἀλλὰ ἡ διάταξις μᾶλλον περιττὴ εἶναι καὶ ἡμπορεῖ νὰ προκαλέσῃ δυσχερείας.

Θ. ΠΑΠΑΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ (Ὑπ. Παιδείας) : Ἡ τύχη τοῦ Ἔθνους δὲν ἐξαρτᾶται μόνον ἀπὸ τὴν ὀρθὴν ἐκπαιδευτικὴν πολιτικὴν. Ἐξαρτᾶται καὶ ἀπὸ τὴν ὀρθὴν οἰκονομικὴν πολιτικὴν καὶ ἀπὸ τὴν ὀρθὴν ἐξωτερικὴν πολιτικὴν. Δὲν ἐγένετο πρότασις νὰ συσταθῆ ἓνα συμβούλιον, τὸ ὁποῖον νὰ ρυθμίζῃ τὰ τῆς

→→→

Η ΠΑΙΔΕΙΑ ΤΗΣ ΧΟΥΝΤΑΣ και Η ΧΟΥΝΤΑ ΤΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

→→→ έξωτερικῆς πολιτικῆς ἢ νὰ συμβουλευῆ τὴν Κυβέρνησιν ἐπὶ τῆς ἐξωτερικῆς πολιτικῆς ἢ ἓνα ἄλλο ἀντίστοιχον διὰ τὴν οἰκονομικὴν πολιτικὴν. Ἐν τούτοις, καὶ καὶ οἱ δύο αὐτοὶ τομεῖς τῆς δραστηριότητος μιᾶς Κυβερνήσεως, ἔχουν κεφαλαιώδη σημασίαν διὰ τὴν τύχην τοῦ Ἔθνους. Ἐὰν καθιερωθῆ ἓν τοιοῦτον Σῶμα διὰ τὴν ἐκπαίδευσιν, πρέπει νὰ ὀρίσωμεν καὶ διὰ τὴν ἐξωτερικὴν πολιτικὴν καὶ διὰ τὴν οἰκονομικὴν, ἀνάλογα Σώματα. Εἰς τὰ θέματα τῆς ἐξωτερικῆς πολιτικῆς ἐσημειώθησαν τεράστια σφάλματα, τὰ ὁποῖα ἐσφράγισαν τὴν τύχην τοῦ Ἔθνους.

Π. ΠΙΠΙΝΕΛΗΣ (Ἵπ. Ἐξωτερικῶν): Ἀτυχῶς. Ἀλλὰ ἔχουν λάθος εἰς αὐτό.

Εἰς τὸ θέμα τῆς ἐξωτερικῆς πολιτικῆς ὑπάρχει τὸ Συμβούλιον τῶν Ἵπουργῶν τῶν Ἐξωτερικῶν, τὸ ὁποῖον ἀτυχῶς δὲν συνεκλήθη. Πάντως πρέπει καὶ διὰ τοὺς ἄλλους τομεῖς νὰ περιληφθῆ εἰς τὸ Σύνταγμα.

Θ. ΠΑΠΑΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ (Ἵπ. Παιδείας): Τότε θὰ ἔχωμεν πλείονα τοῦ ἐνὸς συμβούλια. Δι' ἕκαστον ζωτικὸν τομέα τῆς ζωῆς τοῦ Ἔθνους θὰ πρέπει νὰ συστήσωμεν καὶ ἓνα εἰδικὸν Συμβούλιον.

ΕΠ. ΤΣΕΛΛΟΣ (Ἵπ. Ἐμπορίου): Τὰ πολλὰ Συμβούλια, ἐνῶ δὲν προσφέρουν οὐσιαστικὰς ὑπηρεσίας δίδουν τὴν ἐντύπωσιν ὅτι καταργεῖται ἡ Κυβέρνησις.

Ἀντιθέτως, διὰ τοῦ Συντάγματος αὐτοῦ, θέλομεν νὰ ἐνισχύσωμεν τὴν ἐκτελεστικὴν ἐξουσίαν.

Ι. ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΠΟΥΛΟΣ (Ἵπ. Δικ.): Εἶναι καὶ μία ὑπεκφυγὴ διὰ τὴν Κυβέρνησιν.

Δ. ΠΑΤΙΛΗΣ (Β' Ἀντιπρόεδρος): Τὰ θέματα αὐτά, καὶ ἡ ἐξωτερικὴ πολιτικὴ καὶ ἡ τῆς Παιδείας καὶ ἡ οἰκονομικὴ, ἴσως νὰ ἀνήκουν εἰς ἄλλα ὄργανα.

Ἡ τακτικὴ ὅμως ἀνήκει εἰς τὴν Κυβέρνησιν. Δὲν ἀλλάσσει ἡ πολιτικὴ τοῦ Ἔθνους ἀπὸ τῆς μιᾶς ἡμέρας εἰς τὴν ἄλλην.

Ι. ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΠΟΥΛΟΣ (Ἵπ. Δικ.): Ἐδῶ δὲν ἀπεμπολήσαμεν τὴν ἔνωσιν τῆς Κύπρου μετὰ τῆς Ἑλλάδος.

Π. ΠΙΠΙΝΕΛΗΣ (Ἵπ. Ἐξῶτ.): Ἐπὶ τοῦ θέματος αὐτοῦ ἐπανελημμένως ἔγιναν Συμβούλια τοῦ Στέμματος καὶ ἐπανελημμένως συναντήσεις πολιτικῶν Ἀρχηγῶν εἰς Ἀνώτατον ἐπίπεδον ἐπὶ τῆς ἐξωτερικῆς πολιτικῆς. Αὐτὴ εἶναι ἀκριβῶς μία περίπτωσις, ἡ ὁποία συμβάλλει εἰς ἐκεῖνο τὸ ὁποῖον λέγομεν διὰ τὴν Παιδείαν. Ἡ περίπτωσις τῆς ἐξωτερικῆς πολιτικῆς εἶναι ἀκριβῶς ἓνα ἐπὶ πλέον παράδειγμα. Ἐὰν αὐτὴ ἢ συνήθεια ἐπεκράτει καὶ ἐνομιμοποιεῖτο ὥστε νὰ καταστῆ ἓνας θεσμὸς ἐφαρμόσιμος, αὐτομάτως θὰ εἴμεθα καλύτερα.

Εἰς ἄλλα μέρη τοῦ κόσμου, ὅπως εἰς τὴν Σουηδίαν ὑπάρχει μία Ἐπιτροπὴ ἐπὶ τῶν ἐξωτερικῶν ὑποθέσεων τῆς ὁποίας προεδρεύει ὁ ἴδιος ὁ Βασιλεὺς καὶ συνέρχεται μίαν φορὰν τὴν ἐβδομάδα ἢ μίαν φορὰν κάθε 15 ἡμέρας.

Θ. ΠΑΠΑΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ (Ἵπ. Παιδείας): Ἐὰν ἀφήσωμεν τὸ «ὡς νόμος ὀρίζει» εἶναι ὡς νὰ ἐλέγομεν «ὡς ἐκάστοτε νόμος ὀρίζει». Ἐφ' ἅπαξ πρέπει νὰ γίνῃ.

→→→

Η ΠΑΙΔΕΙΑ ΤΗΣ ΧΟΥΝΤΑΣ και Η ΧΟΥΝΤΑ ΤΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

→→→

Γ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ (Πρ. Κυβ.): Είσερχόμεθα εις τὴν ψηφοφορίαν περὶ διαγραφῆς ἢ μὴ τῆς παραγράφου 2 τοῦ ὑπὸ συζήτησιν ἄρθρου. (Διεξαχθείσης ψηφοφορίας ἐψήφισαν ὑπὲρ τῆς διαγραφῆς οἱ κ.κ. Τριανταφυλλόπουλος, Κυπραῖος, Τσέλλος, Παπακωνσταντίνου, Ὀρλάνδος καὶ Πάτρας).

Γ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ (Πρ. Κυβ.): Συνεπῶς διὰ ψήφων 14 ἔναντι 5 ἢ παράγραφος 2 ψηφίζεται ὡς ἀκολούθως: «Ἡ χάραξις τῶν γενικῶν γραμμῶν τῆς ἐθνικῆς πολιτικῆς ἐπὶ τῆς Παιδείας γίνεται, καθ' ἃ νόμος ὀρίζει μετὰ γνώμην τοῦ ἐθνικοῦ Συμβουλίου Παιδείας».

Τελικὰ, ὁ Πιπινέλης δὲν κερδίζει παρὰ τὴν «τιμὴ των ὀπλων». Τὸ τελικὸ κείμενο δέχεται μὲν τὴν σύστασιν ἐνὸς «ἐθνικοῦ Συμβουλίου» γιὰ τὴν παιδεία, μόνον ὅμως ὡς ἀπλοῦ γνωμοδοτικοῦ ὀργάνου. Ὁ ρυθμιστικὸς ρόλος τοῦ ἀνωτάτου ἄρχοντα, ποῦ ἐπεδίωκε ὁ Πιπινέλης (μὲ τὴν ἐλπίδα πὼς ὁ Γλύξμπουργκ, κάποια στιγμή, θα ἐπέστρεφε), δὲν γίνεται δεκτὸς. Ἡ κυβέρνησις θα ἐλέγχει τὰ πάντα καὶ, βέβαια, ἡ χούντα πιστεύει πὼς θα παραμείνει κυρία σ' αὐτήν. Οἱ μειοψηφούντες δὲν ἐκφράζουν, τέλος, παρὰ τὴν προσωπικὴ τους προσπάθεια νὰ φανοῦν «βασιλικότεροι τοῦ βασιλέως»...

Καὶ, μὲ μὴ τελευταία παρέμβασις τοῦ Εὐλαμπίου - ποῦ δείκνει νὰ μὴν ἔχει καταλάβει τί γίνεται, μὲ ἀποτέλεσμα νὰ «τοῦ βάλει πάγο» ὁ «μεγάλος» - ἡ συζήτησις προχωρεῖ στο ἐπόμενον σημαντικὸ θέμα, δηλαδὴ σὴν πλήρη κατάρτησις τῆς ὁποίας αὐτοτέλειας ἀπολάμβαναν μέχρι τότε τὰ ἀνώτατα ἐκπαιδευτικὰ ἰδρύματα :

ΙΟΥΛ. ΕΥΛΑΜΠΙΟΣ (Ἵφυπ. Συντον.): Δὲν θὰ πρέπει νὰ γίνῃ ἡ διευκρίνησις ὅτι ἀνατίθεται εἰς τὴν ἀρμοδιότητα τοῦ ὀργάνου αὐτοῦ ἢ ρυθμίσεις τῶν θεμάτων τῶν ἀφορώντων εἰς τὴν γλῶσσαν, τὴν ἱστορίαν καὶ τὴν θρησκείαν ;

Γ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ (Πρ. Κυβ.): Αὐτὰ θὰ τὰ ὀρίσῃ ὁ νόμος. Τὸ Σύνταγμα καθιερεῖ θεσμοὺς καὶ ἄρχας.

Εἰσερχόμεθα εἰς τὴν παράγραφον 4. Ὁ κ. Ἵπουργὸς τῆς Δικαιοσύνης ἔχει τὸν λόγον.

Ι. ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΠΟΥΛΟΣ (Ἵπ. Δικ.): Κύριε Πρόεδρε, εἶμαι ἔναντιόν αὐτῆς τῆς παραγράφου. Τὰ ἀνώτατα ἐκπαιδευτικὰ ἰδρύματα πρέπει νὰ ἀπολαύουν αὐτοτελείας καὶ μάλιστα νὰ τὴν ἐνισχύσωμεν. Τὰ τῆς πληρώσεως τῶν ἐδρῶν αὐτῶν ἀνήκουν εἰς τὴν αὐτοτέλειαν τοῦ Πανεπιστημίου δὲν ἔχει-νομίζω-θέσιν εἰς ἓνα Σύνταγμα. Ὁ Πανεπιστημιακὸς Νόμος τοῦ 1932 ὁ ὁποῖος εἶναι ὁ καλύτερος Πανεπιστημιακὸς μας νόμος, ἴσως θὰ ἦτο εὐχῆς ἔργον νὰ ἀποκατασταθῇ διότι μεταγενέστερος νόμος τὸν ἔχει παρασύρει. Ὁ Πανεπιστημιακὸς νόμος, ἢμπορεῖ νὰ ρυθμίσῃ τὰ τῆς πληρώσεως τῶν ἐδρῶν τῶν καθηγητῶν τῶν Ἀνωτάτων Ἐκπαιδευτικῶν Ἰδρυμάτων, ἀλλὰ πάντοτε τηρουμένης τῆς αὐτοτελείας τῶν Ἀνωτάτων Ἐκπαιδευτικῶν Ἰδρυμάτων. Τὸ συμπέρασμα εἶναι ὅτι τὸ ἄρθρον 4 δι' ἐμὲ εἶναι ἀπαράδεκτον καὶ προτείνω τὸ ἐξῆς : «Τὰ Ἀνώτατα Ἐκπαιδευτικὰ Ἰδρύματα ἀπολαύουν αὐτοτελείας, αὐτοδιοκοῦνται ὑπὸ τὴν ἐποπτείαν τοῦ Κράτους, οἱ δὲ καθηγηταὶ αὐτοῦ εἶναι δημόσιοι ὑπάλληλοι». Τίποτε ἄλλο δὲν χρειάζεται. Τὰ τῆς πληρώσεως τῶν ἐδρῶν ἐπὶ τῆ βάσει αὐτῆς τῆς αὐτοτελείας τὴν ὁποίαν θὰ πρέπει νὰ θέσωμεν, θὰ κρίνῃ ὁ ἐκάστοτε νόμος, χωρὶς νὰ γίνῃται μεία αὐτοῦ ἐν τῷ Σύντάγματι.

Γ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ (Πρ. Κυβ.): Δηλαδὴ εἰς τὶ διαφωνεῖτε, ἐπὶ τῆς παραγράφου ταύτης ;

Ι. ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΠΟΥΛΟΣ (Ἵπ. Δικ.): Π.χ. ὡς πρὸς τὸν Κυβερνητικὸν Ἐπίτροπον.

→→→

Η ΠΑΙΔΕΙΑ ΤΗΣ ΧΟΥΝΤΑΣ και Η ΧΟΥΝΤΑ ΤΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

→→→

Γ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ (Πρ. Κυβ.) : Μόνον ως προς αυτό διαφωνείτε ;
 'Ως προς τὰς καθηγητικὰς ἔδρας ;

Ι. ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΠΟΥΛΟΣ (Υπ. Δικ.) : Αυτό είναι θέμα Πανεπιστημιακού Νόμου. 'Εν πάση περιπτώσει θὰ τεθῆ «μετὰ σύμφωνον γνώμην τῆς οἰκείας Σχολῆς».

Γ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ (Πρ. Κυβ.) : Δηλαδή θέλετε ἀποφασιστικὴν γνώμην τῶν Σχολῶν ὡς πρὸς τὰς καθηγητικὰς ἔδρας ;

Ι. ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΠΟΥΛΟΣ (Υπ. Δικ.) : Καὶ διὰ τὰ προγράμματα.

Γ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ (Πρ. Κυβ.) : 'Επομένως διαφωνεῖτε καὶ ὡς πρὸς τὸν θεσμόν τοῦ Κυβερνητικοῦ 'Επιτρόπου καὶ ὡς πρὸς τὰς καθηγητικὰς ἔδρας καὶ τὰ προγράμματα διὰ τὴν κατάρτισιν τῶν ὁποίων θέλετε ἀποφασιστικὴν γνώμην τῶν Σχολῶν.

Ι. ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΠΟΥΛΟΣ (Υπ. Δικ.) : Καὶ νὰ τεθῆ ὅτι εἶναι αὐτοτελῆ. Πρέπει νὰ ὑπάρξῃ ὡς πρὸς τὴν αὐτοτέλειαν μία τοιαύτη θετικὴ διάταξις, διὰ νὰ μὴ ἔχωμεν παρερμηνείας.

Γ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ (Πρ. Κυβ.) : "Ὅτι τὰ «'Ανώτατα 'Εκπαιδευτικὰ 'Ιδρύματα εἶναι Ν.Π.Δ.Δ.» δὲν πρέπει νὰ μείνῃ; 'Αλλὰ αὐτὸ δεικνύει τὴν μορφήν καὶ τὸν νομικὸν χαρακτῆρα τὸν ὁποῖον πρέπει νὰ ἔχουν. 'Ημποροῦμεν νὰ τοὺς ἀλλάξωμεν μορφήν;

Ι. ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΠΟΥΛΟΣ (Υπ. Δικ.) : Νὰ εἶναι Ν.Π.Δ.Δ. ἀλλὰ νὰ ἀπολαύουν αὐτοτελείας. Νομικὸν Πρόσωπον Δημοσίου Δικαίου εἶναι καὶ ἡ Τράπεζα τῆς 'Ελλάδος ἀλλὰ αὕτη δὲν ἀπολαύει αὐτοτελείας.

Κ. ΚΥΠΡΑΙΟΣ (Υπ. Βιομ.) : Συμφωνῶ.

Ι. ΧΟΛΕΒΑΣ (Υπ. 'Εμπ. Ναυτ.) : Συμφωνῶ, ἀλλὰ πρέπει νὰ προστεθῆ «αὐτοδιοικούμενα Ν.Π.Δ.Δ.».

"Ὅσον ἀφορᾷ τὴν θέσιν τοῦ Κυβερνητικοῦ 'Επιτρόπου δὲν νομίζω ὅτι θὰ προσφέρῃ τίποτε.

Α. ΜΑΤΘΑΙΟΥ (Υπ. Γεωργίας) : Μὲ τὸ ἄρθρον.

ΕΠ. ΤΣΕΛΛΟΣ (Υπ. 'Εμπορίου) : Νὰ τεθῆ ἡ λέξις «αὐτοδιοικούμενα».

Ι. ΕΥΛΑΜΠΙΟΣ (Υφ. Συντον.) : Θὰ ἔπρεπε νὰ τεθῆ καὶ τὰ ἄλλα δὲν νομίζω ὅτι ἔχουν οὐσίαν.

Ι. ΡΟΔΙΝΟΣ — ΟΡΛΑΝΔΟΣ ('Αναπλ. Υπ. Συντον.) : Συμφωνῶ μὲ τὸν Ὑπουργὸν τῆς Δικαιοσύνης.

Θ. ΠΑΠΑΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ (Υπ. Παιδείας) : Φρονῶ, ὅτι ἡ παράγραφος ἔχει καλῶς ὅπως εἶναι διατυπωμένη. Πρῶτον, ἡ αὐτοτέλεια καθιεροῦται ἀναλυτικῶς καὶ περιγραφικῶς εἰς τὰς ἀλλεπαλλήλους διατάξεις, αἱ ὁποῖαι περιλαμβάνονται εἰς τὴν παραγρ. 4. Δεύτερον, τὸ σημεῖον τῆς διαφωνίας περὶ τῆς ιδρύσεως, τροποποιήσεως καὶ καταργήσεως τῶν καθηγητικῶν ἐδρῶν, εἰς τὸ ὁποῖον ὁ κ. Ὑπουργὸς τῆς Δικαιοσύνης ζητεῖ νὰ καθιερωθῆ ἡ «σύμφωνος γνώμη» τῆς οἰκείας Σχολῆς, δηλαδή ἡ ἀπόλυτος ἀρμοδιότης τῆς οἰκείας σχολῆς, νομίζω, ὅτι δὲν πρέπει νὰ γίνῃ ἀποδεκτόν, διότι ἡ πεῖρα μᾶς ἔχει δείξει ὅτι πλεῖ-

→→→

Η ΠΑΙΔΕΙΑ ΤΗΣ ΧΟΥΝΤΑΣ και Η ΧΟΥΝΤΑ ΤΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

→→→

σται ἔδραι ἰδρύονται ἐκ μέρους τῶν σχολῶν ὄχι βάσει ἀντικειμενικῶν ἀναγκῶν τῆς Ἀνωτάτης Ἐκπαιδεύσεως, ἀλλὰ διὰ τὴν ἱκανοποίησιν ἄλλου εἴδους ἀναγκῶν τῶν καθηγητῶν ἐκάστης Σχολῆς καὶ τῶν συγγενῶν καὶ φίλων αὐτῶν. Ἔχομεν παραδείγματα τροποποιήσεως ἐδρῶν ἢ καταργήσεως ἐδρῶν, βάσει τῶν ὑπαγορεύσεων τοῦ συμφέροντος τοῦ καθεστῶτος τῆς οἰκογενειοκρατίας, τὸ ὁποῖον ἐπεκράτει καὶ ἐξακολουθεῖ νὰ ἐπικρατῇ εἰς τὰ Ἀνώτατα Ἐκπαιδευτικὰ Ἰδρύματα. Δὲν εἶναι δυνατὸν ἡ Πολιτεία, ἡ ὁποία ἀσχεῖ ὑπευθύνως τὴν ἐκπαιδευτικὴν πολιτικὴν νὰ παραιτηθῇ τοῦ δικαιώματος, ὅπως ἔχη ἀποφασιστικὴν ἀρμοδιότητα καὶ ἐπὶ τοῦ τομέως τοῦ καθορισμοῦ τῶν ἐδρῶν, δηλαδὴ τῆς ἰδρύσεως, τῆς τροποποιήσεως καὶ τῆς καταργήσεως τῶν ἐδρῶν, διότι ἡ πείρα τὴν ὁποῖαν ἔχομεν ἀποκτῆσει εἶναι ὀδυνηρά.

Τὸ δεῦτερον σημεῖον ἀφορᾷ τὴν «σύμφωνον» ἐπίσης γνώμην τῆς οἰκείας σχολῆς διὰ τὴν κατάρτισιν τῶν προγραμμάτων διδασκαλίας καὶ τῶν ἐξετάσεων εἰς τὰς Ἀνωτάτας Σχολὰς. Τὸ ἄρθρον θεσπίζει τὴν συμβουλευτικὴν ἀρμοδιότητα τῆς Σχολῆς διὰ τὰ προγράμματα διδασκαλίας καὶ διὰ τὰς ἐξετάσεις. Νομίζω, ὅτι ἀπὸ τὴν ἀνταλλαγὴν γνώμων μεταξὺ Πολιτείας καὶ ἰδρυμάτων Ἀνωτάτης Ἐκπαιδεύσεως ἡμπορεῖ νὰ προέλθῃ ἓνα πολὺ ἐποικοδομητικὸν συμπέρασμα. Δὲν εἶναι δὲ σωστὸν νὰ ὑπάρχῃ τινὰ ἀπόλυτος καὶ ἀνεξέλεγκτος ἀρμοδιότης τῶν Ἀνωτάτων Ἐκπαιδευτικῶν Ἰδρυμάτων εἰς τὸν καθορισμὸν τῶν δύο αὐτῶν τομέων.

Ἡ αὐτοτέλεια ἐπαρκέστατα κατοχυροῦται πρῶτον διὰ τῆς ἀπολύτου ἀρμοδιότητος τῶν Σχολῶν εἰς τὴν ἐπιλογὴν τοῦ διδακτικοῦ προσωπικοῦ. Καὶ αὐτὸ εἶναι ἓνα δικαίωμα, τὸ ὁποῖον μαρτυρεῖ τὸν σεβασμὸν τῆς πολιτείας καὶ πρὸς τὴν ἐπιστήμην, ἀλλὰ καὶ πρὸς τὸν καθηγητικὸν σύλλογον καὶ πρὸς τὰς παραδεδεγμένας ἀρχὰς τῆς αὐτονομίας τῆς ἐπιστήμης. Ἐπειδὴ ὅμως κατὰ τὸ παρελθὸν εἶχον διατυπωθῆ πάρα πολλὰ εὐλόγα παράπονα καὶ εἶχον διαπιστωθῆ πάρα πολλὰ ἀτασθαλίαι εἰς τὸν τομέα τῆς ἰδρύσεως, τροποποιήσεως καὶ καταργήσεως ἐδρῶν, δι' αὐτὸν τὸν λόγον, νομίζω, ὅτι θὰ πρέπει ἡ Πολιτεία νὰ διατηρήσῃ τὸ δικαίωμα τῆς ἐπεμβάσεως εἰς αὐτὸν τὸν τομέα, ὅπως καὶ εἰς τὸν τομέα τοῦ καθορισμοῦ τῶν προγραμμάτων διδασκαλίας.

Ἔχω ὑπ' ὄψιν μου «μεταμφιέσεις» ἐδρῶν, διὰ τῆς ἀλλαγῆς τοῦ προγράμματος διδασκαλίας, κατὰ τοιοῦτον τρόπον, ὥστε νὰ ἀνταποκρίνονται εἰς τὰς δυνατότητας ἐνὸς δεδομένου προσώπου διὰ νὰ γίνῃ τὸ πρόσωπον αὐτὸ τακτικὸς καθηγητής. Εἶναι ἀφάνταστον τὸ τί ἐγένετο κατὰ τὸ παρελθὸν εἰς τὰ Ἀνώτατα Ἐκπαιδευτικὰ Ἰδρύματα διὰ τὴν ἐξοικονόμησιν, ὄχι τῶν ἀναγκῶν τῆς ἐπιστήμης, ἀλλὰ τῶν ἀναγκῶν τῶν προσώπων. Θὰ εἶναι πάρα πολὺ ἐπικίνδυνον νὰ μὴ λάβῃ ἡ Πολιτεία ὑπ' ὄψιν τὰ δεδομένα καὶ νὰ μὴ δημιουργήσῃ φραγμὸν διὰ τὸ μέλλον, ὥστε νὰ μὴ ἐπαναληφθοῦν καὶ νὰ μὴ συνεχισθοῦν, αὐτὰ τὰ ὁποῖα συνέβαινον εἰς τὸ παρελθόν.

Κ. ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ (Ἵπ. Δημ. Ἔργων) : Ὅσον ἀφορᾷ εἰς τὴν αὐτοτέλειαν καὶ αὐτοδιοίκησιν τῶν Ἀνωτάτων Ἐκπαιδευτικῶν Ἰδρυμάτων δὲν ἀρκεῖ νὰ τεκμαίρεται αὕτη ἐκ τοῦ νοήματος τῶν ἐδαφίων ἀλλὰ πρέπει νὰ διατυπωθῇ ἐμφαντικῶς. Ὅσον ἀφορᾷ εἰς τὸ θέμα τῶν ἐδρῶν ὑπάρχει καὶ ἡ ἀντίθετος ἄποψις ὅτι δηλαδὴ ἔδραι πράγματι ἀπαραίτητοι κατὰ τὴν κρίσιν μιᾶς Σχολῆς δὲν ἐνεκρίνοντο ἀπὸ τὸ Ἵπουργεῖον Παιδείας δι' ἀγνώστους λόγους. Ἀναφέρω συγκεκριμένην περίπτωσιν : Ὅταν ἐχοπτόμεθα ὡς Πολυτεχνικὴ Σχολὴ διὰ νὰ ἰδρῦσωμεν ἔδραν ἐδαφομηχανικῆς εἶχομεν τὴν συνεχῆ

→→→

Η ΠΑΙΔΕΙΑ ΤΗΣ ΧΟΥΝΤΑΣ και Η ΧΟΥΝΤΑ ΤΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

→→→ αντίρρησησιν τοῦ Ὑπουργείου Παιδείας, ὅτι δηλαδὴ δὲν χρειάζεται ἐνῶ ἡ ἔδρα αὕτη εἶναι θεμελιώδης καὶ ὑπάρχει εἰς ὅλα τὰ Πολυτεχνεῖα. Καὶ ἐρωτῶ : ποίου ἢ σύμφωνος γνώμη ἀπαιτεῖται, τῆς Σχολῆς, τοῦ Ὑπουργοῦ, ποίου; Δὲν εἶναι δυνατὸν νὰ μὴ ἀναγνωρίζεται ἡ ἀρμοδιότης αὕτη εἰς τὰς Σχολὰς ἢ νὰ ἀναγνωρίζεται μὲν ἀλλὰ νὰ τὴν ἀρνούμεθα ἐκ τοῦ φόβου ὅτι ἡ πρότασις τῶν Σχολῶν δὲν θὰ εἶναι ἀδιάβλητος. Ἡ σύμφωνος γνώμη τῶν Σχολῶν εἶναι ἀπαραίτητος.

Λ. ΠΑΤΡΑΣ (Ὑπ. Κοιν. Προνοίας) : Κύριε Πρόεδρε, δὲν ἀρνοῦμαι τὴν ἐμπειρίαν τὴν ὁποίαν ἐξέθεσε ὅσον παραστατικὰ ὁ κ. Ὑπουργὸς τῆς Παιδείας, ὅπως δὲν θὰ ἀρνηθῶ ὅτι καὶ τὰ Πανεπιστήμια ἔχουν ὠρισμένας ἀδυναμίας, συνεπεία τῶν ὁποίων ἡ ἀνωτάτη Παιδεία γίνεται ὡς ἓνα σημεῖον ἐμπόδιον εἰς τὴν Παιδείαν τοῦ τόπου. Νομίζω ὅμως, ὅτι ἡ διατύπωσις, ὡς εἶναι, εἶναι πάρα πολὺ λεπτομερειακὴ καὶ εἰσέρχεται εἰς θέματα τὰ ὁποῖα θὰ ἦτο δυνατὸν νὰ ρυθμίζῃ ὁ νόμος. Θὰ συνηγορήσω νὰ ἐπανέλθῃ ἡ ρητὴ διατύπωσις τοῦ Συντάγματος τοῦ 1952 καὶ νὰ σταματήσῃ μόνον ἐκεῖ. Παραλλήλως θὰ ἐξακολουθήσῃ νὰ ἰσχύῃ καὶ ἡ ΙΕ' Συντακτικὴ Πράξις.

ΗΛ. ΔΗΜΗΤΡΑΣ (Ὑφ. Κοιν. Προνοίας) : Θὰ σᾶς θέσω ὑπ' ὄψιν μίαν προσωπικὴν ἐμπειρίαν περὶ τῶν ἀδυναμιῶν τῶν Πανεπιστημίων μας. Αὐτὴν τὴν στιγμήν ἡ Ἑλλάς ὑστερεῖ ἀκόμη καὶ ἐναντι τῶν χωρῶν τῆς Μέσης Ἀνατολῆς καὶ τῆς Ἀφρικῆς, ὡς πρὸς τὴν διδασκαλίαν τῶν Κοινωνικῶν Ἐπιστημῶν. Μετὰ βίας ἰδρῦθη προσφάτως εἰς τὸ Πανεπιστήμιον Ἀθηνῶν μία ἔδρα Κοινωνιολογίας. Δὲν ἔχομεν ἐπίσης διδασκαλίαν τῶν ἐπιστημῶν ἐκείνων αἱ ὁποῖαι συντείνουν εὐθέως εἰς τὴν οἰκονομικὴν ἀνάπτυξιν. Νομίζω, ὅτι τὸ Κράτος τὸ ὁποῖον ἔχει τὴν κυρίαν εὐθύνην διὰ τὴν οἰκονομικὴν καὶ πολιτιστικὴν ἀνάπτυξιν πρέπει νὰ ἠμπορῇ νὰ καθοδηγῇ τὰ ἀνώτερα πνευματικὰ ἰδρύματα. Τοῦτο δὲν εἶναι πρωτοτυπία. Καὶ εἰς τὴν Γαλλίαν τὰ Πανεπιστήμια ὑπάγονται εἰς τὸν Recteur de l' Academie. Αὐτὸς δὲν ἐκλέγεται ἀπὸ τὰ Πανεπιστήμια, ἀλλὰ ἀπὸ τὸ Ὑπουργεῖον Παιδείας καὶ ἀσχεῖ τὴν κυβερνητικὴν ἐποπτεῖαν.

Ι. ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΠΟΥΛΟΣ (Ὑπ. Δικ.) : Ἐπὶ ὅλης τῆς Παιδείας.

ΗΛ. ΔΗΜΗΤΡΑΣ (Ὑφ. Κοιν. Προν.) : Μάλιστα ἐπὶ ὁλοκλήρου τῆς Παιδείας, διότι ὑπάρχει μία ἐνότης μεταξὺ κατωτέρας, μέσης καὶ ἀνωτάτης παιδείας.

Νομίζω, λοιπόν, ὅτι πρέπει νὰ παραμείνῃ ὁ θεσμὸς τοῦ Κυβερνητικοῦ Ἐπιτρόπου.

Ὡς πρὸς τὸ θέμα τῆς ἰδρύσεως, τροποποιήσεως καὶ καταργήσεως ἐδρῶν μετὰ γνώμην τῆς οἰκείας σχολῆς, συμφωνῶ καὶ ἀποδέχομαι νὰ ἔρχεται τὸ θέμα αὐτὸ εἰς δεῦτερον βαθμὸν εἰς τὸ Ὑπουργεῖον. Ἐπειδὴ ὅμως οἱ καθηγηταὶ τῶν Πανεπιστημίων ἔχουν μίαν ἀγάπην πρὸς τὴν κατοχύρωσιν διὰ τῶν λέξεων, θὰ ἔλεγον νὰ προσθέσωμεν ὅτι τὰ ΝΠΔΔ ἀπολαμβάνουν ἐπιστημονικῆς αὐτοτελείας.

Π. ΤΖΕΒΕΛΕΚΟΣ (Ὑπ. Δημ. Τάξεως) : Συμφωνῶ μὲ τὴν πρότασιν τοῦ κ. Δημητρά.

ΑΔ. ΑΝΔΡΟΥΤΣΟΠΟΥΛΟΣ (Ὑπ. Οἰκονομικῶν) : Τὸ ἄρθρον αὐτὸ ἀποτελεῖ μίαν ἀκόμη ἐκδήλωσιν καθηγητοκρατίας. Τὸ παλαιὸν ἄρθρον διὰ

→→→

Η ΠΑΙΔΕΙΑ ΤΗΣ ΧΟΥΝΤΑΣ και Η ΧΟΥΝΤΑ ΤΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

→→→ 3 — 4 σειρών καλύπτει τὸ θέμα.

Πέραν αὐτοῦ τὸ δεύτερον μέρος εἶναι ἄσκοπον καὶ πιθανῶς νὰ δημιουργήσῃ μεγαλύτερα προβλήματα, διότι θὰ ὀδηγήσῃ εἰς σύγκρουσιν καὶ πρὸς τὴν Κυβερνητικὴν Πολιτικὴν, ἀλλὰ καὶ πρὸς τὴν Λειτουργίαν τοῦ Συμβουλευτικοῦ Σώματος, περὶ τοῦ ὁποίου ἐγένετο πρὸ ὀλίγου λόγος. "Ὅταν αἱ καθηγητικαὶ ἔδραι τροποποιῶνται ἢ καταργουῦνται μετὰ σύμφωνον γνώμην, αὐτὸ σημαίνει, ὅτι χαράσσουν τὴν πορείαν εἰς τὴν ἐκπαιδευτικὴν πολιτικὴν, διότι, ὅταν ἰδρῦουν ἔδραν κοινωνιολογίας ἢ ἀνθρωπολογίας, ἐνῶ χρειαζόμεθα ἄλλην ἔδραν, ὑπαισέρχονται καὶ τεχνικῶς ἀλλὰ καὶ οὐσιαστικῶς εἰς τὴν ἐκπαιδευτικὴν πολιτικὴν.

Νομίζω ὅτι, τούλάχιστον τὸ δεύτερον μέρος πρέπει νὰ ἀπαλειφθῇ.

Θ. ΠΑΠΑΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ (´π. Παιδείας) : "Ἐχει οὐσιαστικώτατον σκοπὸν. Σημαίνει ὅτι ἐὰν ἡ Πολιτεία νομίζῃ ὅτι πρέπει νὰ ἰδρυθῇ, νὰ τροποποιηθῇ ἢ νὰ καταργηθῇ μία ἔδρα, ὑποβάλλει τὴν ἀποψίν της αὐτὴν εἰς τὴν Σχολὴν καὶ ἡ Σχολὴ ἐγκρίνει ἢ ὄχι. Ἐὰν δὲν ἐγκρίνη, ἢ μὴ ἐγκρίσῃ δὲν εἶναι δεσμευτικὴ διὰ τὴν Πολιτείαν καὶ ἡ Πολιτεία δύναται νὰ ἰδρῦσῃ τὴν ἔδραν. Ἐὰν ὀρίσωμεν ὅτι ἀπαιτεῖται «σύμφωνος γνώμη» τῆς Σχολῆς, ἡ Πολιτεία εἶναι δεσμευμένη καὶ δὲν ἔμπορεῖ νὰ κάμῃ τίποτε. Ὅρθῶς ἔχει ἡ διάταξις καὶ εἶναι πλήρης ἡ αὐτοτέλεια τὴν ὁποίαν ἐξασφαλίζει ἡ διάταξις τοῦ νόμου εἰς τὸν καθαρῶς ἐπιστημονικὸν τομέα. Ἡ Σχολὴ ἀποφαίνεται : «αὐτὸς ὁ ὑποψήφιος μᾶς κάμνει, ὁ ἄλλος δὲν μᾶς κάμνει». Ἐπὶ τοῦ σημείου αὐτοῦ δὲν ἐπεμβαίνει καθόλου ἡ Πολιτεία.

Δ. ΠΑΤΙΑΝΣ (Β' Ἀντιπρόεδρος) : Νομίζω, ὅτι εἰς τὴν ἐπιλογὴν τῶν καθηγητῶν πρέπει νὰ τεθῇ περιορισμὸς, διότι ἡ συναλλαγή ἔχει φθάσει εἰς τοιοῦτον σημεῖον πού σήμερον οἱ καθηγηταὶ ἐκλέγονται κατὰ τὸν τρόπον τὸν ὁποῖον ὅλοι μας γνωρίζομεν καὶ καλλίτερον πάντων οἱ καθηγηταὶ τῶν Πανεπιστημίων. Ἡ συναλλαγή ἐκλέγει τοὺς καθηγητάς. Κατὰ τὸ διάστημα πού ἔμεινα εἰς τὴν Μακεδονίαν εἶδα ὅτι εἶχον διάφορον πολιτικὴν μεταξὺ τῶν ὄχι μόνον τὰ δύο Πανεπιστήμια ἀλλὰ καὶ διάφοροι σχολαί. Αὐτὸ ἐπιβάλλει ὅπωςδῆποτε ἀποφασιστικὴν γνώμην εἰς τὸ Ὑπουργεῖον Παιδείας περιοριζομένης εἰς τὴν ἀνάγκην καὶ τῆς αὐτοτελείας τοῦ Πανεπιστημίου, ὅσον ἀφορᾷ ὠρισμένα θέματα, διότι ἄλλην πολιτικὴν βλέπω εἰς μίαν σχολὴν καὶ ἄλλην εἰς ἄλλην σχολὴν. Ὁ καθ' ἕνας ἔχει στήσῃ ἰδικόν του «πασσαλίκι».

Νομίζω, ὅτι ὅπωςδῆποτε πρέπει ὁ ἔλεγχος νὰ ὑπάρχη, νὰ εἶναι ἀποφασιστικὸς καὶ νὰ ἀνήκει εἰς τὸ Ὑπουργεῖον Παιδείας.

Γ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ (Πρ. Κυβ.) : Κύριοι, θὰ πρέπει νὰ κλείσωμεν τὸ θέμα. Αἱ ἐκατέρωθεν ἀπόψεις συνεπεστηρίχθησαν ἀρκετά. Ἐχομεν ὑπ' ὄψιν μας τὰ ἐπιχειρήματα τῆς μιᾶς πλευρᾶς καὶ τὰ ἐπιχειρήματα τῆς ἄλλης. Ἴσως δὲν θὰ ἦτο σκόπιμον νὰ ἐπεκταθῶμεν εἰς τὴν ἐκθεσιν τῶν πορισμάτων τῆς πείρας διότι ταῦτα δὲν εἶναι καὶ τόσο ἀισιόδοξα. Θὰ προχωρήσωμεν μετὰ τὴν ἐξῆς βᾶσιν : «Τὰ Ἀνώτατα Ἐκπαιδευτικὰ Ἰδρύματα εἶναι ΝΠΔΔ». Νὰ προσθέσωμεν τὴν λέξιν «αὐτοδιοικούμενα». Δηλαδή νὰ εἴπωμεν «εἶναι αὐτοδιοικούμενα ΝΠΔΔ». Μετὰ αὐτὸ δὲν διαφοροποιεῖται ἐκεῖνο πού θέλομεν νὰ θεσπίσωμεν.

→→→

Η ΠΑΙΔΕΙΑ ΤΗΣ ΧΟΥΝΤΑΣ και Η ΧΟΥΝΤΑ ΤΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

→→→ ΣΤ. ΠΑΤΤΑΚΟΣ (Α' Αντιπρόεδρος και Ύπ. Έσωτερικών) : Είναι τώρα αυτοδιοικούμενα;

Ι. ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΠΟΥΛΟΣ (Ύπ. Δικαιοσύνης) : Μετά τās συντακτικές πράξεις όχι απόλυτως.

Είδικώς τὸ Πανεπιστήμιον Ἀθηνῶν ἔχει τεραστίαν περιουσίαν, ὥστε εἰάν γίνῃ ὀρθολογιστικὴ ἐκμετάλλευσις αὐτῆς, δὲν ἔχει ἀνάγκην κρατικῆς ἐπιχορηγήσεως. Ἴδου περίπτωσις ἐποπτείας τοῦ Κράτους. Ἐὰν ἐγίνετο οἰκονομικὸς ἔλεγχος εἰς τὸ Πανεπιστήμιον αὐτὸ δὲν θὰ ἔβλαπτεν καθ' ὅλου τὴν αὐτοτέλειαν.

Γ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ (Πρ. Κυβ.) : Χρειάζεται ἡ ἐνίσχυσις. Λοιπὸν «οἱ καθηγηταὶ τῶν εἶναι δημόσιοι ὑπάλληλοι». Εἴμεθα σύμφωνοι. «Αἱ ἀρχαὶ τῶν Ἰδρυμάτων τούτων ἐκλέγονται παρὰ τῶν τακτικῶν καθηγητῶν αὐτῶν». Εἴμεθα σύμφωνοι. Καὶ ἀκολουθεῖ ὁ θεσμὸς τοῦ Κυβερνητικοῦ Ἐπιτρόπου. Ἀκούσατε τās ἀπόψεις. Ἐγὼ δὲν θέλω νὰ τās τονίσω. Θὰ ἤθελα μόνον νὰ παρακαλέσω τοὺς ἐκ τοῦ σώματος τῶν καθηγητῶν τῶν Ἀνωτάτων Σχολῶν προερχομένους κ.κ. Ὑπουργοὺς νὰ ἀπομονώσουν τὸν συναισθηματισμὸν καὶ νὰ ἐνθυμηθοῦν τās πολλὰς ἀδυναμίας πὺ εἶχαν καὶ οἱ ἴδιοι διαπιστώσει εἰς τὸ Πανεπιστήμιον, πρὶν διατυπώσουν μονολεκτικῶς τὴν ἀπόφασίν των. Χρειάζεται ὁ Κυβερνητικὸς Ἐπίτροπος ἢ δὲν χρειάζεται;

Παρακαλῶ ἐπ' αὐτοῦ νὰ εἴπητε τὴν γνώμην σας ἕκαστος ἐξ ὑμῶν.

Κ. ΒΟΒΟΛΙΝΗΣ : Ναί.

Ι. ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΠΟΥΛΟΣ : Ὁχι.

Γ. ΤΣΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ : Ὁχι.

Ι. ΧΟΛΕΒΑΣ : Ὁχι.

Α. ΜΑΤΘΑΙΟΥ : Ναί.

Γ. ΓΕΩΡΓΑΚΕΛΟΣ : Ναί.

ΕΠ. ΤΣΕΛΛΟΣ : Ὁχι.

ΙΟΥΛ. ΕΥΛΑΜΠΙΟΣ : Ναί.

Ι. ΡΟΔΙΝΟΣ - ΟΡΛΑΝΔΟΣ : Ναί.

Ν. ΜΑΚΑΡΕΖΟΣ : Ναί.

ΣΤ. ΠΑΤΤΑΚΟΣ : Ναί.

Θ. ΠΑΠΑΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ : Ναί.

Κ. ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ : Ὁχι.

ΛΟΥΚ. ΠΑΤΡΑΣ : Ὁχι.

ΗΛ. ΔΗΜΗΤΡΑΣ : Ναί.

Π. ΤΖΕΒΕΛΕΚΟΣ : Ναί.

Α. ΒΟΓΙΑΤΖΗΣ : Ναί.

ΣΠ. ΛΙΖΑΡΔΟΣ : Ναί.

→→→

Η ΠΑΙΔΕΙΑ ΤΗΣ ΧΟΥΝΤΑΣ και Η ΧΟΥΝΤΑ ΤΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

→→→

Ν. ΣΙΩΡΗΣ : Ναι.

ΑΔ. ΑΝΔΡΟΥΤΣΟΠΟΥΛΟΣ : Ναι.

Γ. ΠΑΠΑΔΟΔΟΥΛΟΣ (Πρ. Κυβ.) : 'Επί του δευτέρου εδαφίου. Τοῦτο λέγει: «Αἱ καθηγητικαὶ ἔδραι ἰδρύνονται ἢ καταργοῦνται μετὰ γνώμην τῆς οἰκείας Σχολῆς». Ἐγὼ πρότεινω νὰ διαγραφῆ ἢ διάταξις διότι διὰ τῆς ἐγκρίσεως, τὴν ὁποίαν παρέχει τὸ Κράτος (ἀφοῦ καὶ οἱ καθηγηταὶ θὰ διορισθοῦν ὡς δημόσιοι ὑπάλληλοι), ἀντιμετωπίζεται τοῦλάχιστον τὸ πρῶτον μέρος τοῦ ζητήματος. Θὰ εἶναι δὲ ἀποφασιστικῆς σημασίας, ἢ ἐγκρισις τοῦ Ὑπουργοῦ διὰ τὴν ἴδρυσιν τῶν ἐδρῶν.

Ἐὰν συνεπῶς μείνωμεν εἰς αὐτὴν τὴν διάταξιν φοβοῦμαι ὅτι θὰ ὑπάρξῃ ἡ περίπτωσις, νὰ ἔχωμεν πληθὺν ἐδρῶν, τὰς ὁποίας δὲν ἔχουν οὔτε τὰ μεγαλύτερα Πανεπιστήμια τῶν Μεγάλων Χωρῶν, καὶ αἱ ὁποῖαι θὰ ἰδρυθοῦν, ὅχι διὰ τὴν ὑπηρετηθῆ ἢ ἐπιστήμη, ἀλλὰ διὰ νὰ ἐξυπηρετηθοῦν ὠρισμένοι, οἱ ὁποῖοι ἀπέκτησαν κάποιαν εἰδικότητα εἰς τὸ ἐξωτερικὸν καὶ θὰ ἠθελαν νὰ καταλάβουν, πανεπιστημιακὴν ἔδραν. Μὲ τὸν φόβον ποῦ ἔχω ἔναντι τῆς συναλλαγῆς σκόπιμον θὰ εἶναι νὰ τὴν διαγράψωμεν τελείως.

Θ. ΠΑΠΑΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ ('Υπ. Παιδείας) : Εἰς τὴν προῶξιν τί θὰ γίνῃ;

Γ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ (Πρ. Κυβ.) : Θὰ ἴδωμεν εἰς τὸν καταστατικὸν Χάρτην τῆς Ἀνωτάτης Παιδείας, τίνι τρόπῳ θὰ θέσωμεν δικλιεῖδα ἀσφαλείας, οὕτως ὥστε οὔτε ἡ συναλλαγή καὶ ὁ νεποτισμὸς νὰ εὐδοκίμοῦν ἀνέτως ὑπὸ τὴν προστασίαν τοῦ Συντάγματος καὶ τὰς εὐλογίας τῆς Πολιτείας, οὔτε ὅμως καὶ τὸ κομματικὸν συμφέρον τῆς ἐκάστοτε Κυβερνήσεως ἀπαραδέκτως νὰ ὑπηρετῆται. Διότι ἐὰν ἡ διάταξις τεθῆ, ὅπως εἶναι, φοβοῦμαι, ὅτι θὰ καταλήξωμεν νὰ ἔχωμεν εἰς κάθε Σχολὴν ἔδρας περισσοτέρας ἀπ' ὅσας ἀπαιτοῦν αἱ ἀνάγκαι.

Α. ΒΟΓΙΑΤΖΗΣ ('Υπ. Ἐργασίας) : Κατὰ τὴν γνώμην μου πρέπει νὰ παρέμβωμεν διότι δημιουργοῦμεν κλειστὰ ἐπαγγέλματα, τὰ ὁποῖα δὲν ἔχουν θέσιν ἐδῶ.

Γ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ (Πρ. Κυβ.) : Τίθεται τὸ ἐρώτημα : Θὰ μείνῃ τὸ «Αἱ Καθηγητικαὶ ἔδραι ἰδρύνονται, τροποποιοῦνται ἢ καταργοῦνται μετὰ γνώμην τῆς οἰκείας Σχολῆς».

(Ἡ πλειοψηφία τῶν κ.κ. Ὑπουργῶν τάσσειται ὑπὲρ τῆς παραμονῆς τῆς διατάξεως ὡς ἔχει).

Γ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ (Πρ. Κυβ.) : Ἐπομένως ἡ διάταξις παραμένει. Πραχμὲν δὲ καὶ τὸ «πληροῦνται δὲ μετὰ σύμφωνον γνώμην αὐτῆς».

Καὶ ἐρχόμεθα εἰς τὴν τελευταίαν περίοδον τῆς παραγράφου 4. «Διὰ τὴν κατάρτισιν τῶν προγραμμάτων διδασκαλίας καὶ ἐξετάσεων ἀπαιτεῖται γνώμη τῆς οἰκείας Σχολῆς». Φρονῶ ὅτι ἡ διάταξις αὕτη δύναται καὶ νὰ μὴ τεθῆ εἰς τὸ Σύνταγμα. Ἀλλὰ πρέπει εἰς τὸν νόμον νὰ ἀποσαφηνισθῆ ὅτι εἶναι ἀνάγκη, νὰ ὑπάρξῃ ἀπόλυτος συνεργασία τῶν δύο μερῶν, δηλαδὴ τοῦ Ἀνωτάτου Ἰδρύματος καὶ τῆς Πολιτείας.

Δὲν νοεῖται τὸ πρόγραμμα διὰ τοῦ ὁποίου καθορίζεται καὶ τὸ εἶδος καὶ ἡ ἐκφορσις τῶν γνώσεων, νὰ μὴν ἐλέγχεται ἀπὸ τὴν Πολιτείαν. Καὶ εἶναι ἄλ-

→→→

Η ΠΑΙΔΕΙΑ ΤΗΣ ΧΟΥΝΤΑΣ και Η ΧΟΥΝΤΑ ΤΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

→→→

λωστε αυτό αντίθετον και πρὸς ὅσα προηγουμένως ὑπεστηρίχθησαν. Καὶ διὰ νὰ μὴν ἀναφερόμεθα, ἐδῶ εἰς λεπτομερείας ἅς ἀπαλείψωμεν τὴν διάταξιν καὶ ἅς ἀφήσωμεν τὴν ρύθμισιν τοῦ θέματος εἰς τὸν νομοθέτην. (Γίνεται δεκτὴ ἢ πρότασις).

Μεθ' ὃ τελευταία περίοδος τῆς παραγράφου 4 ἀπαλείφεται.

Γ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ (Πρ. Κυβ.): Ὁ κ. Ὑπουργὸς τῆς Παιδείας θὰ ἐπιμεληθῆ τῆς διατυπώσεως τῆς προηγουμένης περιόδου εἰς τὸ σημεῖον πού ἀναφέρεται εἰς τὸν Κυβερνητικὸν Ἐπιτρόπον καὶ θὰ διςσαφηνίσῃ τὴν θέσιν τοῦ Κυβερνητικοῦ Ἐπιτρόπου.

Κύριοι, παρακαλῶ νὰ καθορίσωμεν τὴν περαιτέρω διαδικασίαν τῆς συζητήσεως διὰ νὰ προχωρήσωμεν. Ἐφ' ἐκάστου θέματος, θὰ ἐκτίθενται αἱ ἀπόψεις καὶ θὰ ἀκούωνται ὅλα τὰ ἐπιχειρήματα καὶ μετὰ θὰ γίνεται ψηφοφορία, διότι ἄλλως δὲν θὰ τελειώσωμεν ποτέ.

Ι. ΕΥΛΑΜΠΙΟΣ (Ὑφ. Συντ.): Κύριε Πρόεδρε, εἴθισται εἰς τὴν Ἑλλάδα εἰς Καθηγητὰς Ἀνωτάτων Σχολῶν νὰ ἀνατίθεται ἡ Διοίκησις διαφόρων Ὄργανισμῶν κλπ. Εἰς τοιαύτας περιπτώσεις ὁ Καθηγητὴς δὲν ἤμπορεῖ νὰ ἀσχῆ τὸ ἔργον του διότι ἐμπαίζει τὸν ὄργανισμὸν τὸν ὁποῖον διοικεῖ, εἴτε τοὺς φοιτητὰς, εἴτε καὶ τοὺς δύο.

Ι. ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΠΟΥΛΟΣ (Ὑπ. Δικ.): Ὑπάρχουν δύο ἀσυμβίβαστα. Ὑπάρχουν, δὲν θέλω νὰ ἀναφέρω ὀνόματα, Καθηγηταὶ οἱ ὁποῖοι ἔχουν ἀνελθῆ Διοικήσεις Τραπεζῶν ἢ εἶναι Νομικοὶ Σύμβουλοι, ἐνῶ δὲν θὰ ἔπρεπε νὰ εἶναι καθηγηταὶ βάσει τοῦ ἰσχύοντος Συντάγματος τοῦ 1952.

Γ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ (Πρ. Κυβ.): Ἄς τὸ ρυθμίσωμεν ὅταν ἔλθωμεν εἰς τὸ τμήμα περὶ Διοικήσεως ὅπου καθορίζονται τὰ ἀσυμβίβαστα.

Παράγραφος 5.

«Τὸ Κράτος, κατὰ τοὺς ὁρισμοὺς τοῦ Νόμου, ὀφείλει νὰ ἐνισχύῃ εἰς τὰς σπουδὰς τῶν ἱκανοῦς καὶ ἀπόρους σπουδαστὰς».

Λ. ΠΑΤΡΑΣ (Ὑπ. Κοιν. Προνοίας): Κύριε Πρόεδρε, νὰ διαγραφῆ ἡ λέξις «ἀπόρους».

Γ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ (Πρ. Κυβ.): Συμφωνῶ καὶ ἐγώ.

Ι. ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΠΟΥΛΟΣ (Ὑπ. Δικ.): Κύριε Πρόεδρε, αὐτὴ εἶναι μία διάταξις ἡ ὁποία δὲν πρέπει νὰ τεθῆ εἰς τὸ Σύνταγμα. Εἶμαι ὑπὲρ τῆς διαγραφῆς τῆς παραγράφου 5. Δὲν ἔχει θέσιν εἰς τὸ Σύνταγμα.

Γ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ (Πρ. Κυβ.): Ποῖοι νομίζουν ὅτι πρέπει νὰ διαγραφῆ ἡ παράγραφος;
(Ὑπὲρ τῆς διαγραφῆς τῆς παραγράφου 5 τάσσεται ἡ πλειοψηφία τῶν κ.κ. Ὑπουργῶν).

Γ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ (Πρ. Κυβ.): Ἡ παράγραφος 6 λαμβάνει ἀριθμὸν 5.

Κ. ΒΟΒΟΛΙΝΗΣ (Ὑφ. Προεδρ.): Κύριε Πρόεδρε, ἐπὶ τῆς νέας παραγράφου 5 ἤθελα νὰ παρατηρήσω ὅτι ὁ νόμος πρέπει νὰ εἶναι αὐστηρὸς, διότι τὰ νῦν συμβαίνοντα μὲ τὴν ἴδρυσιν τῶν Σχολείων εἶναι τρομερά. Ἀπαιτεῖται, νομίζω, αὐστηρότης τοῦ νόμου.

→→→

Η ΠΑΙΔΕΙΑ ΤΗΣ ΧΟΥΝΤΑΣ και Η ΧΟΥΝΤΑ ΤΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

→→→

Θ. ΠΑΠΑΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ (Υπ. Παιδείας) : Κύριε Πρόεδρε, έχουμε και μίαν πρότασιν τῆς Ἱερᾶς Συνόδου τὴν ὁποίαν ἐκ καθήκοντος θέτω ὑπ' ὄψιν τοῦ Ἑπιτροπικοῦ Συμβουλίου : Ἡ πρότασις ἔχει ὡς ἐξῆς : « Ἀπαγορεύεται ὁ διορισμὸς Ἑτεροδόξων ἐκπαιδευτικῶν εἰς τὴν στοιχειώδη καὶ Μέσην Δημοσίαν ἐκπαίδευσιν, πλὴν τῶν εἰδικῶς δι' ἑτεροδόξους καὶ ἀλλοθρήσκους συνιστωμένων σχολείων ἀμφοτέρων τῶν τύπων ».

Γ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ (Πρ. Κυβ.) : Ὡς αὐτοτελῆ διάταξιν τὸ θέλετε;

Θ. ΠΑΠΑΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ (Υπ. Παιδ.) : Ἡμπορεῖ νὰ προστεθῇ εἰς τὸ ἄρθρον 16 ἢ εἰς τὸ ἄρθρον 17.

Κ. ΒΟΒΟΛΙΝΗΣ (Υφ. Προεδρίας) : Ἀναφέρεται εἰς τὰ Δημόσια Σχολεῖα;

Θ. ΠΑΠΑΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ (Υπ. Παιδείας) : Μάλιστα. Ὅταν συνιστῶνται σχολεῖα προοριζόμενα δι' ἑτεροδόξους εἶναι δυνατὸν τὸ διδασκτικὸν προσωπικὸν νὰ μὴν εἶναι ὑποχρεωτικῶς ὀρθόδοξον.

Ἡ Ἱερὰ Σύνοδος λέγει, ὅτι τοῦτο εἶναι μέτρον προνοίας πρὸς πρόληψιν ἐχθρικῶν προπαγανδῶν. Τοῦτο δέ, δὲν εἶναι αὐθαίρετον σύμφωνα μὲ ἐκπεφρασμένην γνώμην τοῦ Συμβουλίου Ἐπικρατείας δυνάμει τῆς ὑπ' ἀριθ. 1417/49 ἀποφάσεως αὐτοῦ.

Ι. ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΠΟΥΛΟΣ (Υπ. Δικ.) : Ὁ Ἀρχιεπίσκοπος ἔχει γράψῃ ὑπὲρ τῆς ἐπικοινωνίας μετὰ τῶν ἑτεροδόξων.

Στο σημεῖο αὐτό, ἡ συζήτηση ἐπὶ τοῦ ἀρθροῦ 17 τοῦ «σχεδίου συντάγματος τοῦ 1968» τελειώνει... Ἐξῆς χρόνια ἀργότερα, τελειώνει καὶ ἡ χούντα... Το σὺνταγμα τοῦ 1968 τελειώνει με τὸ σὺνταγμα τοῦ 1973... Το σὺνταγμα τοῦ 1973 τελειώνει με τὸ σὺνταγμα τοῦ 1974... Το σὺνταγμα τοῦ 1974 τελειώνει καὶ αὐτὸ ὅπου νάναι... Εκείνα που δὲν φαίνονται νὰ ἔχουν τελειωμὸ εἶναι τὰ προβλήματα τῆς μάθησις καὶ τῆς μόρφωσις...

→→→

ΣΤΑ ΠΕΙΘΑΤΑ... ΣΤΑ ΠΕΙΘΑΤΑ... ΣΤΑ ΠΕΙΘΑΤΑ...

1/4/98, τα «Παιδιά του Νοέμβρη» χτυπούν με εμπρηστικούς μηχανισμούς τα γραφεία του υπουργού εργασίας, Μιλτιάδη Παπαϊωάννου και του πρώην γραμματέα της ΓΣΕΕ και νυν βουλευτή, Χρήστου Πρωτόπαππα * * * Όλοι (δηλαδή, όλοι οι εξουσιαστές) οπεύδουν να καταδικάσουν την ενέργεια... Πάντως, οι περισσότεροι μη-εξουσιαστές την χάρηκαν. Καιρός ήταν ! * * * Μόνο που, για μια φορά ακόμη, εμείς αναρρωπόμαστε : Τόσο σωστή ενέργεια, τις επεξηγηματικές προκηρύξεις τι τις χρειαζόταν ; * * * Πολύ πιο διακριτικά κύλησαν οι φοιτητικές εκλογές... Τόσο διακριτικά, που πολλοί, άμεσα ενδιαφερόμενοι για τα φοιτητικά, δεν τις πήραν καν πρέφα ! * * * Καθυστερημένο ίσως, αλλά οπωσδήποτε όχι αδιάφορο : Άφησε τον κόσμο οριστικά, ο Στακτόπουλος. Ο άνθρωπος, που η ζωή του καταστράφηκε στις φυλακές, επειδή κάποιος χρειαζόταν έναν ένοχο για την δολοφονία του Πολκ, τότε, στα χρόνια του εμφυλίου... * * * Ο Στακτόπουλος ήταν ένοχος, επειδή η εξουσία χρειαζόταν απλά έναν ένοχο. Έναν αθώο, τι να τον έκανε ; * * * Κάποια στιγμή ίσως θα πρέπει να αναδημοσιεύσουμε το ενημερωτικό σχετικό αφιέρωμα που δημοσίευσε το ΠΟΝΤΙΚΙ * * * 3 μήνες φυλακή ήταν η ποινή που επιβλήθηκε στον δήμαρχο Νέας Ιωνίας, επειδή... δενδροφύτευσε έκταση που είχε χαρακτηριστεί αναδασωτέα !!! * * * Οι δικαστές που έβγαλαν αυτή την ακαρακλήριστη απόφαση εξακολουθούν να κυκλοφορούν ελεύθεροι... * * * Αλήθεια, ρε τσακάλια του έντυπου και του ηλεκτρονικού τύπου, γιατί δεν δίνετε τα ονόματα των ψυχοπαθών δικαστών στη δημοσιότητα ; * * * Τουλάχιστον, να τους ξέρει ο κόσμος και να φυλάγεται απ' την ... ανεξαρτησία τους * * * Μήπως ξέρει κανείς αν ασχολήθηκε κανένας δικαστής, απ' αυτούς που «κινηγάνε την αυτοδικία» με τον κοινοτάρχη του Κεραμιδίου Πιερίας ; * * * Η μ' εκείνον τον κρετίνο της Κορινθίας που... απαγόρευσε την πώληση αιμοπνευματωδών σε αλλοδαπούς (!) ; * * * Όχι, βέβαια ! * * * Αυτοί δεν διαπράττουν κανένα αδίκημα. Δεν είναι καν ρασιιστές. Είναι Έλληνες πολίτες που δρουν σύμφωνα με τις επαγές του Συντάγματος της χώρας ! * * * Ποιός τα είπε αυτά ; * * * ΟΧΙ. ΔΕΝ ΤΑ ΕΙΠΕ ΟΥΤΕ Ο ΠΛΕΥΡΗΣ, ΟΥΤΕ Ο ΜΙΧΑΛΟΛΙΑΚΟΣ, ΟΥΤΕ Ο ΒΟΡΙΑΗΣ... * * * ΤΑ ΕΙΠΕ Ο «ΑΝΤΙΣΤΑΣΙΑΚΟΣ» ΚΑΙ «ΣΟΣΙΑΛΙΣΤΗΣ» ΚΑΙ «ΑΝΤΙΡΡΑΤΣΙΣΤΗΣ» ΚΑΙ «ΝΟΜΟΜΑΘΗΣ», ΤΕΩΣ ΥΠΟΥΡΓΟΣ, ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΜΑΓΚΑΚΗΣ !!! * * * Το «ωραίο», είναι που τα δημοσίευσε η Αυριανή, η ίδια εφημερίδα που τον είχε κράξει για σχέσεις με τα χιτλερικά SS, στη διάρκεια της κατοχής, όταν η αδελφή του είχε παντρευτεί αξιωματικό του χιτλερικού στρατού... * * * «Διεθμιστής» με πατένια ο κύριος Μαγκάκης... * * * Τα χρυσαυγουλάκια, πάντως, δεν τόλμησαν να ξεμυτίσουν από την Γ Σεπτεμβρίου 19, στις 9/4/98, όπως είχαν πει. Βλέπετε, εκείνη την ημέρα, κυκλοφορούσαν στο δρόμο οι «κακοί» κι είχαν εκνευριστεί που δεν έβρισκαν τον Μιχαλολιάκο, ο οποίος - φρονίμως ποιών είχε κάψει στα χρυσαυγά του * * * Στις 16/4/98, βγήκαν στη σιράτα και οι άλλοι «αντιρασιιστές», οι συνασπισμένοι... Γιατί τα εισαγωγικά ; Γιατί, πάρτε το χαμπάρι, φίλοι του Συνασπισμού, ΑΝΤΙΡΡΑΤΣΙΣΜΟΣ ΚΑΙ ΕΥΡΩΠΑΪΣΜΟΣ, ΔΕΝ ΤΑΙΡΙΑΖΟΥΝ ! * * * Την μέρα που η σοσιαλιστική ηγεσία της Ελλάδας υποδεχόταν τον αρχηγό των ενόπλων δυνάμεων του φασιστικού καθεστώτος, Καρανταγί, διάλεξε η προοδευτική ΕΛΕΥΘΕΡΟΤΥΠΙΑ για να «αποκαλύψει» πως τα «ελληνικά δάση» τα καίνε οι Τούρκοι... Ο μόνος που χοροπηδούσε απ' τη χαρά του ήταν ο χριστιανοσοσιαλναζιστής αλβανοφάγος, Στέλιος Παπαθεμελής... * * * Γιατί χοροπηδούσε ; Μα, γιατί μάθαινε επί τέλους η κοινή γνώμη πως τα δάση δεν τα καίει το ΜΑΒΗ... * * * Παραπέμφθηκε τελικά στο κακούργιοδικείο ο Θεοκάρης Ευμινίδης, ο 70χρονος Έλληνας που πριν ένα χρόνο δολοφόνησε εν ψυχρώ ένα 17χρονο παιδί, επειδή ήταν Αλβανάκι... * * * Το πράγμα μυρίζει εισοδιισμό των Αναρχικών στον δικαστικό χώρο ! Να επιληφθούν αμέσως όλα τα στελέχη του πατριωτικού ΠΑΣΟΚ (και των άλλων προοδευτικών δυνάμεων), να βρουν και να τιμωρήσουν παραδειγματικά τους ενόχους ! Η πατρίς τους κινδυνεύει ! * * * Ας έχουμε, πάντως, κι εμείς το νου μας ! Λέτε να μας προκύψει και κάνας δικαστής - εμπρηστής συνείδησης ; Ώρες είναι ! * * * Ας τους προσέχουν, λοιπόν, πολύ και οι απόστρατοι караβανάδες αλβανοτουρκοκορεοφάγοι και ο - μία απ' τα ίδια - Σήφης Βαλυράκης * * * Έτσι, όπως πάμε, οι Αναρχικοί θα διεισδύσουν ακόμα και στο ίδιο το ΜΑΒΗ... Και τότε, χαιρέτα μου τον πλάτανο που λέει κι ο λαός μας ! * * * Οι τελευταίες έξη λέξεις είναι copyright by Vagelis Yannopoulos

ΦΑΙΟΙΟΤΟ

ΜΑΓΙΟΤΑ, ΡΑΤΟΙΟΤΑ, ΧΟΥΤΥΚΕΣ

ΜΗ ΣΕ ΒΡΕΙ

ΤΟ ΗΛΙΟΒΑΣΙΛΕΜΜΑ

ΣΤΗΝ ΠΟΛΗ!!