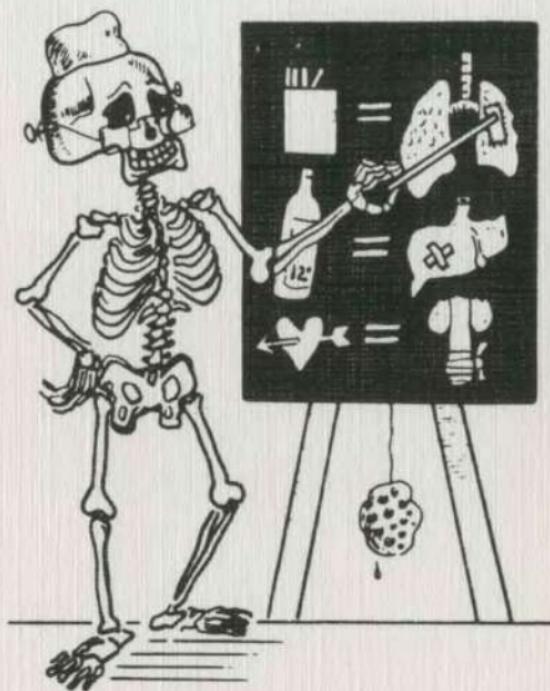


ΒΙΝΤΕΩ ΡΑΪΧ



**ΤΑΞΙΚΗ ΣΥΝΕΙΔΗΣΗ
ΚΑΙ ΣΕΞΟΥΑΛΙΚΗ ΧΕΙΡΑΦΕΤΗΣΗ**

ΕΚΔΟΣΗ ΠΕΜΠΤΗ

ΔΙΕΘΝΗΣ ΒΙΒΛΙΟΘΗΚΗ

WILHELM REICH

**ΤΑΞΙΚΗ ΣΥΝΕΙΔΗΣΗ
ΚΑΙ ΣΕΞΟΥΑΛΙΚΗ ΧΕΙΡΑΦΕΤΗΣΗ**

**Μετάφραση:
Θέμης Μιχαήλ**

ΠΕΜΠΤΗ ΕΚΔΟΣΗ

**«ΔΙΕΘΝΗΣ
ΒΙΒΛΙΟΘΗΚΗ»**

Το βιβλίο του WILHELM REICH Ταξική Συνείδηση και Σεξουαλική Χειραφέτηση, σε μετάφραση του Θέμη Μιγαήλ, έκδόθηκε από τη «ΔΙΕΘΝΗ ΒΙΒΛΙΟΘΙΚΗ» το Νοέμβριο του 1972.

Τίτλος πρωτοτύπου: *What is Class Consciousness?*

Τυπογραφείο: Λουκά Γιωτάνη, Βαλτετσίου 35, Αθήνα.

Πέμπτη Έκδοση: Σεπτέμβριος 1999.

Κεντρική Διάθεση: Βιβλιοπωλείο «ΜΑΓΡΟ ΡΟΔΟ», Δελφῶν 2
και Διδότου, Τ.Κ. 106 80, Αθήνα· τηλ.-fax 36.08.635.

Δυνάμει τοῦ Ἐθνικοῦ Διατάγματος τῆς 4-2-33·
αἱ δημοσιεύσεις «Τί εἶναι ἡ ταξικὴ συνείδηση» ὑπὸ¹
Ernst Parell καὶ «Διαλεκτικὸς ψλισμὸς καὶ ψυχαρά-
λυση» ὑπὸ Wilhelm Bæich, ὡπ' αὐτοῖς ταῖς δριμύδων
1 καὶ 2 τῆς πολιτικο-ψυχολογικῆς σειρᾶς τοῦ Σε-
ξουαλικοῦ Πολιτικοῦ Τέλου, Κολεγχόη-Πρόβα-
Ζυρίχη, διον μεθ' ἀπασῶν τῶν δημοσιεύσεων τῆς
ιός ἀπώ σειρᾶς, ἀποσύρονται καὶ κατάσχονται, ὡς
θέτουσαι ἐν κινδύνῳ τὴν δημοσίειαν τάξιν καὶ ἀσφά-
λειαν.

41230-35 11 2 B Βερολίνον 9-4-35
GESTAPO

ΠΡΟΛΟΓΟΣ ΤΟΥ ΣΥΓΓΡΑΦΕΑ

Η βασική θέση αὐτοῦ τοῦ βιβλίου μπορεῖ νὰ συναφιστεῖ ως
έξης : οἱ ἔξαντλητικοὶ ἀγῶνες ποὺ οἱ ἐπαναστάτες δὲν τοῦ κό-
σμου διεξήγουν σὲ πολλὰ μέτωπα ἔχουν σὰν ἐπακόλουθο νὰ βλέ-
πουν τὴν ἀνθρώπινη ἡώη μονάχα διπὸ τὴν ἀποφῆτη τῆς θεολογίας
τους εἰτε νὰ ἀναγνωρίζουν αὐτὰ μονάχα τὰ γεγονότα τῆς κοινω-
νικῆς ἡώης ποὺ σχετίζονται σὲ μεγαλύτερο ἢ μικρότερο βαθμό μὲ
τὴν σκέψη καὶ τὴν δράση τους. Ὄμως οἱ περισσότεροι κάτοικοι τῆς
γῆς, για λογαριασμὸν τῶν ὄποιων φύγωνται, γνωρίζονται ἐλά-
χιστα ἡ τέλεστα γιὰ τοὺς ἀγῶνες τους, τὶς θυσίες καὶ τὴν σκέψη τους.
Ζοῦν τὴν καταπιεσμένη τους ὑπαρξὴ χωρὶς νὰ ἔχουν συνείδηση τῆς
κατάστασής τους, ὑποστηρίζονται ἐπομένως τὴν κυριαρχία τοῦ κε-
φαλαίου. Ἐάν κανεὶς προσπαθήσει νὰ ἀνακαλύψει πόσοι ἀπὸ τὰ
40 ἑκατομμύρια ἐπηλίκων γερμανῶν πολιτῶν πραγματεῖα συκάφορ-
ται ἀπὸ τὶς ἐκτελέσεις τῶν γερμανῶν ἐπαναστατῶν καὶ πόσοι δια-
βάζουν ἀδιάφορα τὴν εἰδήσεογραφία τῶν ἐφημερίδων, θὰ καταλάβει
ἀμέσως τὸ σκοπὸν αὐτοῦ τοῦ ἔργου : τὸν ἐναρμονισμὸν τῆς συνείδησης
τῆς ἐπαναστατικῆς πρωτοπορίας μὲ αὐτὴν τῆς μεσῆς ἀνθρώπινης
ὑπαρξῆς. Ἐμεὶς θὰ περιοριστούμε νὰ δώσουμε ἐνδελέκεις καὶ νὰ θέ-
σουμε δρωτήματα ποὺ μέχρι τώρα παραβλέψθηκαν ἀπὸ τὸ Ἑργα-
τικὸ κίνητρο. Μπορεῖ νὰ ὑπάρχουν δευτερεύοντα σφάλματα, ἀλλὰ
διναὶ ἀπὸ τοὺς λόγους τῆς ἀποτυχίας τοῦ ἐπαναστατικοῦ κινήματος
βρίσκεται ἀκριβῶς στὸ δτι : ἡ πραγματικὴ ἡώη τῶν ἀτόμων διαδρα-
ματίζεται σὲ ἐπίπεδο διαφορετικὸ ἀπὸ αὐτὸν ποὺ πιστεύοντι οἱ περι-
τρογάτες τῆς κοινωνικῆς ἐπανάστασης ποὺ βασίζονται σὲ μιὰ βαθύ-
τερη γνώση τοῦ κοινωνικοῦ εἶναι. Εἴθε αὐτὸν τὸ ἔργο νὰ ἐρμηνευθεῖ
σὰν μιὰ ἐκκληση τῶν μέσων ἀπολιτικῶν ἀτόμων ποὺς τοὺς μέλ-
λοντες ἥγετες τῆς ἐπανάστασης γιὰ περισσότερη κατανόηση :
μιὰ ἐκκληση δτι θὰ πρέπει νὰ ζητοῦν λιγότερη γνώση τῆς πικρείας
τῆς ἴστορίας» καὶ νὰ ἐνφράζουν καλύτερα τὰ δεινὰ καὶ τὶς ἐπιθυμίες
τους, δτι θὰ πρέπει νὰ μιλοῦν λιγότερο βεωσητικά γιὰ τὸν «ύποκει
μενικὸ παράγοντα» τῆς ἴστορίας καὶ νὰ τὸν κατανοοῦν καλύτερα
σὰν τὴν ἡώη τῶν μαζῶν.

"Αντί γιὰ πρόλογο
στὴ Γερμανικὴ ἔκδοση
A. PANNEKOEK

Δὸν βρισκόμαστε παρὰ μονάχα στὶς ἀπαρχὲς ἑνὸς νέου ἐργατικοῦ κινήματος. Τὸ παλιὸ κίνημα ἐνσαρκώντεται στὰ κόμματα, καὶ ἡ πιστὴ στὸ κόμμα ἀποτελεῖ σήμερα τὴν ἰσχυρότερη τροχοπέδην στὴν Ικανότητα δράσης τῆς ἐργατικῆς τάξης. Γι' αὐτὸ τὸ λόγο δέν ἔτιζησοῦμε νὰ δημιουργήσουμε ἕνα νέο κόμμα. δχι γιατὶ εἴμαστε ἀλάχιστα πολυάριθμοι — ἕνα διοικήποτε κόμμα εἶναι στὴν ἀρχὴ ἀριθμητικὰ περιορισμένο — ἀλλὰ γιατὶ σήμερα ἔνα κόμμα δέν μπορεῖ νὰ είναι παρὰ μιᾶ δργάνωση ποὺ ἔχει σὰ στόχο νὰ διευθύνει καὶ νὰ δίουσιάσει τὸ προλεταριάτο. Σ' αὐτὸ τὸν τύπο δργάνωσης ἀντιπαραθέτουμε τὴν ἀκόλουθη, ἀρχὴ : ἡ ἐργατικὴ τάξη δὲν θὰ μπορέσει νὰ ἐπιβεβαιωθεῖ σὰν τάξη καὶ νὰ νικήσῃ παρὰ μὲ τὸ δρό νὰ πάρει τὶς τύχες τῆς στὰ ίδια τὰ χέρια. Καθῆκον τῶν ἐργατῶν δὲν εἶναι νὰ ἀποδέχονται τὰ συνθήματα μιᾶς διοικήποτε δμάδας — καὶ τὸ δικά μας δὲν ἀποτελοῦν ἔσαρεση —, ἀλλὰ νὰ σκέφτονται ἀπὸ μόνον τους, νὰ ἀποφασίζουν καὶ νὰ ἐνεργοῦν αὐτοὶ οἱ ίδιοι. Γι' αὐτὸ τὸ λόγο, σ' αὐτὴ τῇ μεταβατικῇ περίοδο, θεωροῦμε σὰν τὰ φυσικὰ δργανά διαφωτισμοῦ τους τὶς δμάδες ἐργατικὲς, τοὺς κύκλους μελέτης καὶ συζήτησης, ποὺ σχηματίσθηκαν ἀπὸ μόνες τους καὶ ψάχνουν μόνες νὰ βροῦν τὸ δρόμο τους.

Αὐτὸς δὲ τρόπος ἀντίληψης τῶν πραγμάτων βρίσκεται σὲ δίεισι ἀντίφαση μὲ τὶς παραδοσιακὲς ίδες γιὰ τὸ ρόλο τοῦ κόμματος σὰν ἀπαραίτητου δργάνου διαφώτισης τοῦ προλεταριάτου. 'Απὸ ἑδῶ πηγάδει τὴν ἀντίσταση ποὺ συνεντά καὶ ἡ ἀπόρριψή του ἀπὸ πολυάριθμους κύκλους πού, περόλα αὐτά, δὲν θέλουν πιὰ νὰ ἔχουν καμιὰ σχέση σούτε μὲ τὸ συστατικὸ Κόμμα οὔτε μὲ τὸ κομμουνιστικὸ Κόμμα. "Ως ἔνα μέρος, αὐτὸ χωρὶς ἀμφιβολία διείλεται στὴ δύναμη ποὺ διατηρεῖ ἡ παράδοση : σταυρά κάποιος ἀνέκαθεν ἔβλεπε τὴν πάλη τῶν τάξεων σὰν μιᾶ πάλη κομματικῆ καὶ μιᾶ πάλη μεταξύ κομμάτων, τούς εἶναι πολὺ δύσκολο τὰ δεῖ τὰ πρόγματα κάτω ἀπὸ τὴν ἀποκλειστικὴ διπτικὴ γωνία τῆς τάξης καὶ τῆς ταξικῆς πάλης. 'Αλλὰ ἐπίσης ὡς ἔνα μέρος βρισκόμαστε μπροστὰ στὴν ἀπερίφραστη ἀντίληψη δει., περόλα αὐτά, ἀναλογεῖ στὸ κόμμα ἔνας ρόλος ἀποφασιστικὸς μέσα στὴν πάλη τοῦ προλεταριάτου γιὰ τὴ χειραρքέτησή του. Στὴν συνέχεια θὰ ἔξετάσουμε πιὸ λεπτομερειακὰ αὐτὴ τὴν ἀντίληψη.

Πρόκειται, μὲ διὸ λόγια, γιὰ τὴν ἀκόλουθη διάκριση : διὸ τὸ κόμμα εἶναι μιᾶ ἔνωση ἀτόμων πάνω σὲ μιᾶ βάση ίδεων, ἡ τάξη εἶναι μιᾶ δικαστή πάνω στὴ βάση κοινῶν συμφερόντων. Τὸ δὲν κάποιος ἀνήκει σὲ μιᾶ τάξη προσδιορίζεται ἀπὸ τὴ λειτουργία του στὸ προτάττο παραγωγῆς, λειτουργία ποὺ ἔχει σὰν ἐπανόδου καὶ αὐτὸς μένα συμφέροντα. Στὴν περίπτωση τοῦ κόμμα-

τος, ή σύνδεσή του μὲν ἄλλα πρόσωπα προυποθέτει ταῦτα σημεῖα
καὶ πόψεις σχετικά μὲν τὰ θεμελιώδη κοινωνικά ζητήματα.

Κάποτε πιστεύονταν, γιὰ λόγους θεωρητικούς καὶ πρακτικούς,
ὅτι αὐτὴ ἡ θεμελιώδης διαφορὰ θὰ ἔξαφενίζονται μέσα στοὺς κόλ-
πους τοῦ ταξικοῦ κόμματος, τοῦ «έργατικοῦ κόμματος». Κατὰ
τὴν περίοδο ἀνάπτυξης τῆς σοσιαλδημοκρατίας, χυριαρχοῦσε ἡ
ἐπιτύπωση διατάξεως τὸ κόμμα θὰ ἐγκαλιάζει προοδευτικά δλοὺς τοὺς
έργατοις, εἴτε σὰν μέλη εἴτε σὰν συμπαθοῦντες. Καὶ, καθὼς
ἡ θεωρία ἀνήγγειλε διατύπωση ταυτόσημα συμφέροντα γενοῦν ἀναγκα-
στικὰ ταυτόσημες ίδες καὶ σκοπούς, ἡ διάκριση ἀνάμεσα στὴν
τάξη καὶ τὸ κόμμα, δπως πιστεύονταν, θὰ ἐξαλείφονται σὲ δλούνα
αὐξανόμενο βαθμό. «Ομως τίποτα παρόμοιο δὲν συνέβη. Ἡ σο-
σιαλδημοκρατία παρέμεινε μειοψήφια, καὶ μάλιστα ἐκτεθειμένη
στὶς ἐπιθέσεις νέων ἔργατικῶν διμέδων». γνώρισε δρισμένα σχί-
σματα, ἐνῶ δὲδιος τῆς διαράτηρος ὑφίστατο μιᾶς μεταμόρφωση
καὶ μερικὰ ἅρθρα τοῦ προγράμματος τῆς εἴτε ἀναθεώρηθηκαν εἴτε
ἐρμηνεύθηκαν μὲν δλότελα διαφορετικὴ ἔννοια. Ἡ κοινωνία δὲν
ἀναπτύσσεται κατὰ τρόπο εὐθύγραμμο, χωρὶς ἀλμάτα καὶ διποθο-
χωρήσεις, ἀλλὰ μέσα ἀπὸ ἀγώνες καὶ ἀνταγωνισμούς. Ταυτόχρονα
μὲν τὴ διεύρυνση τῆς ἔργατικῆς πάλης, εἰδένεται ἡ δύναμη τοῦ ἔχ-
θρου: ἡ ἀρεβαῖσθητα καὶ ἡ ἀμφιβολία, δύον ἀφορᾶ τὴν ἐκλογὴν
τοῦ δρόμου ποὺ πρέπει νὰ ἀκολουθήσει, ἀναγεννῶνται ἀδιάκοπα στὸ
πνεῦμα τῶν ἀγωνιστῶν. Καὶ ἡ ἀμφιβολία συντελεῖ σὲ σχίσματα,
στὶς ἐμφύλιες διαμάχες καὶ στὶς συγκρούσεις τάσεων μέσα στοὺς
κόλπους τοῦ ἔργατικοῦ κινήματος.

Εἶναι μάταιο νὰ θρηγοῦμε γι' αὐτές τὶς διαιρέσεις καὶ γι'
αὐτοὺς τοὺς φραστούστικούς ἀγώνες, θεωρώντας τὰ σὰν κατί
ὅλθειρο ποὺ δὲν θὰ ἐπερπετεῖ νὰ ὑπάρχει καὶ καταδικάζει τοὺς ἔργατες
στὴν ἀδύναμια. Ἐχει συχνὰ ὑπογράμμισεῖ ἀπὸ τὶς στήλες αὐτῆς
τῆς ἀναθεώρησης: ἡ ἔργατικὴ τάξη δὲν εἶναι ἀνίσχυρη ἐπειδὴ
εἶναι διαιρεμένη, ἀλλὰ ἀντίθετα εἶναι διαιρεμένη ἐπειδὴ εἶναι ἀν-
ίσχυρη. Καὶ δὲλγος γιὰ τὸν δικοῖο τὸ προλεταριάτο πρέπει νὰ
ἀναζητήσει νέους δρόμους συνίσταται σὲ τοῦτο, διτὶ δὲντίπαλος
ἔχει τόση δύναμη ὥστε νὰ χάνουν οἱ παλιὲς μέθοδοι τὴν ἀποτελε-
σματικότητά τους. Ἡ ἔργατικὴ τάξη δὲν θὰ βρεῖ αὐτοὺς τοὺς δρό-
μους ὡς διὰ μαγείας, ἀλλὰ μὲ σκληρῆς προσπάθειες καὶ μὲ ἐντονο
προβληματισμό, μέσα ἀπὸ τὴ σύγχρονη ἀντιτιθέμενων ἀπόψεων
καὶ τὶς ἀδυσώπητες μάχες ίθεῶν. Εἶναι δικό της ἔργο νὰ βρεῖ τὸ
δρόμο της, κι' αὐτὸς εἶναι δὲλγος ὑπαρκῆς τῶν διχογνωμῶν καὶ
τῶν ἑσωτερικῶν ἀγώνων. Εἶναι ὑποχρεωμένη νὰ ἀπορρίψει τὶς
ἀπαρχαιωμένες ίδες, τὶς παλιές χλιμάρες καὶ ἀκριβῶς ἡ δυσκολία
αὐτοῦ τοῦ καθήκοντος προκαλεῖ τὶς τόσο μεγάλες διαιρέσεις.

Εἶναι ἔξιστος ἀναγκαῖο νὰ ἀποφύγουμε νὰ τρεφόμαστε μὲ
τὴν αὐταράτη διτὶ αὐτοὶ οἱ ἀδυσώπητοι κομματικοὶ ἀγώνες καὶ οἱ
συγκρούσεις ἀπόψεων εἶναι φυσιολογικές μονάχα σὲ μεταβατικὴ
περίοδο, δπως τώρα, καὶ διτὶ θὰ ἔξαφανισθοῦν στὴ συνέχεια, γιὰ
νὰ ἐνισχυθεῖ ἡ ἀνδριττα περισσότερο ἀπὸ ποτέ. Βέβαια, στὴν ἔξιλη

τῆς ταξικῆς πάλης, κάποτε συμβαίνει δλες οι δυνάμεις νὰ συνενώνονται γιὰ νὰ κατακτηθεῖ μιὰ μεγάλη νίκη καὶ ἡ διότητα ποὺ προγματοποιεῖται μ' αὐτὸ τὸν τρόπο νὰ ἔχει σὰν ἐπακόλουθο τὴν ἐπανάσταση. 'Αλλὰ σ' αὐτῇ τὴν περίπτωση, παρόμοια δπως καὶ μετὰ ἀπὸ κάθε νίκη, παρουσιάζονται ἀμέσως διχογνωμίες σχετικά μὲ τὸν καθορισμὸ τῶν νέων δινοτικεμενικῶν στόχων. Γιατὶ τότε τὸ προλεταριάτο ξαναβρίσκει ἀναπότρεπτα στὸ δρόμο του τὰ πιὸ δύσκολα καθήκοντα: νὰ συντρίψει δλοκληρωτικὰ τὸν ἔχθρο, νὰ δργανώσει τὴν παραγωγή, νὰ δημιουργήσει μιὰ νέα τάξη πραγμάτων. Εἶναι ἀδύνατον δλοι οἱ ἔργαζόμενοι, δλες οἱ κατηγορίες καὶ δλες οἱ ὄμάδες, ποὺ συχνὰ τὰ συμφέροντά τους ἀπέχουν πολὺ ἀκόμα ἀπὸ τὸ νὰ είναι ὄμοιογενῆ, νὰ σκέφτονται καὶ νὰ αἰσθάνονται μὲ τὸν ίδιο τρόπο καὶ νὰ βρίσκονται σὲ ὅμοφωνία, ἀπὸ τὴν πρώτη στιγμὴ καὶ ἀπὸ μόνοι τους, δσον ἀφορᾶ τὶς μελλοντικὲς τους ἐνέργειες. 'Επειδὴ ἀκριβῶς εἶναι προσορισμένοι νὰ δινακαλύψουν μόνοι τὸ δρόμο τους, γι' αὐτὸ δημιουργοῦνται οἱ πιὸ ἔντονες διχογνωμίες, ἀντιμάχονται ὁ Ἑνας τὸν ὄλλο καὶ, μ' αὐτὸ τὸν τρόπο, κατορθώνουν ἐπιτέλους νὰ ἀποσφρηνίσουν τὶς ἴδες τους.

Βέβαια, ἔὰν δρισμένα πρόσωπα μὲ κοινὲς διντιλήφεις συγκεντρωθοῦν γιὰ νὰ ἔξετάσουν ἀπὸ κοινοῦ τὶς προοπτικὲς δράσης, γιὰ νὰ ἐπιτύχουν μιὰν ἀποσταφήνιση μὲ τὴ συζήτηση, γιὰ νὰ προπαγανδίσουν τὶς ἴδες τους, μποροῦμε, μὲ θέλουμε, νὰ δώσουμε σ' αὐτὲς τὶς ὄμάδες τὸ δυνομα ἀκόμματαν. Τὸ δυνομα δὲν ἔχει σηματολ., μὲ τὸν δρό δτι αὐτὰ τὰ κόμματα θὰ δρίσουν στὸν ἑαυτό τους ἑνα ρόλο διλτελα διαφορετικὸ ἀπὸ αὐτὸν ποὺ ἀποσκοποῦν νὰ παίξουν τὰ σύγχρονα κόμματα. 'Η πρακτικὴ δράση, ἡ συγκεκριμένη πάλη, εἶναι ὑπόθεση τῶν ίδιων τῶν μαζῶν, ποὺ δροῦν σὰν σύνολο μέσα στοὺς κόλπους τῶν φυσικῶν σχηματισμῶν τους, καὶ εἰδικῶτερα τῶν ὄμάδων ἔργατῶν δπως διεμορφώνονται μέσα στὴν παραγωγικὴ διαδικασία, οἱ ὄποιες ἀποτελοῦν τὶς μονάδες τῆς πραγματικῆς μάχης. Θὰ ἥταν παραλογισμὸς νὰ βλέπαμε τοὺς ἀγωνιστὲς μᾶς τὰ σῆς νὰ ἀπεργοῦν τὸν οἱ ἀγωνιστὲς μᾶς ὄλλης ἐπιμένουν νὰ ἔργα ζονται. Σ' αὐτῇ τὴν περίπτωση, οἱ ἀγωνιστὲς τῶν δύο τάσεων πρέπει νὰ πάνε νὰ ἔκθεσουν τὶς ἀπόφεις τους στὴ γενικὴ συνέλευση τοῦ ἔργο στασίου, διστε νὰ μπορέστη τὸ σύνολο τῶν ἔργατῶν νὰ ἀποφασίσει ἀφοῦ λάβει ὑπ' ὅψη δλα τὰ στοιχεῖα τοῦ ζητήματος. Δεδομένου τοῦ ἀπεριόριστου χαρακτήρα τῆς πάλης καὶ τῆς τεράστιας Ισχύος τοῦ ἔχθροῦ, πρέπει, γιὰ νὰ κατακτηθεῖ ἡ νίκη, νὰ ἐπιστρατευθοῦν δλες οι δυνάμεις τῶν μαζῶν, δχι μονάχα ἡ ὄλικη καὶ ἡθικὴ δύναμη μὲ τὴν προοπτικὴ τῆς δράσης, ἡ διότητα καὶ ὁ δινουσιασμός, ὄλλα ἐπίστις ἡ πνευματικὴ ἐνεργητικότει ποὺ προκύπτει ἀπὸ τὴ διαιύγεια τῆς σκέψης. Καὶ ἡ σπουδαιότητα αὐτῶν τῶν κομμάτων ἡ «ὄμάδων γνώμης» συνίσταται σὲ τοῦτο, δτι συμβάλλουν στὴ γένεση αὐτῆς τῆς διευθέρκειας μὲ τὶς ἀναμεταξύ τους διαμάχες, τὶς συζήτησεις τους, τὴν προπαγάνδα τους. Μέσω αὐτῶν τῶν δργάνων αὐτο - ἀποσφρήνισης, ἡ ἔργατικὴ τάξη κατορθώνει νὰ διεκρίνει, γιὰ δικό της λογαριασμό, τὸ δρόμο τῆς ἐλευθερίας.

Νὰ γιατὶ τὰ κόμματα μ' αὐτὴ τὴν ἔννοια (καὶ παρόμοια ἡ ίδια ἡ σύλληψή τους) δὲν χρειάζονται καθόλου τίς δικαιπτες καὶ ἀναλλοίωτες δομές. Ἀπέναντι σὲ κάθε μεταβολὴ τῆς κατάστασης, στη κάθε καινούργιο καθῆκον, τὰ πνεύματα ἀποχωρίζονται γιὰ νὰ ξανασυγκεντρωθοῦν μὲν διαφορετικὸ τρόπον· ἐμφανίζονται ἄλλες δομές μὲν δὲλλα προγράμματα. Δεδομένου τοῦ ρευστοῦ χαρακτήρα τους, εἶναι πάντοτε ίκανὰ νὰ προσαρμοσθοῦν στὴν καινούργια κατάσταση.

Τὰ σύγχρονα ἔργατικά κόμματα έχουν ἑνα διαμετρικὰ ἀντίθετο χαρακτήρα. "Έχουν ἄλλωστε διαφορετικὸ σκοπό: νὰ πάρουν τὴν ἔξουσία καὶ νὰ τὴν ἀσκήσουν ἀποκλειστικὰ γιὰ δικό τους διεργαλοῖς. Μακριὰ ἀπό τὸ τοῦ ἐπιζητοῦν νὰ συμβάλουν στὴ χειραρχέτηση τῆς ἔργατικῆς τάξης, ἔννοοῦν νὰ κυβερνήσουν αὐτὰ τὰ ίδια καὶ παρουσιάζουν αὐτὸ τὸ πρόγραμμα κάτω ἀπὸ τὸ μαρτύριο τῆς ἀπελευθέρωσης τοῦ προλεταριάτου. Ἡ σοσιαλδημοκρατία, ποὺ τὴν ἀνέπτυξε τῆς πρέπει νὰ ἀναζητήσουμε στὸ χρυσῆ ἐποχὴ τοῦ Κοινοβουλίου, ἀντιλαμβάνεται αὐτὴ τὴν ἔξουσία μὲ τὴ μορφὴ μᾶς χυβέρνησης στηριγμένης σὲ μιὰ κοινοβουλευτικὴ πλειοψηφία. "Οσο γιὰ τὸ κομμουνιστικὸ Κόμμα, αὐτὸ ὥθετι τῇ θέληση τῆς χυριαρχίας μέχρι τίς πιὸ ἀκραίες τῆς συνέπειες: τῇ δικτατορίᾳ τοῦ Κόμματος.

"Αντίθετα μὲ τὰ κόμματα ποὺ περιγράφαμε προηγουμένως, τὰ κόμματα αὐτὰ εἶναι ἀπὸ τὴ φύση τους σχηματισμοὶ μὲ δικαιπτες δομές ποὺ ἡ δυοιογένειά τους ἔξασφαλίζεται μέσω τῶν καταστατικῶν, τῶν πειθαρχικῶν μέτρων, τῶν διαδικασιῶν εἰσοδοχῆς καὶ διαγραφῆς. "Οντας μηχανισμοὶ χυριαρχίας ἀγωνίζονται γιὰ τὴν ἔξουσία διατηρώντας τοὺς ἀγωνιστές στὴν πεδίστασια σδόμῳ μὲ τὴ βοήθεια τῶν ἔξουσιαστικῶν στοιχείων ποὺ διαθέτουν χυριαρχικά, ἐνῶ ταυτόχρονα προσπαθοῦν νὰ ἐντείνουν διαρκῶς τὴν ἀπέκτασή τους, νὰ διευρύνουν τὴ σφράγια ἐπιρροῆς τους. Δέν θέτουν στὸν ἀποτὸ τοὺς τὸ καθῆκον νὰ μάθουν τοὺς ἐργάτες νὰ σκέφτονται ἀπὸ μόνοι τους, ἄλλα ἀντίθετα νὰ τοὺς ἔκγυμνάσουν νὰ τοὺς μεταμορφώσουν σὲ πιστοὺς καὶ ἀφοσιωμένους διαδούς τῶν θεωριῶν τους. "Ενῶ ἡ ἔργατική τάξη, γιὰ νὰ ἐνισχύσει τὶς δυνάμεις τῆς καὶ νὰ νικήσει, χρειάζεται μιὰν ἀπειριόστη ἐλευθερία πνευματικῆς ἀνάπτυξης, ἡ ἴσχυς τοῦ κόμματος βασίζεται στὴν καταστολὴ δλαντῶν ἀπόφρεων ποὺ δὲν εἶναι σύμφωνες μὲ τὴ γεραμιή. Στὸ θεωτερικὸ τῶν «θημοκρατικῶν» κομμάτων, αὐτὸ τὸ ἀποτέλεσμα ἐπιτυγχάνεται μὲ μεθόδους ποὺ διεσώζουν τὰ προσχήματα τῆς ἐλευθερίας, στὰ δικτατορικὰ κόμματα μὲ τὴ θηριώδη καὶ ἀπροσχημάτιστη καταστολή.

"Ορισμένοι ἔργαζόμενοι ήδη ἀντιλαμβάνονται δι: ἡ χυριαρχία τοῦ σοσιαλιστικοῦ Κόμματος ἡ τοῦ κομμουνιστικοῦ Κόμματος δὲν θὰ σήμαινε παρὰ τὴν ἡγεμονία, μὲ καμουφλαρισμένη μορφή, μᾶς ἀστικῆς τάξης, καὶ ἔτοι θὰ διαποντεῖ τὴν ἔκμεταλλευση καὶ τὴν ὑποδούλωση. Ἄλλα, κατὰ τὴ γνώμη τους, θὰ ἐπρεπε νὰ οἰκοδομήσουμε στὴ θέση τους ἕνα «παναστατικὸ Κόμμα» ποὺ θὰ ἀπέβλεπε πραγματικὰ στὴν ἀγκαθίδρυση τῆς προλεταριακῆς ἔξουσίας

καὶ τῆς κομμουνιστικῆς κοινωνίας. Στὴν περίπτωση αὐτή δὲν πρόκειται καθόλου γιὰ δια κόμμα μὲ τὴν ἐννοια ποὺ καθορίστηκε προηγουμένως, γιὰ μιὰ διάδα ἐπεξεργασίας καὶ ἐκφρασῆς ἀπόψεων ποὺ μοναδικὸς τῆς στόχου εἶναι νὰ διαφωτίσει, ἀλλὰ πρόκειται γιὰ δια κόμμα μὲ τὴ σύγχρονη ἐννοια τοῦ δρου, δια κόμμα ποὺ ἀγωνίζεται γιὰ νὰ κατακτήσει τὴν ἔξουσία καὶ νὰ τὴν ἔχεισκῆσει αὐτὸ τὸ ίδιο μὲ σκοπὸ νὰ τὴ χρησιμοποιήσει γιὰ τὴν ἀπελευθέρωση τῆς ἑργατικῆς τάξης, καὶ αὐτὸ μὲ τὴν θιδύτητα του τῆς πρωτοπορίας, τῆς δργάνωσης τῆς συνειδητῆς ἐπαναστατικῆς μειοψηφίας.

‘Η ίδια ἡ ἐκφραση «ἐπαναστατικὸ Κόμμα» ἀποτελεῖ δέσμωρο σχῆμα, περιέχει μιὰν ἐπινοιῶδην ἀντίθεση. ‘Ἐνα κόμμα τέτοιου εἰδους δὲν μπορεῖ νὰ εἶναι ἐπαναστατικό. Ἐὰν εἶναι, τότε εἶναι μὲ τὴν ίδια ἐννοια ποὺ δίνουμε τὸ δνομα «ἐπανάσταση» σὲ μιὰ κυβερνητικὴ μεταβολὴ ποὺ πραγματοποιεῖται σὰν ἐπακόλουθη σχετικὰ βίαιων πιέσεων, διως γιὰ παράδειγμα ἡ γένεση τοῦ Τρίτου Ράιχ. Φυσικά, διαν ἐμεῖς μιλάμε γιὰ ἐπανάσταση, δίνουμε ὑπὸ δψη τὴν προλεταριακὴ ἐπανάσταση, τὴν κατάκτηση τῆς ἔξουσίας ἀπὸ τὴν ἑργατικὴ τάξη.

Τὸ «ἐπαναστατικὸ Κόμμα» ἔχει σὰν θεμέλιο τὴν διντέληψη διτὴ ἡ ἑργατικὴ τάξη δὲν μπορεῖ νὰ κατορθώσει τίποτα χωρὶς μιὰ διάδα ἀρχηγῶν ἴκανων νὰ νικήσουν, ἀντὶ γι' αὐτὴν καὶ στὴ θέση τῆς, τὴ μουρκουάζει καὶ νὰ σχηματίσουν μιὰ νέα κυβερνηση, μὲ ἀλλὰ λόγια τὴν πεποίθηση διτὴ ἡ ἑργατικὴ τάξη εἶναι ἀνίκανη νὰ πραγματοποιήσει ἡ ίδια τὴν ἐπανάσταση. Πάντα σύμφωνα μ' αὐτὴ τὴ θεωρία, οἱ φρεγγοὶ θὰ δημιουργήσουν τὴν κομμουνιστικὴ κοινωνία μὲ διατάγματα δηλαδὴ ἡ ἑργατικὴ τάξη εἶναι ἀκόμα δινίκανη νὰ διευθύνει καὶ νὰ δργανώσει ἡ ίδια τὴν ἑργασία τῆς καὶ τὴν παραγωγὴ τῆς.

Αὐτὴ ἡ θέση δὲν εἶναι ὡς δια σήμειο βάσιμη, τουλάχιστον πρὸς τὸ παρόν; Δεδομένου διτὴ σήμερα ἡ ἑργατικὴ τάξη, σὰν μάζα, ἀποδείχνεται ἀνίκανη νὰ κάνει τὴν ἐπανάσταση, δὲν εἶναι ἀναγκαῖο νὰ τὴν κάνει ἀντὶ γι' αὐτὴν καὶ στὴ θέση τῆς ἡ ἐπαναστατικὴ πρωτοπορία, τὸ κόμμα; Καὶ αὐτὸ δὲν θὰ λογίει δισο οἱ μάζες θὰ ὑπομένουν διγόρυστα τὸν καπιταλισμό;

Αὐτὸς δὲ τρόπος διντέληψης τῶν πραγμάτων θέτει ἀμεσα καὶ ἀλλα ἀρωτήματα: Ποιὸν τυπὸ ἔξουσίας θὰ ἔγκειθρύσει δια τέτοιο κόμμα μέσω τῆς ἐπανάστασης; Πῶς θὰ κατορθώσει νὰ νικήσει τὴν καπιταλιστικὴ τάξη; Ἡ ἀπάντηση ἔρχεται ἀπὸ μόνη τῆς: ἐπειδὴ θὰ διεγερθοῦν οἱ μάζες πράγματι, μόνο οι ἀπιθέσεις τῶν μαζῶν, οἱ μαζικοὶ ἀγώνες καὶ ἀπεργίες, ἐπιτρέπουν τὴν ἀνατροπὴ τῆς παλιᾶς κυριαρχίας. Ἔτοι, τὸ «ἐπαναστατικὸ Κόμμα» δὲν θὰ κατορθώσει ποτὲ τίποτα χωρὶς τὴν ἐπέμβαση τῶν μαζῶν.

Ἐφόσον τὰ πράγματα ἔχουν ἔτοι, θὰ συμβεῖ ἔτοι ἀπὸ τὰ δύο ἀνδεχόμενα. Εἴτε οἱ μάζες ἐπιμένουν στὴν ἀνάπτυξη, τῆς δράσης τους: Μακριὰ ἀπὸ τὸ νὰ ἑργαταλείψουν τὸν ἀγώνα γιὰ νὰ ἀφήσουν τὸ νέο κόμμα νὰ κυβερνήσει ἀνενόχλητο, δργανώνουν τὴν ἔξουσία

τους στὰ ἔργοστάσια καὶ στὰ ἔργαστήρια καὶ προετοιμάζονται γιὰ νέους ἀγῶνες, μὲ στόχο αὐτὴ τὴ φορὰ τὴν δριστικὴ συντριβὴ τῆς κυριαρχίας τοῦ Κεφαλαίου. Μέσω τῶν ἔργατικῶν συμβουλίων, σχηματίζουν μιὰ κοινότητα δύο καὶ περισσότερη συμπαγῆ καὶ, μὲ αὐτὸ τὸν τρόπο, ίκανή νὰ ἀναλάβει τὴ διεύθυνση τῆς κοινωνίας στὸ σύνολό της. Μὲ δυὸ λόγια, οἱ μάζες ἀποδείχνουν δὲν ἡταν τόσο ἔκαταλληλες γιὰ νὰ κάνουν τὴν ἐπανάσταση διο πολλοὶ Ισχυρίζονται. Ἀπὸ τὴ στιγμὴ αὐτὴ, δημιουργεῖται ἀναπότρεπτα μιὰ διαμάχη ἀνάμεσσα στὶς μάζες καὶ τὸ νέο κόμμα ποὺ διεκδικεῖ γιὰ τὸν ἑαυτὸ του τὸ μονοπάλιο τῆς ἔξουσίας καὶ ποὺ εἶναι πεπεισμένο χάρη στὴ θεωρία δὲ τὸ κόμμα πρέπει νὰ ἀποτελεῖ τὴν ἡγεσία τῆς ἔργατικῆς τάξης, δὲ τὴ ἀυτενέργεια τῶν μαζῶν δὲν εἶναι πικρὰ παρέγοντας ἀταξίας καὶ ἀναρχίας. Εἶναι τότε ἐνδεχόμενο τὸ ταξιδὶ κινημά νὰ ἔχει ἀποκτήσει τόση δύναμη ποὺ νὰ τοῦ ἐπιτρέψει νὰ παρακυμψει τὸ κόμμα. Ἄλλα ἐνδέχεται ἐπίσης τὸ κόμμα, συμμαχώντας μὲ ἀστικὰ στοιχεῖα, νὰ συντρίψει τοὺς ἔργαζόμενους. "Οπως καὶ νὰ ἔχει τὸ πράγμα, τόσο στὴ μιὰ περίπτωση διο καὶ στὴν Ἐλλη, τὸ κόμμα ἀποκαλύφθηκε αὖν ἐμπόδιο στὴν ἀναγάσταση. "Ἐπειδὴ θέλει νὰ εἶναι κάτι ἄλλο ἀπὸ δργαστὸ προπαγάνδας καὶ διαφωτισμοῦ. "Ἐπειδὴ δργίζει στὸν ἑαυτὸ του σὰν ιδιαίτερη ἀποστολὴ του νὰ διευθύνει καὶ νὰ κυβερνήσει.

Εἶτε, στὴ δεύτερη περίπτωση, οἱ ἔργατικὲς μάζες συμφερφώνονται μὲ τὴ θεωρία τοῦ κόμματος καὶ τοῦ ἔργαταλείπουν τὴ διεύθυνση τῆς πορείας τῶν πραγμάτων. ἀκολουθοῦν τὰ συνθήματα ποὺ δρχονται ἐκ τῶν διων καὶ, πεπεισμένες (βλέπε Γερμανία 1918) δὲ τὴ νέα κυβέρνηση διὰ πραγματοποιήσει τὸ σοσιαλισμὸ δὲ τὸν κομμουνισμό, ζαναπαλρούντο τὸ δρόμο τῆς ἔργασίας. "Η μπουρζουαζία κινητοποιεῖ ἐπὶ τόπου διετοὺς διετοὺς τῆς δυνάμεις τῆς, ποὺ οἱ ταξικὲς τους ρίζες δὲν ἔχουν ἀκόμα καταστραφεῖ : τὴν οἰκονομικὴ τῆς δύναμη, τὴν τεράστια πνευματικὴ ἔξουσία τῆς, τὴν οἰκονομικὴ τῆς ἡγεμονία στὰ ἔργοστάσια καὶ στὶς μεγάλες ἐπιχειρήσεις. Τὸ κόμμα ποὺ κυβερνᾶ, ποὺ δὲν δύναμο γιὰ νὰ ἀντισταθεῖ σ' αὐτὴ τὴν θάλεση, δὲν μπορεῖ νὰ διατηρηθεῖ στὴν ἔξουσία παρὲ μονάχα δείχνοντας μετριοπάθεια, πολλαπλασιάζοντας τὶς παραχωρήσεις καὶ τὶς διποδοχωρήσεις. Τότε διακηρύσσουν δὲ εἰναι ἀδύνατο νὰ γίνει κάτι καλύτερο πρός τὸ παρόν, δὲ τὸ διάλλα ἀπὸ μέρους τῶν ἔργατῶν νὰ θέλουν νὰ ἐπιβάλουν οὐτοπικὲς διεκδικήσεις μὲ τὴ βίᾳ. Καὶ ἔτοι τὸ κόμμα, στρημένο ἀπὸ τὴ μαζικὴ δύναμη ποὺ χαρακτηρίζει μιὰν ἐπαναστατικὴ τάξη, μεταμορφώνεται σὲ πρόστορα συντήρησης τῆς δοτικῆς ἔξουσίας.

Λέγαμε μόλις προηγουμένως δτι, σὲ σχέση μὲ τὴν προλεταριακὴ ἐπανάσταση, ἔνα ὑπεπαναστατικὸ Κόμμαν ἀποτελεῖ δέδυμωρο σχῆμα. Θὰ μπορούσαμε νὰ διατυπώσουμε τὸ Ιθιο πράγμα μὲ διάφορο τρόπο : στὴν Βιφραστὴ ὑπεπαναστατικὸ Κόμμαν, δρός μέτεπαναστατικὸν ὑποδηλώνει ἀναγκαστικὰ μιὰν δοτικὴ ἐπανάσταση. Πράγματι, κάθε φορὰ ποὺ οἱ μάζες ἐπενέβησαν γιὰ νὰ ἀντιρέσουν μιὰ κυβέρνηση καὶ στὴ συνέχεια ἐμπιστεύθησαν τὴν ἔξουσία σ' ἓνα

νέο κόμμα, βρεθήκαμε μπροστά σὲ μιάν άστική ἐπανάσταση, παρακολουθήσαμε τὴν ἀντικατάσταση ἐνδικούραχον στρώμα. Αὐτὸ συνέβη στὸ Παρίσι, δταν τὸ 1830 ἡ μπουρζουαζία τοῦ χρήματος διαδέχθηκε τοὺς μεγαλογαιοκτήμονες, δταν τὸ 1848 ἡ βιομηχανικὴ μπουρζουαζία κατέλαβε τὴ θέση τῆς χρηματιστικῆς μπουρζουαζίας — ἐνῶ τὸ 1870, τὸ σύνολο τῆς μπουρζουαζίας, μεγάλη καὶ μικρή, ἔγκαθίστατα στὴν ἔξουσία. Αὐτὸ συνέβη καὶ κατὰ τὴ ωσποτικὴ ἐπανάσταση, δταν ἡ κομματικὴ γραφειοκρατία δρογάσε τὴν ἔξουσία μὲ τὴν ίδιωτητα τοῦ διευθυντικοῦ στρώματος. Ἀλλὰ στὶς μέρες μας, τόσο στὴ δυτικὴ Εὐρώπη δσο καὶ στὴν Ἀμερική, ἡ μπουρζουαζία ἔχει πολὺ γερές καὶ σταθερές ρίζες στὸ ἔργοστάσια καὶ στὶς τράπεζες γιὰ νὰ μπορέσει μιὰ κομματικὴ γραφειοκρατία νὰ τὴν ἀποδιώξει καὶ νὰ πάρει τὴ θέση τῆς. Τὸ μόνο μέσο γιὰ νὰ νικηθεῖ ἡ μπουρζουαζία παραμένει πάντοτε ἡ δράση τῶν μαζῶν, ἡ ἀπὸ μέρους τοὺς κατάληψη τῶν ἔργοστασιῶν καὶ οικοδόμηση τῆς συμβουλιακῆς τοὺς δργάνωσης. Πάντως, σ' αὐτὴ τὴν περίπτωση, φαίνεται ἐκεάδαρα δτὶ ἡ πραγματικὴ δύναμη βρίσκεται στὶς μάζες, ποὺ ἀφανίζουν τὴν κυριαρχία τοῦ Κεφαλαίου στὸ μέτρο ποὺ ἡ ἴδια τοὺς ἡ δράση ἐπεκτείνεται σὲ πλάτος καὶ σὲ βάθος.

“Οσοι λοιπὸν δραματίζονται ἐνα «έπαναστατικὸ Κόμμα» δὲν κατανοῦν παρά σὲ περιορισμένο μονάχα βαθμὸ τὰ διδάγματα τοῦ παρελθόντος. Λαμβάνοντας ὑπὸ δψη δτὶ τὰ ἔργατα καὶ κόμματα, τὸ σοσιαλιστικὸ καὶ τὸ κομμουνιστικὸ Κόμμα, ἔγιναν δργατα κυριαρχίας ποὺ συμβάλλουν στὴ διαιώνιση τῆς ἐκμετάλλευσης, ἀρκοῦνται νὰ συμπεράνουν δτὶ : «χρειάζεται νὰ τὰ καταφέρουμε καλύτερα!» Μ' αὐτὸ τὸν τρόπο ἐθελοτυφλοῦ μπροστά στὸ γεγονός δτὶ ἡ ἀποτυχία τῶν διαφόρων κομμάτων δφελεται σὲ μιὰ πολὺ γενικάτερη αἵτε, καὶ συγκεκριμένα στὴ θεμελιώδη ἀντίφαση ποὺ ὑπάρχει ἀνάμεσα στὴ κειραφέτηση τῆς τάξης, στὸ σύνολο τῆς καὶ μὲ τὶς ἴδιες τῆς τίς δύναμεις, καὶ τὴν ἐκμηδένιση τῆς δραστηριότητας τῶν μαζῶν ἀπὸ μιὰ φιλεργατικὴ νέα ἔξουσια. Απέναντι στὴν παθητικότητα καὶ τὴν ἀδιαφορία τῶν μαζῶν, αποστακηρύσσονται σὲ ἐπαναστατικὴ πρωτοπορία. Ἀλλὰ ἐάν οι μάζες παραμένουν ἀδρανεῖς, αἵτε είναι δτὶ δὲν κατορθώνουν ἀκόμα νὰ διακρίνουν τὸ δρόμο τοῦ ἄγωνα, τῆς ταξικῆς ἐνθητας, ἐνῶ προσασθάνονται ἐντυπωθικα τόσο τὴν κολοσσιακὴ δύναμη τοῦ ἔχθρου δσο καὶ τὸ γιγάντιο χαρακτήρα τῶν καθηκόντων ποὺ τίθενται μπροστά τους. Πάντως, δταν οἱ περιστάσεις θὰ τὶς ἔχουν ὀθήσει σὲ δράση, θὰ πρέπει νὰ ἐκπληρώσουν αὐτὸ τὸ καθῆκον : νὰ δργανωθοῦν κατὰ τρόπο αὐτόνομο, νὰ πάρουν στὰ χέρια τους τὰ μέσα παραγωγῆς, νὰ ἔξαπολύσουν τὴν ἐπίθεση ἐνέντια στὴν οἰκονομικὴ ἔξουσία τοῦ Κεφαλαίου. Καὶ γιὰ μιὰν ἀκόμα φορὰ θὰ φανεῖ ἐκεάδαρα δτὶ κάθε ὑποτιθέμενη πρωτοπορία, ποὺ ἐπιδιώκει, σύμφωνα μὲ τὸ πρόγραμμά της, νὰ διευθύνει καὶ νὰ ἔξουσιάσει τὶς μάζες μέσω ἐνδικού «έπαναστατικοῦ Κόμματος», ἀποτελεῖ ἐναν ἀντιδραστικὸ παράγοντα, ἀπὸ τὴν ἴδια τὴ φύση αὐτῆς τῆς ἀντίληψης.

ΕΙΣΑΓΩΓΗ ΣΤΗΝ ΑΙΓΓΛΙΚΗ ΕΚΔΟΣΗ

«Γύρω στό 1930 δέν είχα άκόμα τήν παραμικρή ίδεα γιά τίς φυσικές δημοκρατικές σχέσεις πού όνταν υπόσχονται όνάμεσα στούς έργαζομένους στόν τόπο τής δουλειᾶς τους. Οι τάτε πρόσφατες σεξο-οικονομικές θεωρήσεις σχετικά με τόν άνθρωπινο δομικό σχηματισμό τοποθετούνταν μέσα στά πλαίσια τής σκέψης τών Μαρξιστικών κομμάτων. Τόν καιρό έκείνο έργαζόμουν σε Φιλελευθερες, Σοσιαλιστικές και Κομμουνιστικές πολιτιστικές δργανώσεις και δ-ταν παρουσιάζα τή σεξο-οικονομία πίεζο τόν έωτό μου νά χρησιμοποιώ τά τρέχοντα Μαρξιστικά κοινωνιολογικά συνθήματα. Ή τερόστια διάσταση όνάμεσα στή αεξο-οικονομική κοινωνιολογία και τό χυδαίο οικονομισμό ήδη γίνονταν αισθητή αέ πολλές έπιπονες διντεκλήσεις με διάφορους κομματικούς όξιαμπατούχους. Άλλα ε-φόσσαν άκόμα πίστευα στή βασικά έπισπημονική φύση τών Μαρξι-στικών κομμάτων, ένα μονάχο πρόγμα δέν μπαρούσα νά κατα-λάβω: γιατί οι άνθρωποι τού Κόμματος κατεπελεμούσαν τά κοινω-νικά έπακόλουθα τής Ιατρικής μου έργασίσ με ιδιαίτερη βιαιοτητα τή στιγμή άκριθώς πού μάζες ύποαλλήλων, διομηχανικών έργατών, μικροεπιχειρηματών, σπουδαστών κλπ., έρχονταν διψαμένες γιά τή γνώση τής Ζωής στίς δργανώσεις με σεξο-οικονομικό προσαν-τολισμό.

“Οσο σημαντικώτερα ήταν τά κοινωνικά έπακόλουθα τού μα-ζικού-ψυχολογικού έργου, τόσο βιαιότερα γίνονταν τά διντίμετρα τών κομματικών πολιτικών. Ήδη τό 1932 τόσο οι Σοσιαλιστικές δ-σο και οι Κομμουνιστικές δργανώσεις, παρά τίς διντονες διαμαρτυ-ρίες τών ίδιων τους τών μελών, άπαγρεψαν τή διανομή τών έρ-γων πού δημοσίευε ή *Verlag für Sexualpolitik*, με έδρα τότε τό

Βερολίνο. Άπειλήθηκα μὲ ἐκτέλεση μόλις ὁ Μαρξισμὸς θὰ ἔπαιρνε τὴν ἔξουσία στή Γερμανία Τό 1932, αὲ ὀντίθεση μὲ τὴν εκφρασμένη θέληση τῶν μελῶν τους, οἱ Κομμουνιστικὲς δργανώσεις στη Γερμανία ἀπέκλειον τους σεξο-οἰκονομικούς πολιτικοὺς ὅπο τὶς συγκεντρώσεις τους, ὅπως εἶχαν κάνει καὶ οἱ Σοσιαλ-δημοκράτες στὴν Αὐστρία ἥδη ἀπὸ τὸ 1929 καὶ τὸ 1930 Διώχθηκα καὶ ὅπο τὶς δύο δργανώσεις ἐπειδὴ εἰσῆγαγα τὴ σεξιλογία στὴν κοινωνιολογία καὶ ὑπέδειξα τὰ διδάγματά της σχετικὰ μὲ τὸν ὄνθρωπον δομικό σχηματισμό. Ἀνάμεσα στὸ 1934 καὶ τὸ 1937, ἡταν οἱ δει-
αματοῦχοι τῶν Κομμουνιστικῶν Καμπάτων πού ἐπανελημένα ὑ-
πενθύμιζαν στοὺς φασιστικοὺς κυκλώμας τῆς Εὐρώπης τὸν «επικίν-
δυνο= χαρακτήρα τῆς σεξο-οἰκονομίας. Τὶς σεξο-οἰκονομικές δη-
μοσιεύσεις τὶς σταμάταγον στὰ σύνορα τῆς Σοβιετικῆς Ρωσίας,
καὶ τὶς ἔστελναν πίσω, παρόμοια δηκιαὶ καὶ τὶς μάζες τῶν φυγάδων
πού προσπαθοῦσαν νό ἀποφύγουν τὸ Γερμανικό φασισμό. Αὐτά εί-
ναι γεγονότα ποὺ δὲ μπορεῖ νό ὄντικρούσει κανένα ἐπιχείρημα».

Βίλχελμ Ράιχ

Πρόλογος στὴν τρίτη ἐκδοση τῆς

«Μαζικῆς Ψυχολογίας τοῦ Φασισμοῦ», 1945

Ἡ μελέτη ποὺ ὀκολούσθει γράφτηκε ἀπὸ τὸν Ράιχ, μὲ τὸ
ψευδώνυμο *Ἐρνστ Πάρελλ*, τό 1933 στὴ Δανία δηκιαὶ εἶχε βρεθεὶ
ἐξόριστος ἀπὸ τὴ Γερμανία. Τό Γενάρη ὡτοῦ τοῦ χρόνου ὁ *Ἀν-
ταλφ Χίτλερ* ἔγινε ὁ τελευταῖος καγκελλάριος τῆς Δημοκρατίας
τῆς Βαΐμάρης καὶ ὅρχιζε ἡ κυριαρχία τῶν Γερμανῶν Ναζί. Μίδ
σύντομη οκιαγράφηση τῆς διαμόρφωσης τῆς Ιστορικῆς συγκυρίας
μέσα στὴν ὁποία γράφτηκε, θὰ ρίει κάποιο φῶς πάνω στὰ ἐπιχε-
ρήματα καὶ τὰ ἐνδιαφέροντα τοῦ Ράιχ.

Ἡ ἡπτα τῆς δεύτερης Γερμανικῆς Αὐτοκρατορίας τό 1918
δῆμησε ἵνα κενὸ ἔξουσίας στὴ Γερμανία, δηκιαὶ γιὰ μισθὸν αἰώνα ἡ
οἰκονομικὴ ἀνάπτυξη (καὶ εἰδικῶτερο ἡ ἐκδιομηχάνιση) εἶχε προ-
πορευεῖται ἀπὸ τὴν πραγματικὴ πολιτικὴ δργάνωση τῆς κοινωνίας.
Ἡ ὀποτυχημένη διστικὴ ἐπονάσταση τοῦ 1948 καὶ τό ἐπακόλουθό
της, ἡ προκατασκευασμένη Βιομαρκιανὴ «ἐπονάσταση ἐκ τῶν ἀνω»,
ἔξοσφόλισσαν τὴν ἐπιβίωση καὶ τὴν ἀνάπτυξη μᾶς συντηρητικῆς
μπουρζαυαζίας ποὺ κρατοῦσε ἀδέβαια τὰ ἡνία τῆς ἔξουσίας σὲ
συμμορχία μὲ τοὺς γαιοκτήμονες Γιούνκερς. Τό κράτος ἡταν στὴν

άντιληψη των έργατων και μικροσυστῶν μιὰ Ξέχωρη κοινωνική δύναμη στήν κορυφή τῆς πυραμίδας (έφδασν ὁ τρόπος τῆς διομορφωσής του εἶχε έντιαχύσει τὴν ἀστική ιδεολογία που ἐντυνε τὸ κράτος μὲ τὸν καλπικὸ μάνδυσ τοῦ Ξέχωρου καὶ ύπερταξικοῦ κοινωνικοῦ θεσμοῦ) — μιὰ κοινωνική δύναμη ποὺ υποστήριζε τὸν μονόρχη καὶ ύποστηριζόνταν ἀπὸ τὴ δύναμη ἐνὸς καλογυμνασιμένου μόνιμου στρατοῦ καὶ ἐνὸς συγκεντρωτικοῦ διοικητικοῦ μηχανισμοῦ. Ἡ ἐπιβιωση τῆς ἔξουσίος τῆς ταξικῆς συμμαχίας ποὺ διαχειρίζονταν τὸ κράτος ἔγινε θρύψαλα κατὸ τὸν πόλεμο τοῦ 1914-18, ἐναν πόλεμο, ποὺ εἶχε πάντως ύποχρεωθεὶ νὰ ἔξαπλύσει γιά χάρη τῶν συμφερόντων τῆς.

Τὸ Σοσιαλ-δημοκρατικὸ Κόμμα (SPD) ιδρύθηκε τὸ 1869 μὲ τὴ δραστήρια ύποστηριξε τῶν πρόσφατα δημιουργημένων συνδικάτων, καὶ γιά μερικὰ χρόνια εἶχε παραμείνει ἡμιποράνομο. Ἀντιπροσώπευε τὴν πάλη τοῦ ὀλοένα αὐξανόμενου θιαμηχανικοῦ πραλεπαριάτου γιά τὰ ἀστικοδημοκρατικὰ «δικαιώματα» ποὺ δέν κατορθώθηκε νὰ ἔξασφαλιστοῦν τὸ 1848, καὶ στὶς δυὸ τελευταῖες δεκαετίες τοῦ 19ου αἰώνα ἀπόστηκε μιὰν ιδιαίτερα ντετερμινιστικὴ ἀναθεώρηση τοῦ Μαρξισμοῦ, ποὺ ἀνταποκρίνονταν στὸ χαμηλὸ ἐπίπεδο τῆς πολιτικῆς ζωῆς τῆς γερμανικῆς τάξης σύτῆς τῆς ἐποχῆς. Ἀπὸ διποψὴ ύποστηριξης ἔγινε μαζικὸ κόμμα κατὸ τὴν πρώτη δεκαετία τοῦ 20ου αἰώνα. Ἡ δρνηση τοῦ SPD νὰ ὀντιταχθεῖ στὴν ἀπόφαση τῶν στρατοκρατῶν καὶ θιαμηχάνων γιά τὴν διεξαγωγὴ πολέμου τὸ 1914 εἶχε αὖν ἐπακόλουθο τὴν ἐμφόνιση ἐνὸς ἀντιπολεμικοῦ κινήματος στὸ ἀριστερὰ τοῦ SPD, τὸ ὅποιο περιλόμβανε στοὺς κόλπους του ἐπαναστάτες, εἰρηνιστες καὶ προχωρημένα τρήματα τῆς ἑργατικῆς τάξης. Αὔτὸ τὸ κίνημα ὀντιπροσωπεύονταν ατὸ πολιτικὸ πεδίο ἀπὸ τὸ Ἀνεξάρτητο Σοσιαλ-δημοκρατικὸ Κόμμα (USPD) ποὺ ἀποσχίστηκε ὀπὸ τὸ SPD τὸ 1917 καὶ παρέσυρε μαζὶ του τὸ 40% τῶν μελῶν τοῦ τελευταίου, ἀλλὰ ἡ πραγματικὴ ὄργανωτικὴ του ἐκφραστὴ ἦταν οἱ ἀντιπολεμικές διαδηλώσεις καὶ οἱ ὀπεργίες ποὺ παρέλυσαν τὴν πολεμικὴ παραγωγὴ. Αὔτὸ τὸ κινήματα αναπτύχθηκαν σημαντικὸ τὸ 1916, ὅταν ἡ φυλάκιση τοῦ Σπορτιοκιστῆ ὀντιμιλιταριστῆ ἤγέτη Λίμπκνεχτ μὲ τὴν καπηγορία τῆς προδασίας δῆμηγησε σὲ μιὰν ὀπεργία 50.000 ἑργατῶν.

Τὸ 1917 ἡ Γερμανία καλύφθηκε ὀπὸ ἑργοστασιακὰ συμβούλια ποὺ δργανώθηκαν ἀπὸ τοὺς ἑργάτες στοὺς τόπους ἑργασίας καὶ τὰ ὅποια καθοδήγησαν χιλιάδες ἑργατῶν στὴ συνέχιο τῆς πο-

ραγωγής σε δριμένους τομείς και σε μαζικές άντιπολεμικές άπεργίες σε όλους. Στό Κιέλο σι ναύτες τού στόλου τής Βαλτικής, έπιηρεασμένοι δαθειό από τή δράση τῶν Ρώσων συντρόφων τους, στασίασαν μέ έπιτυχια ένάντια στούς άξιωματικούς τους και, ένω στά πολεμικό πλοϊσι κυμάτιζαν κόκκινες σημαίες, σχημάτιον έπαναστατικό συμβούλια και έπεισαν τό στρατεύματα πού στάλθηκαν γιά νά συντρίψουν τήν έξέγερση νά ένωθουν μαζί τους. Οι βιομηχανικοί έργατες κήρυξαν γενική άπεργια αέ ύποστηριεν τῶν ναυτών τού Κιέλου, ένω ζγιναν λαϊκές έξεγέρσεις κατά μήκος τής Βαλτικής άκτης στό Άμβούργο, στή Βρέμη και στό Λουμπεκ. Ένα μήνα άργατερα δι λαδίς τού Μονάχου άνακηρυξε τή σοσιαλιστική δημοκρατία μέ πρόεδρο τόν δημοφιλή ήγέτη τού USPD Κούρτ "Αισενερ. Καταλήφθηκαν δημόσια κτίρια και έγκαταστάσεις έφημεριδών, και σχηματίστηκαν έργαστοσγροτικά συμβούλια κατά τό πρότυπο τῶν Ρωσικῶν σοβιέτ. Στό Βερολίνο οι έργατες άκαλούθησαν τήν έκκληση τού USPD (και ειδικάτερα τής Σπαρτοκιστικής του πτέρυγας) γιά τήν έγκαθιδρυση μάς δημοκρατίας βασισμένης πάνω στήν έξουσία τῶν έργαστοσιακῶν συμβουλίων.

Τό SPD, ύπό τήν ήγεσία τού "Εμπερτ, πού είχε διαπραγματευθεί μέ τό στρατό και τάν αύτοκράτορα τό αχηματιούριο κυβερνησής, πανικοβλήθηκε και άνακηρυξε τή δημοκρατία σέ μιδ προσάθεια νά συγκρατήσει τήν έπαναστατική παλίρροα. Τό διτι οι διοικητικές προσοπικές τής κανονισμούλευτικής δημοκρατίας, τῶν διοικητικών δικαιωμάτων και τής καθολικής ψηφοφορίας, πού τό SPD είχε θέσει σάν στόχους του, ήταν σέ θέση νά προσελκύσουν τήν ύποστηριεν ένός μεγάλου τμήματος τῶν γερμανῶν έργατών, άκόμα και δταν αύτοι έπαιρναν ένεργο μέρος στό κίνημα τῶν έργαστικῶν συμβουλίων, μπορεί νό έξηγηθεί μονάχο από τήν έλλειπσατατη ίκανότητα πολιτικής έκφρασης τῶν συμφερόντων τους, πού είχε κληρονομηθεί δπό τή Δεύτερη Αύτοκρατορία, και δπό τή συρμαχία άνάμεσα στό SPD και τούς ήγέτες τού ήττημένου γερμανικού στρατού, πού νομιμοποιούσε τό ράλο τού SPD στήν κρίση και ταυτόχρονα έπέτρεπε στή νέα κυθέρνηση νό καταστέλλει θίσια τίς έκφρασεις τής λαϊκής έξουσίας.

Τό USPD ουνεργάστηκε προσωρινό μέ τό SPD γιά τό σχηματιούριο μάς ύπηρεασιούκής κυθέρνησης δλλό δποχώρησ τόν έπομενο μηνα, τό Δεκέμβρη τού 1918, διαφωνώντας μέ τήν δπόφαση τού "Εμπερτ νό χρησιμοποιήσει τό στρατό γιό νό έκδιώξει μερικούς έπαναστάτες ναύτες πού είχαν καταλάθει τό πρώην αύτοκρατορικό

άνακτορο τοῦ Βερολίνου. Τό SPD έξοκολούθησε νά δικεί πίσω γιά νά γίνουν τά συμβούλια τά πραγματικά δργανα τής πολιτικῆς εξουσίας, ἀλλά ὁ δισταγμός του σχετικά μὲ τὸ δν θὰ υποστήριζε τό SPD τό ἔκανε νά χάσει τὴν πολιτική πρωτοβουλίο καὶ κατά τὰ τέλη τοῦ Δεκέμβρη τό πιό ριζοσπαστικό του τμῆμα, οἱ Σπαρτακοί στές, ὀποχώρησαν ἀπό τό SPD γιά νά ιδρύσουν τό Γερμανικό Καρμουνιστικό Κόμμα (KPD). Ἔτσι η βαθειά ἔχθρα ὀνόμασε στο SPD καὶ τό KPD γεννήθηκε ἀπό τίς ίδιες τίς περιστάσεις τοῦ σχηματισμοῦ τοῦ τελευταίου, τό δποιο διακήρυξες ὅτι τό SPD είχε «χάσει τό δικαίωμά του νά ὀποκαλεῖται σημαιοφόρος τῶν ἐπαναστατημένων μαζῶν» (ἐνώ θεωροῦσε ὄρθδα ὅτι τό SPD είχε πουλήσει τό λαό ὀπροσχημάτιστο). Αὐτό τὸν ίδιο μήνα, τό συνέδριο τῶν ἐργατικῶν συμβουλίων ποὺ συνήλθε στό Βερολίνο ψηφίσε μέ 400 ψήφους ἔνοντι 75 τὴν ἐγκατόλειψη κάθις ἀξίωσες γιά τὴν πολιτική εξουσία, μιό ἀπόφαση ποὺ δφείλονταν αέ μεγόλο βαθμὸ στὴν ἐπιρροή τοῦ SPD μέσα στά συμβούλια.

Ἡ πλειοψηφία τῶν Σπαρτακιστῶν ψήφισε στό KPD ὑπέρ μιός ἑκκλησης γιά μιό λαϊκή ἑξέγερση, παρά τὴν ἀντίθετη γνώμη δύο ήγετῶν τους, τοῦ Κάρλ Λίμπκνεχτ καὶ τῆς Ρόζας Λούξεμπουργκ, ποὺ είχαν θεωρήσει τη σχέση τῶν κοινωνικῶν δυνάμεων σάν ἀνωρίμη γιά μιά τέτοια απόπειρα. Παρολούσατά οι τελευταίοι; ἀποδέχτηκαν τὴν ἀπόφαση τῆς πλειοψηφίας. Ἡ ἑξέγερση πνιγήκε στό αἷμα ἀπό τό στρατό, ἀκολούθησε ή σύλληψη καὶ ἡ θηριώδης δολοφονία τοῦ Λίμπκνεχτ καὶ τῆς Λούξεμπουργκ.

Μέ τὴν ἀνασύσταση μιάς συμμοχίας τῶν κυριαρχῶν τόξεων, ἡ εξουσία τῆς γερμανικῆς ἐργατικῆς τάξης είχε μπει στό Ζυγό γιά νά πραγματοποιηθεῖ μιά ὀργοπορημένη διτκή ἐπανάσταση. Ἡ Δημοκρατία τῆς Βασιλάρης θασίζονταν πάνω στό βρεττονικό Bill of Rights καὶ τό Γαλλικό Σύνταγμα. Ὁμως ποτέ δὲν ἀγκάλιασε τά συμφέροντα αρκετῶν τμημάτων τοῦ Γερμανικοῦ λαοῦ ὥστε νά ζωαγονηθοῦν οἱ σκιώδεις ἐλευθερίες τῆς. Ὁ φιλελευθερός δικαστικός Preuss, ποὺ ἦταν ὁ ἐπικεφαλής τῆς δμόδας ποὺ ἐπεξεργάστηκε τό σύνταγμα, ἔγραφε: «Παντοῦ συναντόμε τὴν καχυπωφία. Οἱ Γερμανοί δὲν μποροῦν νά ἀποτινάξουν τὴν πολιό πολιτική τους δειλα καὶ τό σεβασμό τους γιά τό αύταρχικό κράτος». Ἡ δημοκρατία βρέθηκε ἀμέσως ἀντιμέτωπη μὲ τή Συνθήκη τῶν Βερσαλλίων σύμφωνα μὲ τὴν δποιο ή Γερμανιο ἐπρεπε νά πληρώσει τερόστια ποσά στοὺς Σωμάτχους γιά πολεμικές ἐπονορθώσεις, νά

άποδεχθεί τήν εύθυνη γιά τήν έξαπάλυση του πολέμου, νά χάσει τίς άποκλεις της και νά περιορίσει τίς ένοπλες δυνάμεις της σε 100.000 άνδρες. Οι άντιπρόσωποι τών πιο προχωρημένων ομάδων του διεθνούς κεφαλαίου όντησύχησαν γιά τά πιθανά όπακάλουμα που θά είχε πάνω στόν παγκόσμιο καπιταλισμό τό στοιχείο τής Εθνικιστικής έκδηλησης τής Συνθήκης (πού κατά κύριο λόγο δείχνει η Γαλλία). Στις «Οτκονομικές Συνέπειες τής Ειρήνης» δ Κέινς άποκλείσει τή συμφωνία «μηχανιαρύ αύταπάτης» μέ δρους πού ήταν «άτηματικοί, προσβλητικοί, άπειδεις και άποτροπιαστικοί». Έπισης τήν άποκλείσει πράξη «άπεριοκεπτης πλεονεξίας» πού «έπειθαλλε στή Γερμανία μά κατάσταση ύποτέλειος». Άποτέλεσμα τής Συνθήκης ήταν νά τεθεί ή δυναμική τής Γερμανικής καπιταλιστικής έπέκτασης κάτω όπό όκόμα λοχυρότερη πίεση όπι δύο χρόνια τό 1914. Γράφοντας τό 1930, δ Τρότουκι χαρακτήρισε αυτή τήν κατάσταση προσγράτων σάν τό «άλιτο Εύρωποικό δίλημμα»:

«Καθώς οι παραγωγικές δυνάμεις τής Γερμανίας άλαενα άναπτύσσονται κατ δύο περισσότερη έπεκτατική δυναμική άποκταυν, τόδο περισσότερο διαφυκτιούν μέσα στά πλαίσια των κρατικού αυτοτήματος τής Εύρωπης — ένός αυτοτήματος πού μοιάζει μέ τό «αύστηρμα» τών κλουβιών ο' ένα φτωχό έπαρχιακό ζωαλογικό κήπο. Σέ κάθε καμπή τής συγκυρίας δ Κερμανικός καπιταλισμός βρίσκεται άντιμετώπιος μέ αύτά όκριθας τά προβλήματα πού είχε προσπαθήσει νά έπιλύσει μέ τόν πόλεμο».

Μετά τήν κατάληψη του Ρούφ όπό τους Γάλλους, τόν μακρόχρονο άποκλεισμό τής Γερμανίας όπό τή Βρετανία, τήν κατάρρευση του ήθικού τών Γερμανών έξαιπτας τής Συνθήκης τών Βερσαλλιών, ήρθε ή μαζική πληθωριστική κρίση του 1923 — ή ειρήνη αθμούσιο όκόμα μεγαλύτερες δοκιμασίες γιά τίς ήδη έξαντλημένες όπό τόν πόλεμο λαϊκές μάζες:

«Άυτούς τούς μήνες ό λαδες τού Βερολίνου δὲν μποροῦσε νά κλείσει μάτι. Ό φόβος τής άθεβαιόπτητος κρατούσας τούς άνθρώπους Εάγρυπτους, κανείς δὲν μποροῦσε νά μείνει σπίτι. Ήταν μά αισθηση παράλυσης συνδυασμένη μέ τήν δέναη κίνηση: ήσουν ψόφιος όπό καύραση κι δρώς τά μάτια σου ήταν άρθρονοχτα. Όλες οι άνθρωπινες σχέσεις διαλύθηκαν, ή Ζωή είχε γίνει ένα άκατανόλητο συνοθύλευμα άριθμῶν, και κανείς δὲν είχε τό κουράγιο νά βρει τί σήμαιναν.

«Έτοι, δλοι συνωστίζονταν στά καφενεία, στά μιάρ, στά

νάιτ—κλάμη. Κάθε μέρα Εεφύτρωνε και μιά κανούργια «έταιρά...», και όλα τα μέρη ήταν κατάμεστα όποιο κόσμο. Έφόσον ένα τέταρτο του πληθυσμού είχε πουλήσει δ.τι είχε και δεν είχε, και όλο ένα είχε άνταλλάδει τά δαλλάριά του με «χειροπιστό όγαθό», δρχιος ένα γενικό Εεπούλημα ανθρώπινων ύπαρξεων. Παρόμοια δημις στούς άμαλους καιρούς οι δινθρωποι πουλάνε την έργασίο τους, τη δύναμή τους ή τη νοημοσύνη τους έτσι τώρα πουλώνταν τόν έσωτσι τους, ψυχή και σώμα. «Ανθρωποι πού την ήμέρα κερδοσκοπούσαν στά πολύτιμα μέταλλο ή στά δέρματα, τη νύχτα έμπορεύονταν γυναίκες και διντρες, έρωτα και βίταια. Καθε τι είχε την τιμή του και, με τό δαλλάριο στά δύο έκατομμύρια μάρκα, ή τημή αύτή ήταν πολύ χαμηλή» (άποσποσμα όποιο τά «Σημερα Είμαστε Αδέρφια» του Λέο Λάνιο, ένα μυθιστόρημα τής έποχής).

Από τό 1924 δρχίζε μιά μαζική οικονομική άνόρθωση πής Γερμανίας. Οι σύγχρονες μέθοδοι μαζικής παραγωγής, ή τυποποίηση, οι σύγχρονες μηχανικές έγκαταστάσεις και η διαφημιστική τεχνική έπαιξαν μεγάλο ρόλο σ' αύτή την άνακαρψη, δημις έπιοης και οι βελτιωμένες ουλλογικές διαπραγματεύσεις και η αδεηση τών πραγματικών μισθών. Τό σύστημα τών καρτέλ, πού υπήρχε όποι δεκαετίες, άναπτυχθήκε σημαντικά και δύληγησε στά ισχυρά θιομηχανικά κομπάνια: HAPAG (ναυτιλία), SIEMENS (καπασκευές), VEREINIGTE STARYWERKE (χάλυβας) και I.G. FARBN, τό μεγαλύτερο κομπάνιο του κόσμου τήν έποχή αύτή, πού έλεγχε 4.000 γερμανικές έταιριες και 500 ξένες έπιχειρήσεις τό 1925. Άλλα πίσω όπά αύτή τήν οικονομική άνόρθωση βρίσκονταν μιά τεραστια εισαροή άμερικανικών κεφαλαίων, πού διατίθεντον έκτός τών άλλων γιά δημόσια έργα, γιά άγροτικές έπιχορηγήσεις, γιά τήν έπέκταση τών κοινωνικών ύπηρεσιών. Άποτέλεσμα τής καπιταλιστικής κρίσης του 1929 και τής κατάρρευσης τής WALL STREET, ήταν νό όποια συρθούν τό βραχυπρόθεσμα άμερικανικά δάνεια, πάνω στά όποια είχε σπηριχτεί η Γερμανική εύημερια. Γιά τή Γερμανία έπακαλούθησε η κοινωνική καταστροφή. Στίς όρχες του 1929 ύπηρχαν δύο έκατομμύρια δινεργοι, στίς όρχες του 1932 ό δριθμός τους έφτασε τά 6 έκατομμύρια και κατά τό τέλη του ίδιου χρόνου μόλις λιγώτεροι όποιο τό μισό του έργατικου πληθυσμού ήταν δινεργοι.

Τό 1922 ή Γερμανική κυβέρνηση είχε ύπογράψει τή Συνθήκη του Ρούάλλο με τήν ΕΣΣΔ, σύμφωνα με τήν όποια οι δύο ήττημέ-

νοι τοῦ πολέμου ἔγκαθίδρυσαν στενὲς διπλωματικὲς καὶ οἰκονομικὲς σχέσεις. Ὁ Βικτόρ Σέρζ, πού βρισκονταν τότε στὸ Βερολίνο καὶ δούλευε γιὰ τὴν Κομιντέρν, ἔγραψε ἀργότερα τὸ ὄκλουσθα:

«Εἰδωμένη ἀπὸ ἐδῶ, ἡ Ρωσική Ἐπανάσταση φάνηκε σάνη ἓνα λαμπρὸ κατόρθωμα. Διατηρούσε ὅλη σχεδὸν τὴ λόγιψη τῆς γιὰ πρωτοφανέρωπη δικαιοσύνη καὶ κοινωνικὴ ὄργανωση καθὼς καὶ γιὰ χωρὶς προηγούμενο δημοκρατία. Αὐτὸ ἰσχε τόσο γιὰ μᾶς δσο καὶ γιὰ τὸ πλατύ κο:νδ καὶ ὁκομα καὶ γιὰ μερικοὺς ὄντιδραστικούς. Οἱ σοσιαλδημοκράτες ἡταν οἱ μονοὶ ποὺ δὲν ἔβλεπαν τίποτε δλλο ἀπὸ τὸ πόσο κόστισε ἡ Ἐπανάσταση, τὸ δεσποτικό τῆς χοροκήρα, τὴν πείνα καὶ τους μακροχρόνους πολέμους» (-'Απομνημονεύματα ἐνὸς Ἐπαναστάτη»).

Τοις παρόλα αὐτά τὸ SPD συνεργάζονταν μὲ τὴ Σοθιετικὴ Ρωσία γιὰ τὴ σύναψη ἑμιορικῶν συμφωνιῶν, πού περιλάμβαναν τὴ μυστικὴ παραγγῆ Γερμανικῶν πολεμικῶν εἰδῶν, ὄπαγορευμένη ἀπὸ τὴ Συνθήκη τῶν Βερσαλλίων, σὲ Ρωσικὸ ἔδιοφος, μακριὰ ἀπὸ τὰ μάτια τῶν σχολαστικῶν συμμόδχων.

Ἡ Ιστορία τοῦ KPD ἀπὸ τὴν Ιδρυσὴ του μέχρι τὴ διάλυση του ἀπὸ τοὺς Ναζί είναι ἡ Ιστορία τοῦ μεγαλύτερου πρωτολεμικοῦ Κομμουνιστικοῦ Κόμματος στὴν Εὐρώπη καὶ ταυτόχρονα τοῦ λιγωτέρο ὄποτελεσματικοῦ ἀπὸ πολιτικῆ δημοψη. Στερημένα ἀπὸ ἔναν ἐπαναστατικὸ θρίαμβο τὸ 1919 καὶ μὲ τὴν πρώτη του ἡγεαία δολοφονημένη, προσπάθησε χωρὶς ἐπιτυχία νά ἡγηθεῖ νέων ἐξεγέροσεων τὸ 1921 (ἡ «Δράση τοῦ Μάρτη») καὶ τὸ 1923:

«Οἱ Τρότσκοι ἔβηγε τὴ Γερμανικὴ ἡττα μὲ τὴν «κρίση τῆς ἐπαναστατικῆς ἡγεοσ», ὅλλα αὐτή ἡ κρίση είναι ἐκφραση δύο δλλων κρίσεων: τῆς κρίσης τῆς λαϊκῆς συνειδησης καὶ τῆς κρίσης μιᾶς ἡδη γραφειοκρατικοποιημένης Διεθνοῦς...» Επρεπε νά θρεθοῦν δύοδιαι πομπαῖ τράγοι. Ἀπὸ τὴν ἡττα προέκυψε τὸ ψεῦδος, οἱ κυρώσεις, ἡ πειθαρχία ποὺ διαφθείρει συνειδήσεις. Κανεὶς δὲν μιλοῦσε γιὰ τὸ θεμελιώδες αφόλμα. «Ολὸ τὸ Κόμμα Ζοῦσε μὲ τὴν ὄθελητη μπλόφα τῶν μόνιμων στελεχῶν ποὺ ἡ κύρια φροντίδα τους ἡταν νά μήν ἔρθουν σὲ ὄντιθεση μὲ τοὺς ὄντιτέρους τους. Ἡ ψευδῆς πληροφόρηση δρχίζε ἀπὸ τὴ θύση τῆς γραφειοκρατικῆς πυραμίδας χόρη στὸ προσωπικό συμφέρον τοῦ φτωχοῦ ὑπαλλήλου τοῦ κομματος δ ὄποιος, ἀπλῶς γιὰ νά μῇ χάσει τὴ δουλειά του, θεβαίω-

νε τὸν δργανωτὴ τῆς Κεντρικῆς Ἐπιτροπῆς διτὶ πρόγματι είχε στὴ διάθεσή του πενήντα ἀνθρώπους καὶ διτὶ τὰ πενήντα μάσουζερ είχαν ὑγραστεῖ — ἐνώ στὴν πραγματικότητα είχε δεκα ἀνθρώπους καὶ ἐψαχνε μάταια νὰ ὅρει μάσουζερ για νὰ ἀγοράσει. Ἡ ψευδῆς πληροφορηση ἀνέβανε ὅπο διαθέμα σὲ διαθέμα μέσω τῆς δῆλης ιεραρχίας τῶν γραμματεῶν, ἔται που τελικῶς ὁ ἐκπρόσωπος τῆς Κεντρικῆς Ἐπιτροπῆς τοῦ KPD μπορούσε νὰ πεῖ στὸν Προεδρὸ τῆς Διεθναῖς «Εἰμαστε ἔτοιμοι·, τὴ στιγμὴ ποὺ τ' οπα δὲν ἡταν ἔτοιμο καὶ δῆλοι τὰ ἥξερον μέσα στὸ Κόρμο εκτὸς ἀπά τοὺς συντάκτες τῶν εμπι-στευτικῶν ἐκθέσεων» (Βικτόρ Σέρζ, στὸ ᾧδο).

Μετὰ ὅπο αὐτές τὶς ἡπτες, τὸ KPD ἀπέτυχε νὰ διομαρφώσει μιὰ δική του πολιτική προσαρμοσμένη στὶς συνθήκες μᾶς «διμαρτῆς» περιόδου. Ἔχοντας μπολσεβικοποιηθεὶ τὸ 1923 μὲ ντιρεκτιβες τῆς Μόσχας, ἀκολουθοῦσε κατά γράμμα τὴ γραμμὴ τῆς Κομιντέρν δῆλη αὐτῇ τὴν δεκαστιά, καὶ κατάληξε νὰ μὴν είναι αὐσταστικά τίποτα περιοστοτερο ὅπο πράκτορας τῆς Σαβιετικῆς ἐξωτερικῆς πολιτικῆς. Ὁτι αὐτὸς ὁ ρόλος ἡταν διότελο διαμετίθαστος μὲ τὴν ὄντι προ-ώπευση καὶ ὑπεράσπηση τῶν συμφερόντων τῆς Γερμανικῆς ἐργαστι-κῆς τάξης, ἔγινε αύντομα φανερό. Ἐνα μικρὰ ποράδειγμα: τὸ 1921 ὁ Κράσσιν λαϊκὸς ἐπίτροπος ἐξωτερικοῦ ἐμπορίου τῆς ΕΣΣΔ, προειδοποίησε σὲ μᾶς συνέντευξη μὲ τὴ «Rote Fahne» (τὴν ἡμε-ρήσια ἐφημερ δα τοῦ KPD) διτὶ μιὰ ἐνδεχόμενη ὀπωργία τῶν Βερο-λινέζων ἐργοστάσιοκῶν ἐργοτῶν θὰ παρεμπόδιζε τὴν παραδοσὴ μηχανικοῦ ἐξοπλισμοῦ στὴν ΕΣΣΔ...

Τὸ Γερμανικὸ ἐργαστικὸ Καρμανιοτικὸ Κόρμο (KAPD) ιδρύ-θηκε τὸν Ἀπρίλη τοῦ 1920 ὅπο μιὰ διάδικτη ὀντορχικῶν, συνδικαλ-ιστῶν καὶ ὄντιεξουσιαστικῶν μαρξιστῶν ποὺ ὄντιπάσσονταν στὴν πρόθεση τοῦ KPD νὰ πόρει μέρος στὶς κοινωνικούς ἐκλαγές (πὴ χρονιά αὐτῇ τὸ KPD πῆρε μιαδ ἐκπαταμύριο ψηφαίς). Μετὰ ὁπ' αὐτὸς ἡ ιστορία τοῦ KAPD συακοτίζετο. Ἡ πρασπάθεια του νὰ θεμελιώσει σὲ βιομηχανικὴ βάση, τὴν πολιτικὴ ἐξουσία, μέσα στὸ πνεύμα τῶν πιὸ προχωρημένων τμημάτων τοῦ κινήματος τῶν συμ-βουλίων τοῦ 1917 είχε ἥδη ὑπονομεύει ὅπο τὶς κατοπινές πολιτι-κές ἐξελήσεις. Πάντως ἡ ιστορία του καὶ ἡ ἐπιρροή του δὲν είναι εύκαλο νὰ ἐκτημθοῦν γιὰ τὸν Γενιά λόγο ποὺ είναι δύσκαλο νὰ ἀ-ποκαλυφθεῖ ἡ ιστορία τοῦ ρόλου τῶν ὀντορχικῶν καὶ τῆς καλλεκτι-θαπούησης κατὰ τὸν Ἰσπανικὸ Ἐμφύλιο Πόλεμο — δ.τι δὲν «πα-ρέβλεψε» ἡ ἀστικὴ Ιντελιγκέντσα τῶν δυτικῶν πανεπιστημίων ἐ-

χει σὲ μεγάλο θαμύδ καταπνιγεῖ όπό τὸ ἐπίσημο παγκόσμιο «κομμουνιστικό» κίνημα. Πόντια εἶναι γνωστό διτὶ τὸ KAPD συνεργάζονταν στενά μὲ τὴν AAUD (Γενική Ἐργατική Ἐνωση τῆς Γερμανίας), μάλιστα συμπονδιακή Ἐνωση τῶν καταλοίπων τῶν ἐργοστασιακῶν συμβουλίων μετά τὸ 1920, όπότε εἶχε ἐκδοθεῖ ἔνας ναμος ποὺ περιόριζε τὶς δραστηριότητες τῶν ἐργοστασιακῶν συμβουλίων στὴν ἐκφραση γνώμης μὲ συμβουλευτικό χαρακτήρα γιὰ τὶς διευθύνσεις τῶν ἐργοστασιών. (Τὸ KPD δὲν ἔκανε πατέ αἰσθητὴ τὴν παρουσία του στὸ συνδικαλιστικό κίνημα καὶ στρατολογοῦσε τὸ μέλη του κατά κύριο λόγο όπό τους δινεργασία — 80ο) ο τῶν μελῶν του τὸ 1932 ἦταν δινεργοί. Τὸ SPD συνεργάζονταν στενά μὲ τὴ συνδικαλιστικὴ γραφειοκρατία κατά τὴ διάρκεια δλῆς τῆς δεκαετίας τοῦ 1920). Προσηλωμένα σὲ μιὰ πολιτικὴ ἑω-κοινοβουλευτισμοῦ, βρισκόμενο σὲ ἀντίθεση μὲ τὰ σοσιαλδημοκρατικά συνδικάτα ποὺ θαοίζονταν στὸ SPD καὶ χωρὶς νά είναι εύπρόσδεκτο στὴν Κομμουνιστικὴ Διεθνή, ἔσπιας τῆς ὅρντησης του νά θέσει τὰ συμφέροντα τοῦ Μπολσεβίκου Κόμματος ύπεράνω τῶν συμφερόντων τοῦ γερμανικοῦ προλετεράριτου, τὸ KAPD παρέμενε ἔξω όπό τὰ σημαντικά πεδία πολιτικῆς σπέζηποτης, ἀποδυναμώθηκε, καὶ κατά τὸ τέλος τῆς δεκαετίας δὲν ἦταν παρά μιὰ μικρὴ θεωρητικὴ ὄμάδα. (Ο ἕκπροσωπος τοῦ KAPD στὸ Συνέδριο τῆς Μόσχας τοῦ 1921 τάχθηκε με τὴ Ρωσικὴ Ἀριστερὴ Ἀντιπολίτευση καὶ φυγάδεψε τὸ κείμενο τοῦ λόγου τῆς Καλλοντάι στὸ Συνέδριο σχετικά μὲ τὴν Ἐργατικὴ Ἀντιπολίτευση στὴ Ρωσία, μὲ ἀποτελεσμα νά θγει στὸ Βερολίνο μιὰ γερμανικὴ ἐκδοση τοῦ κειμένου).

«Η πολιτικὴ τῆς Κομιντέρν, ποὺ κατηγύθυνε δ Στόλιν (καὶ δ Μπουχάριν μεχρι τὸ 1928 όπότε «έκκαθαριστηκε»), ύποδιαιρεῖται αὲ μιὰ σειρά Εεχωριστῶν «περιόδων». Ή «πρώτη περίοδος» (1917-1921) τῆς καπιταλιστικῆς ὁστόθειος ἀκολουθήθηκε όπό τὴ «δεύτερη περίοδο» τῆς καπιταλιστικῆς σταθεροποίησης, κατά τὴν ὥστα ἡ πολιτικὴ τῆς Κομιντέρν ευνοοῦσε τὸ σχηματισμὸ στρατηγικῶν συμμαχιῶν μὲ τὰ σοσιαλδημοκρατικά κόμματα. Τῇ διαδέχτηκε τὸ 1928 ἢ «τρίτη περίοδος» τῆς γενικῆς καπιταλιστικῆς κρίσης καὶ τῆς ριζο-απαστικοποίησης τῶν μαζῶν Σχετικά μὲ τὴν πολιτικὴ τῆς Κομιντέρν, δ Τρότσκυ γράφει:

«Μπορεῖ νά λεχθεῖ ἀδίστακτα: κάνοντας ὄρχη όπό τὸ 1923, οὔτε μιὰ στροφὴ τακτικῆς δὲν ἔγινε ἔγκαιρα όπο τὴν Κομιντέρν κάτω όπό τὴν ἐπιδραση μιᾶς ὄρθης ἐκτίμησης τῆς μεταβολῆς τῶν ἀντικειμενικῶν συνθηκῶν. Ἀντιθετα, κάθε

στραφή γιαν όποτέλεσμα τής δινυπόφορης δξενοης των άντι-φάσεων άνάμεσα στή γραμμή τής Κομιτέρν και τήν διντικει-μενική κατάσταση».

καὶ δι «ἡ ἡγεσία τῆς Κομιτέρν στάθηκε ὀνίκανη νὰ προβλεψει ἢ νὰ προλάβει ὄτιδηποτε. Τὸ μόνο ποὺ μπορεῖ νὰ κάνει εἶναι νὰ καταγράψει τὶς ἡπτες. Οἱ ὀποφάσεις τῆς καὶ τὰ δλλας ντοκουμέντα εἰναι, διυτυχῶς, μονόχα κιμικὲς τα-χυδακτυλαμφυίες πίσω ἀπό τὴ ρόχη τοῦ ιστορικοῦ προτοεσ-σου».

‘Η ἡγεσία τοῦ KPD ὀκαλούμθησε μιὰ καθοδικὴ πορεία ἀπό ἀ-ποψη ποιότητας στὸ μέτρο πού τὸ Γερμανικὸ Κόμμα παραιτοῦνταν μὲ ἀλισένα ἐπιταχυνόμενο ρυθμὸ ἀπό τὴν πολιτικὴ αὐτονομία του ὀπέναντι στή Μόσχα. «Ἡ γραμμή ἀπό τὸν Λίμπκνεχτ καὶ τὴ Λού-Εεμπουργκ, μέσω τῶν Λεβί καὶ Μέγιερ, Μπράντλερ καὶ Ταλχόιμερ, Ρούθ Φίσερ καὶ Μάλοου, στὸν Τέλμαν καὶ τὴν διμάδα του εἶναι μιὰ ἀλοφόνερη καθοδικὴ γραμμή ἀπό ἀποψη γενικῆς πολιτικῆς Ι-κανότητας, ὅν καὶ δχι ἀπό ἀποψη κουράγιου καὶ αιφοσίωσης. Αὐτά τὰ πρόγραμα δέν ισχύει καθόλου γιὰ δλλα Κομιουνιστικὰ Κόμματα» (Eric Hobsbawm, *New Left Review*, Μόης 1970).

‘Η «τριτοπεριοδικὴ» γραμμή τῆς Κομιτέρν σχετίκα με τὸ «οσιαλφασιαμό» ταύτιζε τὴ οσιαλδημοκρατία καὶ τὰ φασιαμό σὸν διδύμεις καὶ ἔξισου ἐπικινδυνες ἀποιλές γιὰ τὶς δυνάμεις τῆς διε-θναῦς πραλεπαριακῆς ἐπανάστασης. Παρόλο πού εἶχε νὰ ἀντιψε-τωπίσει μιὰ φοιστικὴ δύναμη ἀλότελο Εέχωρη ἀπό αὐτὴ τῶν οσ-ιαλδημοκρατῶν, τὸ KPD ἀποδέχτηκε αὐτὴ τὴ γραμμή πού στὴν πράη ὀπέκλειε τὸ σχηματισμὸ ἐνὸς ἐνιαίου μετώπου KPDISPD ἐναντίον τῶν Ναζί — ἔνα ἀμυντικὸ μέτρο πού ἔται κι’ ἀλλιώς ἡ φυσικὴ του ἔχθρότητα γιὰ τοὺς οσιαλδημοκράτες αύσιαστικὰ ἀ-πόκλειε.

Κατὰ τὸ 1930 τὸ KPD εἶχε 124.000 μέλη καὶ πῆρε 4.590.000 ψήφους στὶς ἐκλογές αὐτῆς τῆς χρονιάς. Στὶς ίδιες ἐκλογές, οἱ ψῆφοι τῶν Ναζί διογκώθηκαν σὲ 8.000.000 ἀπό 800.000 τὸ 1928, ἐνῶ τὸ SPD πῆρε 8.000.000 ψήφους. Καὶ διμος τὸ KPD εἶ-δε αὐτὲς τὶς ἐκλογές πάνω ὅπ’ δλα σὸν δικῇ του νηση. ‘Η «Rote Fahne» περιέγραψε τὸ ἐκλογικὸ ὄποτέλεσμα τῶν Ναζί σὸν «τὴν δρχὴ τοῦ τέλους» τους καὶ αὖν «τὸ ὀποκαρύφωμα τοῦ Ἐθνικοσ-σιαλιστικοῦ Κινήματος στή Γερμανία. Αὐτά ποὺ θό διποκαλούθησει δέν μπορεῖ νὰ εἶναι παρά μονόχα παρακμὴ καὶ πτώση». Τὸ 1931 τὸ KPD έφτασε μέχρι τὸ σημείο νὰ υποστηρίξει τοὺς Ναζί στὴν

προσπόθειά τους νά πάρουν τή θέση τών σοσιαλδημοκρατών στήν Πρωσία (πού τό SPD είχε κερδίσει στις δηλογές). Άνικανο νά διαλέθει πολιτική πρωτοβουλία μπροστά στόν κίνδυνο τής άνερχαμενής ναζιστικής δύναμης. Δέν διστασε νά ύποστηριξει διτί ή κυριαρχία τών Ναζί ή δύναμη τού SPD! Αύτη τήν έποχή δ Τρότουκ όγραφε τά έξης για τήν πολιτική τού KPD:

«Πρέπει νά πούμε στούς προχωρημένους έργατες μή δυνατή φωνή και άπειρορραστο: μετά τήν «τρ.τη περίοδο» τού τυχοδιωκτισμού και τής κουχησιαλογίας, δρχισε ή «τέτορτη περίοδος» — περίοδος πονικού και συνθηκολογησης».

Ο Reimut Reiche παρατηρει διτί κατά τό 1928, όταν δ Βίλχελμ Ράιχ μπήκε στό KPD (στήν πραγματικότητα δ Ράιχ πραγμάρχης στό Αύστριακό Κομμουνιστικό Κόμισιο τό 1927 και στό KPD διτάν διγκαταστάθηκε στό Βερολίνο τό 1930), «ή διμοιογένεια μελών, ήγεισας και μαζών, σάν μιάς ένιασας άγωνιστικής μονάδας, είχε πάρει τόν κατήφορο». Μέ τήν δινδρωσή του σέ στιγμές ήττας τής έπονόστοσης, μή τήν έλλειψη πολιτικής εύκαμψιας πού τό διέκρινε και μή τήν αυξανόμενη ύποταγή του άπεναντι στήν πολιτική τού Στάλιν, δέν ύπάρχουν πολλές ένδειξεις διτί τό KPD άποτέλεσε ποτέ μιάν «ένιασα άγωνιστική μονάδα» («Σεξουαλικότητο και Πάλη τών Τάξεων», New Left Books, 1970).

Τό Γενάρη τού 1932, δ Χίτλερ προσφώντας αέ μιά μεγάλη ουγκέντρωση θιομηχάνων στό Ντύσσελντορφ και έξασφάλισε τήν ύποστηριξη και τή χρηματοδότηση μιάς μεγάλης μερίδας τού γερμανικού κεφαλαίου — τό ούσιωδεστέρο τρέμισα τού λόγου του, σέ συμπικνωμένη μαρφή, είχε ώς έξης:

«Ο Κομμουνισμός είναι κάτι περισσότερο όπό διναν δχλο που περιφέρεται στούς Γερμανικούς δρόμους μας. Κατατάσει δλόδκληρο τόν Αντατικό κόσμο. Ή άνεργια άθει εκστασμάρια Γερμανούς νά βλέπουν τόν Κομμουνισμό σάν τό λογικό θεωρητικό τοίρι τής πραγματικής οικονομικής τους κατάστασης. Αύτη είναι ή ουσία τού Γερμανικού προβλήματος. Δέν μπορούμε νά θεραπεύσουμε αύτή τήν κατάσταση μή έκτακτα διατάγματα.

»Μανάχα μιά ριζική λύση μπαρει νά βρεθει — ή άναγγώριση διτί μιά άνθηρη οικονομική ζωή πρέπει νά προστατεύεται όπό δινα άνθηρο, ισχυρό κράτος. Πλωσ όπό αύτή τήν οικονομική ζωή πρέπει νά βρίσκεται ή διμετάληπτη πολιτική θέλη-

οη τοῦ έθνους έτοιμη νά χτυπήσει, καὶ νά χτυπήσει σκληρά».

Όπως παραπέρει δέ Peter Sedgwick σὲ μία πρόσφατη βιβλιοκριτική τῶν θεωριῶν γιὰ τὸ φασισμό:

«Οἱ σοσιαλιστὲς ἔπρεπε νά σταματήσουν τὶς προσπάθειές τους νά ἀποδεῖξουν διτὸς ὅτι ὁ Χίπλερ ήταν μιὰ μαρισνέττα τοῦ κεφαλαίου καὶ, ἀντίθετα, νά τὸν δοῦν σὸν τὸν πρόδρομο τῆς διαρκοῦς πολεμικῆς σίκονομίας καὶ τοῦ κορπορατιστικοῦ σχεδιασμοῦ». (-Τὸ πρόβλημα τοῦ Φασισμοῦ-, International Socialism 42, Φλεβάρης 1970).

Τὸ γεγονός διτὶ τὸ σίκονομικά καὶ πολιτικά συμφέροντα μίδις τάξης τίθενται συνώνυμα, καὶ διτὶ ἡ διάσταση ὀνόμεσσά τους ὑπῆρξε ἡ πηγὴ τῆς κοινωνικῆς ἀστόθειας ἀπὸ τὸ 1848 — αὐτὸς τὸ γεγονός φάνηκε τὸ 1917 μὲ τὸ σύνθημα «δλη ἡ ἔξουσία στὰ σοβιέτα» καὶ τώρα ἐτίθετο κατὰ τὸν ὀντίστροφο τρόπο μὲ τὴν δυνοδί τῶν Ναζί.

«Κανένα κίνημα χωρὶς ἔνα εἰδὸς ιδεολογικοῦ παραλληλισμοῦ μὲ τὸν μαρέκιον δὲν μποροῦσε νά ἐλπίσει νά κρατήσει τὰ ἡνία μιᾶς κοινωνίας δηπος ἡ Γερμανική, δηπου τὰ δρια τοῦ ταξικοῦ διοχωριαμοῦ ἡτον τόσο ἐντονα χαραγμένα... Ὁλη ἡ ὄγωνιστικότητα καὶ αὐτοθυσία, δλη ἡ ἀπόφαση γιὰ τὴν σίκοδόμηση ἐνός καλύτερου καὶ ύγειεστερου κόσμου, ποὺ σπους ἐπαναστάτες σοσιαλιστὲς συνδέονταν μὲ μὴ ταξικὴ προσπικὴ γιὰ τὴν κοινωνία, χαρακτήριζαν καὶ τοὺς πρόδρομους τοῦ ναζιστικοῦ κινήματος, μονάχα ποὺ συνδέονταν μὲ μιὰ φυλετικὴ θεώρηση. Ἡ δημιαγωγίσ καὶ ἡ ἐξοπάτηση ἐφορμόδονταν διαρκῶς καὶ ἐνουνεῖτο, ἀλλὰ μέσα στὰ δρια μίδις τρομερῆς εἰλικρίνειας. Pessima Corruptione Optimi: οἱ χειρότερες διαστροφὲς γεννιῶνται ἀπὸ τὴ διαφθορὰ τῶν εὐγενεστερῶν ἐνστάτων — καὶ οἱ χειρότερες κτηνωδίες ἀπὸ τὴ διοχέτευση τῆς ταξικῆς ὄγωνιστικότητας πάνω σὲ μῆταξικοὺς στόχους» (στά Ιδιο).

«Ολα αὕτα φαίνονται καθαρότερα ὃν ἀναλογισταῦμε διτὶ μονάχα ἔνα πολιτικό κίνημα μὲ ἀναπτυγμένη κατανόηση τῆς κοινωνικῆς ὀλότητας μπαροῦσε νά ριζώσει τόσο σταθερά σὲ τμῆματα δλῶν τῶν τάξεων τῆς γερμανικῆς κοινωνίας. Τὸ γεγονός διτὶ οἱ Ναζί τὸ κατάφεραν ἐνῷ οἱ προσπικές τοῦ ΚΡΠΔ πορέμειναν τόσο περιορισμένες καὶ ἀπρόσπτες, εἶναι ἔνα θέμα μὲ τὸ ὅποιο κατα-

πιάνεται ό Ράιχ σ' αυτή τη μελέτη: «Ένω έμεις παρουσιάζαμε στις μάζες μεγαλοπρεπείς ιστορικές άναλύσεις και αικονομεκά έπιχειρήματα σχετικά μὲ τις άντιφάσεις τοῦ Ιμπεριαλισμοῦ, ό Χιτλερ έθιγε τις έσωτερες χορδές τους». Και τό 1930 ο Ernst Bloch έγραψε στήν «Κληρονομία τοῦ Καιροῦ μας»: «Οι χυδαίοι μαρξιστές δέν δίνουν άρκετή προσοχή σέ δι, τι συμβαίνει στις πιό πρωτόγονες και αύτοπικές παραρμησίες. Οι Ναζί ήδη έχουν ύπό την κατοχή τους αύτό τὸν τομέα, καὶ θό διαδειχθεὶ διωαδήποτε πολὺ απηλοντικός». Άλλα τό μόνο θυτιδοτα, ἔκτος διότι ἔνα διμντικό καταπραύντικό, στήν κρίση τῆς γερμανικῆς κοινωνίας πού ἐφερε τούς Ναζί στήν έξουσία θά ἦταν μιὰ προλεταριακή ἐπανάσταση — καὶ καμμία τέτοισ προγραμματική «λύση» δέν διαφαινόνταν, ἐπειδὴ διότι τοὺς ἀνθρώπους σάν τὸν Ράιχ πού ἐφερον μέσα στὶς κριτικές τους τὸ πνεῦμα τῶν προλεταριακῶν ἑεγέρσεων τοῦ 1917 ἐλλειπεῖ εἴτε ἡ πολιτικὴ καὶ πάνω ἀπ' δύλα στρατηγικὴ ἔμπειρο, εἴτε ἡ πολιτικὴ θάση μὲ τὴν ὁποια οἱ ἀντιληφεῖς τους θά ἀποκτοῦσσαν μεγαλύτερη πολιτικὴ ὀποτελεσματικότητα. Παρὸ τὶς δινεόδρεις του, τὸ KPD κυριάρχης στή σκηνῇ τῶν ἐπαναστατικῶν δυνατοτήτων τῆς γερμανικῆς ἐργαστικῆς τόξης μέχρι τό 1925.

Ἐχοντας ἐργαστεῖ στή Βιέννη πόνω στήν ψυχανάλυση κοντά στὸ Φρόμντι όπό τό 1920, ο Ράιχ είχε ὀλοένα καὶ περισσότερο ριζο-απαστικοποιηθεὶ τόσο χάρη στήν ἀνάπτυξη τῆς δικῆς του ἐπιστημονικῆς δουλειᾶς δυσ καὶ χάρη στὸ γεγονότα πού διαδραματιζανταν γύρω του, εἰδικώτερα τὴ μαζικὴ αφογὴ τῶν Βιεννέζων ἐργατῶν πού είχαν κατέβει σὲ γενικὴ ἀπεργία τό 1927, στήν ὁποια ἦταν αὐτόπτης μάρτυρας. Εἶναι δύμας ὀμφιθαλὸ κατά πόσο δ Ράιχ κατανόησε τὴν ιστορικὴ σημασία τῆς ἀποτυχίας τῆς ἐπανάστασης στήν κρίσιμη μεταπολεμικὴ πολιτικὴ συγκυρία στή Γερμανία, καὶ αύτὸ φαίνεται εἰδικώτερα όπό τὸ γεγονός διτι στή μελέτη του «Τί είναι ἡ Ταεικὴ Συνείδηση» θέτει τὴν δργανωτικὴ δομὴ καὶ τὸν τρόπο δουλείδς τοῦ ΣεΕ-πόδλ σάν μιὰ ἐναλλακτικὴ λύση ἀπέναντι στήν ιεραρχικὴ καὶ ὀρτηριοσκληρωμένη δομὴ τοῦ KPD, ἐνῶ παραλείπει νά ἀναφερθεὶ στὸ πρόσαφατο κύριο δργανωτικό προγραμμενο τοῦ πρώτου, τὸ κίνημα τῶν ἐργοστασιακῶν συμβουλίων. Προγραμματικά, ο Ράιχ δέν κατανόησε διτι στὸ γραφειοκρατισμὸ καὶ τὴν ἀντιδραστικότητα τῶν σταλινικῶν κομμάτων δέν μπαρεὶ νά ἀντισχθεὶ μιὰ δργανωτικὴ δομὴ πού ήδη περιέχει, σὲ ἐμβρυώδη ἐστω κατόσταση, αύτὸ πού θέλουμε νά ὀποφύγουμε. Δέν κατανόησε διτι δεν

μπορούμε νά στηριχθούμε στόν «έπαναστατικό» γραφειοκρατισμό και τή «λαϊγική» ιεράρχηση ένδες «έπαναστατικού» κόμματος. Είναι δμως φανερό ότι τό μόνο ριζικό άντιθετο στά κάμματα πού διψούν γιά πολιτική έξουσια είναι ή δημοκρατική άργανωση τών έργατών σέ επιπροπές δράσης και, τελικά, σέ έργατικά αυμβούλιο — γενικές συνελεύσεις τής θάσης. Και δικάμα ότι: ή δραγανωτική Έσμη τών τελευταίων είναι τό μόνο είδος προτύπου γιά τήν οποιαδήποτε μορφή συντροφικής συνεργασίας (ή δια θέλετε «άργανωσης») τών έπαναστατών έργατών.

Τό Σεξέπολ, τό Κίνημα γιά τή Σεξουαλική Οίκονομια και Πολιτική (πού πρωτοιδρύθηκε στήν Αύστρια τό 1928, άλλα μέτο δύναμη Σοσιαλιστική Έταιρεία γιά τή Σεξουαλική Μελέτη και Πληροφόρηση), ήταν τό 1930 μιά δμάδα πού δρούσε μέσα στό έργατικό κίνημα. Ό Ράιχ ήταν ένα ύπό τό ιδρυτικά μέλη του. «Ένας μεγάλος άριθμός δμάδων νεολαίας, λατρικών αυμβανευτικών κέντρων και δμάδων διασκάλων και γιατρών άνηκαν στό Σεξέπολ: άργανωσον δμάδες έργασίας, νυχτερίνες μορφωτικές συνεδριόσεις και συγκεντρώσεις σεξουαλικής διαπαιδαγώησης, άρχικά στίς έργατικές συνοικίες τής Βιέννης και άργότερα σέ διλλες πόλεις. Τά κυριώτερα θέματα ήταν ή στέγαση, ή σεξουαλική υγιεινή, ή πρόληψη τής σύλληψης και ή δικρωση, θέματα πού είχαν δύλα τήν έποχή έκεινη δμεση ωιζουπαστική πολιτική ομηρία.

«Ήταν δυνατό γιά τόν Ράιχ στήν έποχή του να συνδέει κάθε αίτημα γιά τήν όπελευθέρωση τής σεξουαλικάτητας ύπό τό αύμπλεγμα τών δυνάμεων πού τήν καταπίεζαν στό καπιταλιστικό σύστημα με ένο πολιτικό αίτημα πού κατοφερούνταν δμεσα ένάντια στίς οίκονομικές ρίζες τού συστήματος. Γιατ' είναι άντικειμενικό γεγονός ότι τήν έποχή έκεινη κάθε βήμα πρός τήν καπεύθυνση τής έλευθερής σεξουαλικότητας είτε καταστέλλονταν άνορχτά είτε παρεμποδίζονταν ύπό δμεσα αισθητά αίτια δημος ή έλλειψη αποτίων και ή δικτίθεια τών άντικαλλητικών. Ή οίκονομική, φυσιολογική και ούτοπική λειτουργία πού δια Ράιχ όπεδισε στή σεξουαλικότητα μέσο στό πλάσιο τής άντιληψής του γιά τόν τρόπο έπιτευξης τής άνθρωπην έλευθερίας ήταν άνταρφίσατο απαράδεκτα μηχανιστική ύπό πολλές όπόψεις, και μερικά ύπό τό συμπεριόσματά του μπορούν νά όποδειχθούν λαθημένα. Έπιπλέον, πρέπει νά άναγγωριστεί ότι μέσα στίς απομερινές ουνθήκες είναι δύσκολο νά συνδεθεί ή πασσικά μεγαλύτερη σεξουαλική έλευθερία

μὲ ριζοσπαστικά καὶ συνειδητά ταξικά αίτηματα, καὶ μόλιστα σὲ πολλές περιπτώσεις αύτὸς έγνει ιστορικά άδύνστο. Ταυτόχρονα είναι τώρα πολὺ δυσκολότερο νὰ γίνει ἡ ποιοτικὴ διάκριση ἀνάμεσα στη φαινομενική καὶ τὴν πραγματική σε-Εουαλική ἐλευθερίᾳ» (Reinhard Reiche, στὸ ίδιο).

‘Ο Ράιχ έγινε ὀντικείμενο ὀλαέντα μεγαλύτερων πολιτικῶν πιέσεων ἐξαιτίας τῆς αὐξανομενῆς ἀνηρροής τοῦ Σεξ-πόλη, πιέσεων ποὺ προδροχονταν τόσο μέσα ἀπὸ τὸ Αύστριακό Κομμουνιστικό Κόμμα δοσ καὶ ἔξω ὥπ’ αὐτό. Τελικά ἔγκστασισθήκε στὸ Βερολίνο δπου ὀικοδόμησε τὸ Σεξ-πόλη ἀπὸ τὴν ὄρχη. Ἀλλά τὸ 1932 διώχθηκε ἀπὸ τὸ KPD καὶ, λίγο ὀργοτερο, ἀπὸ τὴ Διεθνή Ψυχαναλυτική ‘Ἐνωση. ‘Ο Πήκ, μιλῶντας στ’ ὅνομα τῆς κεντρικῆς ἐπιτροπῆς τοῦ KPD, δήλωνε: «Ἐσεῖς ὄρχιζετε ἀπὸ τὴν κατανάλωση καὶ ἐμεῖς ἀπὸ τὴν παραγωγή, ἐπομένως δὲν εἰσαστε μαρξιστές». Ἀπὸ τὴν διλῆ μεριά, τὰ μέλη τῆς Διεθνοῦς Ψυχαναλυτικῆς ‘Ἐνωσης κατέφευγον, μπροστά στὴν δινοῦ τοῦ φασισμοῦ, στὴν ὀταρική θεραπευτική καὶ τὴν ὀστική ἐπαγγελματική εὔποληση καὶ θεωροῦσαν ὀπαράδεκτη τὴ σημασία ποὺ ἔδινε ὁ Ράιχ στὰ κοινωνικά καὶ οικονομικά παρεπόμενα τῆς ψυχαναλυτικῆς πρακτικῆς. ‘Ο Ράιχ εἶχε κάνει τὸ ἔγκλημα νὰ ἀναγνωρίζει διτι, ἐκτὸς ὃν υποστηρίζεται από ἕνα Ισχυρὸ πολιτικὸ κληνημα, ἡ ψυχανάλυση δὲν μπαρεὶ στὴν καλύτερη περίπτωση παρὰ νὰ ἐπιδύωκει τὴν ὀταρική θεραπεία, ποὺ τὶς περισσότερες φορές ἐξουδετερώνεται ἀπὸ τὴν ὀμετάθλητη πραγματικότητα τῆς καπιταλιστικῆς κοινωνίας δπου ζει δ «θεραπευμένας» διθενῆς. Σχετικά μὲ αὐτὸς τὸ θέμα, δι γάλλος ψυχαναλυτικής Maud Mannoni πορστήρησε γιὰ τὰ γεγονότα τοῦ Μάη τὰ ἔξι: «Προκάλεσε κακή ἐντύπωση τὸ νὰ ἀποκαλέσουν μερικοὶ ψυχαναλυτές αὐτὴ τὴν ἀναταραχὴ σὰν ἐπιστροφὴ στὴν ύγεια», καὶ παρακάτω διτι: «Η ἐμπεράτω τῆς ὀμφισθήτησης, δηνας καὶ ἡ ψυχαναλυτικὴ ἐμπειρά, ἀποθέτει στὴν ἐπικράτηση μᾶς εἰλικρινοῦς γλώσσας στὴν ἐπικοινωνία μεταξὺ τῶν ἀνθρώπων» (= ‘Η ψυχανάλυση καὶ ἡ ἐπονάσταση τοῦ Μάη», στὸ «Reflections on the Revolution in France», 1988).

‘Η ὀπόπειρα τοῦ Ράιχ νὰ ἀναπτύξει ἀπὸ τὴν ψυχαναλυτικὴ πρακτικὴ που μιὸν ἐπαναστατικὴ κριτικὴ τῆς ὀστικῆς οἰκογενειῶς (γι’ αὐτὸν ἡ ὀστικὴ οἰκογένεια εἶναι «ἐν αἴργαστροιο παραγωγῆς ἐξουσιαστικῶν ἰδεολογιῶν καὶ συντηρητικῶν δομῶν») καὶ τὰ διδάγματα του σχετικὸ μὲ τὰ πολιτικὰ ὀποκόλουθα σύτου τοῦ

προταέσσους («ή σεξουαλική καταπίεση θυηθάσι τήν πολιτική ὄντι-δραση, δχι μονάχα μέσω τοῦ προταέσσου πού κάνει τά μοζικά δ-τομο ποθητικά και ὀπολιτικά, ἀλλά ὅπισης δημιουργώντας στή δόμησή του συμφέρον γιά την ἐνεργά ύποστήριξη μιᾶς ἑξουαιστι-κῆς τάξης πραγμάτων») — το ἔργο του αύτά συνδυομένο στά τέλη τῆς δεκαετίας τοῦ 1920 μὲ την ἐνεργό συμμετοχή του πρώτα στά Αύστριακά και μετά στά Γερμανικό Ἐργαστικό κίνημα, τῶν τοποθέτησαν στή συνέχεια εἶνα ὅπα τά πλοίσια τῆς δρθιδοξίας τῶν ἐπαγγελματικῶν και πολιτικῶν ὄργανώσεων πού ιαχυρίζοντον δτι ὄντιπροσωπεύσουν τά συμφέροντα τῶν ἐργατῶν. Ποντως ἡ ὅπα μέρους του ὄντιλυση αυτῶν τῶν αιμφερόντων δὲν ἔξαρτιώνταν από τήν αναγνώριση και τήν προσυπογραφή τῆς μιᾶς ἡ τῆς ὄλλης ὄργανωσης.

Είναι φανερό δτι, ἡ σημαντική ἐπιφροή τοῦ Ράιχ πόνω στήν κομμουνιστική ὄργανωση νεολαίας, διπροσή πού ὅπεδιδε ἔνα κυρι-αρχικό στρατηγικά ρόλο στήν ἔννοια τῆς σεξουαλικῆς ελευθερίας και ἀνοπάφευγα ἐνθάρρυνε μιὰ μεγαλύτερη αύτονομία και μιά κρι-τική στάση τῶν τοπικῶν τμημάτων τοῦ Κομματος, ἡταν γιά τήν ἡ-γεοίσα τοῦ KPD θεωρητική ὄπλοικότητα και παρέκκλιση, και στήν πράξη μιά ὄπειλή γιά τήν ἑξουσία τῆς ἐκτελεστικῆς ἐπιτροπῆς τοῦ Κόμματος. «Ἐνα παράδειγμα είναι ἡ ὅπα μέρους τοῦ Ράιχ ύποστή-ριξη συμμαχιῶν στή βάση μετοέν κομμουνιστῶν και σοσιαλιστῶν ὄργαστῶν, πράγμα πού βρ' ἀκονταν στέ κατάφωρη ὄντιθεση μὲ τή γραμμή τοῦ κόμματος γιά τά «σοσιαλφρασισμό». Ἀπό τή μεριά του ὁ Ράιχ, δπως θά δειξει αυτή ἡ μελέτη, ἔβλεπε πήν ἐφαρμογή τῆς μαρ-Ειστικῆς θεωρίας ὅπα τούς ίδεολόγους τοῦ KPD σὸν ὄθεροίευστα αἰκονομοτική στήν παρέκκλισή της, και τήν πρακτική τους σάν κυριαρχημένη ὅπα ἀστικές πολιτ.σ κές ὁξεις.

Παρόλα αύτά, ἀφοῦ υπογραμμισμε τόν καθορό ὄντιδραστικό χαρακτήρα τῆς ἐκδιωξῆς τοῦ Ράιχ από τό KPD και τῆς πραστιθείας τοῦ τελευταίου νά παρεμποδίσει μὲ κάθε τρόπο τήν ἐπαφή των μελῶν του μὲ τά γραφτά τοῦ Ράιχ, πρέπει νά σημειώσουμε δτι υπήρχε ἔνα κενό στήν ὄντιληψή του γιά τήν ἀφαμοίωση τῆς ψυ-χαναλωτικῆς πρακτικῆς ὅπό τήν πολιτική πρακτική και ὄντιστροφα, πράγμα πού τόν ἐμπόδιος νά συλλόβει τήν πρώτη μεσο ὅπο μιό στρατηγική (πολιτική) διοικη και ὄποτελούσε μιά ἔνδειξη γιά τήν καταπινή ἐγκατάλειψη τῶν ἐπαναστατικῶν ὄρχων.

‘Ἀπό αύτή τήν διοψη, ἡ κριτική τοῦ Σέρζ γιά τήν ὄντιλυση τοῦ Τρότοκυ σχετικά μέ τήν ἀποτυχία τῆς πολιτικής τῆς Κομιντέρν

μπορεί νά θρετεί έφαρμογή και στήν περίπτωση τής φετιχο-
ποιησίας άπό το Ράιχ τού ρόλου τής πολιτικής ή γεσιας στή μελέτη πού άκολουθει. Άλλα
παρά τις σημαντικές δημοιότητες τής άνδυσης του Τρότουκ και
του Ράιχ σχετικό μέ την άνδυση των Νοζί, και ειδικώτερα σε σχέση
μέ τὸν κεντρικὸ ιστορικὸ ρόλο μέσα σε αὐτὰ τὰ γεγονότα πού και
οι δύο άποδίδουν στή μικρομπουρζουσίο, διάριχη παρηγο-
ριά θρήκε στὶς πολιτικὲς συνταγὲς τῶν τροτοκιστικῶν διμόδων πού
τὸν πληρίσασαν μετά τὴν ὀποχώρηση του άπό τὸ KPD και τὴ φυγὴ
του άπό τὴ Γερμανία. Μάλιστα, κρατοῦσε ιδιότερα κρυπτική υπάρχεια
άπεναντι στὸ ρόλο τοῦ «εισαδιαμοῦ» (entism) στή στρατηγική¹ τους.

Γιά μερικούς μήνες μετά τὴ φυγὴ του στή Δανία, δησού άλο-
κλήρωσε τὸ κύριο έργο του «Μαζική Ψυχολογία τοῦ Φασισμοῦ» τὸ
1933, περιπλανήθηκε στήν Εύρωπη, άπό τὴ Δανία στή Σουηδία,
γιά λίγα στήν Αύστρια, στήν Έλβετία, κατόπιν στήν Αγγλία και
Γαλλία, και μετά πόλι πίσω στή Δανία.

Οι στερήσεις τῆς έξοριας, οι ένθεσεις έναντια στὸ έργο του
και ή πολιτική του άπομόνωση συνέβαλαν ώστε νά δευθεί ή άντι-
φαση άνδυμεσσα στήν έπαγγελματική και πολιτική του διαμόρφωση
και τὶς βλέψεις του. Μέ τὴ μετάβαση του στή σχετική «έλευθερία»
τῶν E.P.A, και τὴν αὐξανόμενη ξημφορά πάνω στή δυνατότητα καθα-
ρὸ σωματικής θεραπείας μέ τὴ χρήση τῆς «δργό-
νης» οι πολιτικές του βλέψεις άλλενα και περισσότερο προ-
σωποποιούμεναν και έωστερικοποιήθηκαν, πρόγμα πού έκ-
φράστηκε στήν άπόρρηψη τοῦ μαρξισμοῦ σάν τέτοιου και στήν
άδυνηση τοῦ ουμπλέγματος καταδίωξης του (δέες τὸ βιβλιαράκι του
«Listen Little Man», 1945) — θέβασα είναι γεγονός άπι πρά-
γματι καταδιώκονταν δύο τὶς άμερικάνικες ύγειονομικές άρχες.

Οι γερμανοί σπουδαστές, πού άπό τὴ δική τους πρόσφατη
διατύπωση έγινε αύτή ή μετόφραση, παραποροῦν σχετικό με ὅ.τι
δηκολούν «ἡ τρομερή και αύτοκαταστροφική άνθεώρησή» του,
ὅτι είναι οδό νά ακέφτηκε διάριχη μέ τὸν άκολουθο τρόπο: «Εάν
οι μάζες παραμένουν πολὺ άδύνομες γιό νά κόνουν τὴν έπαναστα-
ση μέσα στὶς ουνθῆκες τοῦ καπιταλισμοῦ, πολὺ άδύνομες άκόμα
και γιά νό σταματήσουν τὸ φασισμό, ή ουνείδηση πρέπει νό άπε-
λευθερωθεί μέ μέθοδες διαφορετικές δύο τὶς έπαναστατικές, έδν ή
ψυχική γενετική άδυνομία και ή πολιτική καταπίεση μπαίνουν ουνε-
χῶς τροχοπέδη στη γενετική αύτονομία, τότε αύτό τὸ κίνημα πρός

τὴν αὐτονομία πρέπει νὰ ξεκινήσει μὲ δργανικὰ μέσα μέσω τῶν δργονῶν.

Σημείωμα τοῦ Μεταφραστῆ

Όπως καὶ νὰ ἔχει τὸ ζῆτημα τῆς μετέπειτα ἑέλιξης τοῦ Ράιχ, τὸ ἔργο του ἔχει μιὰν ὀνοματιθήτη τὴν ἀντιεξου-
αιστικὴ νεολαία, ἐπιβάλλεται δῆμος νὰ ἀκτημόθουν σωστά τὰ δυ-
νατά καὶ τὰ ὀδύνατα σημεία του. Οἱ ὀδυνομές του ἔχουν κατά
κύριο λόγο τὴ φίζα τους στή φετιχοποίηση τῆς «ήγειρας» τοῦ προ-
λεταριάτου, στὴν κυριαρχοῦσα ἀντιδραστικὴ ἀντίληψη ὅτι ἡ ἐρ-
γατικὴ τάξη δὲν μπορεῖ ἀπὸ μόνη τῆς νὰ ἀποτρέψει τὸ δεσμό της.
ὅτι ἔργο της δὲν εἶναι ἡ χειροφέτηση τῆς ἄλλος ἡ ἐκλογὴ «καλῶν-
κριδεμόνων. Χαρακτηριστικὸ παράδειγμα ὅπ' αὐτῇ τὴν ὀποψην εἶναι
ἡ διατάξη τοῦ αἰτία τῆς ταξικῆς συνειδησης ἀπὸ τοῦ Ράιχ,
ἡ ἀντίληψη ὅτι ὑπάρχει μιὰ ταξικὴ συνειδηση τῶν «ήγειρών» καὶ
μιὰ ἔχωρη ταξικὴ συνειδηση τῆς ιδιος τῆς τάξης Διοιθάλοντας
τὴ σχετικὴ ἀνάλυση τοῦ Ράιχ στὸ πρώτο κεφάλαιο σύττης τῆς με-
λέτης, ὁ ἀναγνώστης ὀσφαλῶς θὰ μείνει ἐκθαμβως ἀπὸ τὸ ὑψος
τῶν γνώσεων ποὺ ἀπαιτεῖ τὸ «πρώτο εἰδός» ταξικῆς συνειδησης —
δικόμα καὶ ἡ λεπτομερής γνώση τῶν διαφορῶν Ἀμερικῆς καὶ Ἰα-
πωνίας εἶναι «ἀπόλυτα ἀναγκαῖα». Καὶ θὰ μείνει ὀσφαλῶς ἐξίσου
ἐκθαμβως δτὸν διαπιστώσει ὅτι τὸ μόνα πρόγμα ποὺ δὲν προβλέ-
πεται ἀπὸ τὸ «πρώτο εἰδός» ταξικῆς συνειδησης εἶναι ἡ συνειδητο-
ποίηση ὅτι ὁ σοσιαλισμὸς σημαίνει τὴ διεύθυνση τῆς κοινωνίας καὶ
τῆς οἰκονομίας ἀπὸ τοὺς ιδίους τοὺς ἐργαζόμενους. Ἀληθεια, τί¹
νάναι δραγε τὸ κόμμα τῶν φορέων τῆς «ταξικῆς συνειδησης» αὐ-
τοῦ τοῦ εἰδούς: «ἐπαναστοτικὸ κόμμα τοῦ προλεταριάτου» ἡ μή-
πως «συνδικάτο» τῶν ἐπαγγελματιῶν γραφειοκρατῶν;

Αὕτη ἡ εὐναυλία μὲν ἡ ἀντίληψη τοῦ Ράιχ πόνω
στὶς σχέσεις συνειδησης καὶ αὐθορμήτου προσδιορίζεται ἀπὸ τὴ δια-
πίστωση τῆς ἀνεπαρκειας τῆς κομματικῆς ἀντίληψης καὶ ταυτό-
χρονα ἀπὸ τὴν ὀδυνομία του νὰ ξεφύγει ἀπὸ τὸ πλαίσιο
οκεψη τοῦ κομματικοῦ ναρκισσισμοῦ.
Στὴν προσπάθειό του νὰ στιγματίσει τὶς ἀνάλογες ἀντίληψεις ποὺ
κυριαρχοῦσαν στὴ Γερμανικὴ Σοσιαλδημοκρατία, ἡ Ρόζα Λαύεμ-
πουργκ ἔγραφε: «Η ιστορία δλων τῶν ἀναναστάσεων ποὺ ἔγιναν
στὰ περασμένα μᾶς δείχνει ὅτι τὰ θίσια λαϊκά κινήματα δὲν είναι

καθόλου ένα ουθαιρέτα και ένουνειδητο δημιούργημα τών λεγομένων «άρχηγών» ή τών «κάρματων», καθώς φαντάζονται αι δοτυνομικοί και οι έπισημοι άστοι ιστοριογράφοι, δλλά δλάτελο στοιχεισκά φοινομενα, γεννημένα όπό μιά δύναμη φυσική, που τήν πηγή της τήν έχει στὸν ταξικὸ χαρακτῆρα τῆς σύγχρονης κοινωνίας - *Grèves Sauvages, spontanéité des masses*.

Ο άντιεξουσιοστής μελετητής Claude Lefort προσθέτει: «Είναι μιά ούτοπια νά φτανταζόμαστε ότι τὸ κόμμα μπορεί νά εξασφαλίσει έναν άποτελεσματικὸ αυντονομό τῶν ἀγώνων και μιά συγκεντρωποίηση τῶν ἀποφάσεων. Οι ἐργατικοὶ ἄγωνες, δπως δ' αμφιφάθηκαν ἐδῶ και δώδεκα χράνια(.), δὲν ἐποσχαν ὅπο τήν ἀπομοία ένός δργάνου τύπου κόμματος πού θά κοτάρθων νά αυντονίσει τὶς ἀπεργίες, ούτε ἐποσχαν ὅπο μιάν Ἑλλειψη πολιτικοποίησης — μὲ τήν ἔννοια πού δινει ἡ Λένιν — δλλά δεσπάζονταν ὅπο τὸ πρόβλημα τῆς αὐτόνομης ὀργάνωσης τῆς πόλης. Κανένα κόμμα δὲν μπορεί νά υποχρεώσει τὸ πραλετορίστα νά λίσει αύτὸ τὸ πραβλημα, ἀντίθετα, δὲν πρόκειται νά λιθεῖ παρό σὲ ἀντίθεση πρὸς τὸ κόμματα — δποιαδήποτε κι ὃν είναι αύτά, θέλω νά πώ δασδήποτε ἀντιγραφειοκρατικά κι ὃν είναι το προγράμματά τους. Ή ὁνάγκη μιᾶς μεθοδικῆς προεταμασίας τῶν ἀγώνων μέσσα στὴν ἐργατικὴ τάξη και μιᾶς ἐπαναστατικῆς πρόβληψης δὲν μπορεί δένδοια νά δηνονθεῖ (παρόλο πού δὲν παραυοιάζεται διαρκῶς, δπως πιστεύουν ὄριαμέναι), δλλά είναι σήμερα ἀξεχώριστη ὅπο τήν ὁνάγκη αι ἀγώνες νά ἀποφασίζονται και νά ἐλέγχονται ὁπ' αὐταύς πού τούς διεέδιγουν. Ή λεπτουργία τοῦ συντονισμοῦ και τῆς συγκεντρωποίησης δὲν δικαιαλογεῖ λα:πόν τήν ὑπαρξὴν ταῦ κόμματος, θαρύνει ταύς ὄμρους μειαψηφικῶν ὀμάδων ἐργατῶν και ὑπαλλήλων πού, ἐνώ πολλαπλασιάζουν τὶς ἐποφέτες ἀναμεταβύ τους, δὲν παύουν νά ἀποτελοῦν τύμπα τοῦ χώρου τῆς παραγωγῆς ὅπου δροῦν». *Socialisme ou Barbarie*, No 28, 1958).

Μιὰ πληρέστερη ἐπειεργασία τῶν παραπόνων ἀντιλήψεων ὀφειλούμε στὸν Michel Bakunine: «Μιὰ κοινωνικὴ ἐπανάσταση.. είναι ένας μετασχηματισμὸς πού προγματοποιεῖται αὐθόρμητα... Δὲν ἔξουσιάζεται όπό κανένα κυριαρχα πού νά έχει μιάν δλαέταιμη θεωρία... Οι ἐπαναστάσεις... στὴν προγραμμάτητα δὲν είναι ἐργο κανενὸς, γίνονται όπό μόνες τους, είναι οι προϊόντα τῆς δύναμης τῶν πραγμάτων, τῆς κίνησης τῶν συμβόντων και τῶν γεγονότων. Πραετοιμάζονται γιὰ πολύ καιρό στὰ

δεδυτα της ενστικτώδους συνείδησης τών λαϊκών μαζών και μετά Εεσπούν, φαινομενικά χάρη σε ασήμοντα αίτια. Στήν κοινωνική Έπανάσταση «ή δρόση των στόμαν» είναι «σχεδόν ένα τίποτα, και ή αυθόρυμη δράση των μαζών» πρέπει να είναι «τό πάν». Η έπανάσταση δεν μπορεί «να γίνει και να δηγηθεί στήν πληρη όντηπυξη της παρά μονάχα όπο την αυθόρυμη και άδικοτη δράση των μαζών». «Ετοι, ή σπουδαλική στήλη της Α' Διεθναύς «θρίσκεται... στό αυθόρυμτα κίνημα των λαϊκών μαζών δλων τών χωρών και δχι.. σε μιά δμοιομορφη πολιτική θεωρίο, πού έπιθελ- λεται όπό ένα συνέδριο α' αύτες τις μάζες».

Η μεγάλη άξια στό έργο τοῦ Ράιχ βρίσκεται στή διερεύνηση — και δχι τήν δριστική έπιλυση — προβλημάτων παραγγωρισμένων όλλα έξαιρετικά σημαντικών, όπως η σεξουαλική καταπίεση, η ψυχολογία τών μαζών, ή όντηπυξη τής έπαναστατικής πολιτικής με βάση την καθημερινή ζωή και τά καθημερινά προβλήματα τών μαζών, ή όντιδραστικότητα των δικρατου μηχανικισμού και οίκονομισμού τών γραφειοκρατικών κομμάτων. Στόν κονφορμαρό, ή μάλλον πουρπονισμό, τών γραφειοκοστών ά Ράιχ όντηπδοσει τήν επαναστατική όρχη δτι «κάθε τι πού σήμερα συνδέεται μέ τό χρηστά ήθη και την ήθική έχει άμετόκλητα ταχθεί στήν ύπηρεσ' α' τής κα- ταπίεσης τής έργαζμενης άνθρωπότητας».

Τό έργο τοῦ Ράιχ δπωαδήποτε δέν θρήκε μέχρι τώρο τήν όπήχηση πού θά τοῦ δείξε. Πάντως, τό πρόσφατο ένδιαφέρον πού προκάλεσε, κυρίως μετά τόν 'Αντιεξουσιαστικό Μόη τοῦ 1968, απο- τελεί μιά έπανόρθωση τής άδικίας όπέναντι στόν δγωνιστή Ράιχ και ταυτόχρονα μιά πιστοποίηση τής άνδου τοῦ έργατικού κινή- ματος.

1. Η ΔΥΑΔΙΚΗ ΦΥΣΗ ΤΗΣ ΤΑΞΙΚΗΣ ΣΥΝΕΙΔΗΣΗΣ

Εισαγωγή

‘Η απόπειρα, τῆς ἀποκάλυψης καὶ διαιρώτισης ἀπὸ τὴν ἀποφή τῆς μαζικῆς φυχολογίας δρισμένων ἀπὸ τὰ προβλήματα ποὺ ἀναφαίγονται κατά τὴν συζήτηση γιὰ τὴν ἀγαδιοργάνωση τοῦ ἔργατικοῦ κινήματος πάσχει εὐθὺς ἐξ ἀρχῆς ἀπὸ μερικὲς ἀνεπάρχειες. Οἱ ἑξώτερικὲς περιστάσεις καὶ συνθήκες στὶς δοποῖς οἱ ἑξόριστοι γερμανοὶ εἰναι ὑποχρεωμένοι νὰ ἔργαζονται δὲν εἰναι καθόλου εὐνοϊκές. Κατὰ πρώτο λόγο, ἡ ἀμεση ἐπαφὴ μὲ τὴν πολιτικὴ ζωὴ, καὶ πάνω ἀπ’ ὅλα μὲ τὴν ζωὴ τῶν μαζῶν, διακρίπτεται ἡ στὴν καλύτερη περίπτωση διατηρεῖται πολὺ χαλαρή· τὰ σχόλια τῶν ἐφημερίδων εἶγαι διαστρεβλωτικά· ἡ ἀντιφατικά καὶ παραβλέπουν τὰ ζητήματα μαζικῆς φυχολογίας, μὲ τρόπο ποὺ ἀποτελοῦν συχνὰ πηγὲς ἐσφαλμένων ἔκτιμήσεων. Στὴν ἑξορία ἡ εὐχέρεια χρησιμοποίησης βιβλιοθηκῶν εἰναι εἴτε ἀνύπαρκτη εἴτε ἀνεπαρκής. ‘Ο σκληρὸς ἀγώνας γιὰ τὴν ὑπαρξὴ καθὼς καὶ ἡ παρενόχληση ἀπὸ μέρους τῶν ἀρχῶν ἀποτελοῦν ἀνασχετικοὺς παράγοντες. ‘Ἐπιπλέον, δ σημερινὸς καταχερματισμὸς τῶν δργανώσεων καὶ ἡ ὄφη τῆς συζήτησης μέσα στὸ σοσιαλιστικὸ ἔργατικὸ κίνημα δὲν διευκολύνουν καθόλου τὸ ἔργο μας. Λαμβάνοντας ύπ’ ὅψιν τὴν καινοτομία τοῦ κλάδου τῆς πολιτικῆς φυχολογίας, δπου ἐνυπάρχουν δλες οἱ ἀδυναμίες καὶ οἱ πηγὲς σφαλμάτων μιᾶς

νεαρής έπιστημης, έχουμε ήδη έκθέσει δρκετούς παράγοντες ώστε να άποκλείσουμε άπαυτήσεις για μάλιν έκατο τοις έκατο δικριβή δινάλυση, άπαλλαγμένη από σφάλματα και έπιδεκτική διμεσού μετασχηματισμού σε πολιτική πρακτική. Θά είμαστε ίκανοι ποιημένοι ήδη κατορθώσουμε να θέσουμε σημαντικά και μέχρι τώρα παραγνωρισμένα έρωτήματα, να άπαντησουμε σ' αυτά ώς ένα μέρος και, δυστοπία, τὸ ὑπόδειξουμε στούς συντρόφους μας δριψμένους προσανατολισμούς τής σκέψης για μάκριτική έξέταση κατά τη σφυρηλάτηση σύγχρονων διανοητικών έργατων τής έπαναστατικής πάλης.

“Ολα αυτά άποτελούν και μάλιν άπαντηση σε δριψμένα έρωτήματα που τέθηκαν μετά τὴν ἐκδοση τοῦ βιβλίου μου «Μαζική Ψυχολογία τοῦ Φασισμοῦ», ἐπίσης ως ένα βαθύ μάλιν άπαντηση σε μερικές άτομικές κριτικές πού, κατά τη γνώμη μου, διαπνέονται από τὴν Ἑλλειψη κατανόησης που δείχνουν πολλοί οίκονομολόγοι για τὴν φυχολογική ἔρευνα.

Οι συζητήσεις με διάφορες πολιτικές δημάδες ἔδειξαν ότι προτού δώσουμε μάκρι τομή άπαντηση στὸ ἔρώτημα. «Τί είναι ταξική συνείδηση» πρέπει να έπιχειρήσουμε μάκρι συγκοπτική ἐκτίμηση τῶν θεμελιωδῶν ζητημάτων τῆς σημερινῆς πολιτικῆς κατάστασης.

Η καταστροφική ήττα τοῦ σοσαλιστικοῦ κινήματος στὴ Γερμανία ήδη έχει δρυγητικούς αντίκτυπους στὶς ἄλλες χώρες καὶ διασποράς παντοῦ προσδεύει γοργά σὲ σχέση μὲ τὸ έπαναστατικὸ κίνημα. Τόσο ἡ Β' δυσ καὶ ἡ Γ' Διεθνής έχουν άποδειξεῖ τὴν ἀνικανότητά τους νὰ γίνουν κύριοι τῆς κατάστασης ἔστω καὶ θεωρητικά, καὶ πόσο μάλλον στὴν πράξῃ ἡ Β' Διεθνής έξαιτίας τῶν διστικῶν ἀρχῶν που διέπουν τὴν πολιτική τῆς καὶ ἡ Γ' έξαιτίας τῆς Ἑλλειψης αὐτοκριτικῆς, τῆς άποφυγῆς τῆς διόρθωσης μοιραίων σφαλμάτων, ἀλλὰ πάνω ἀπ' δύλα έξαιτίας τῆς ἀνικανότητάς της — ως ένα μέρος τῆς ἀπροθυμίας της — νὰ ξερρίζωσει τὴ γραφειοκρατία ἀπὸ τὶς ίδιες τῆς τὶς γραμμές.

Τὸ Σοσαλιστικὸ Ἐργατικὸ Κόμμα (SAP) (1) καὶ οἱ Διεθνεῖς Κομμουνιστὲς θέλουν μάκρι νέα Διεθνή. “Ομως, ἀκόμα καὶ δυστοπία τὸ σχηματισμὸ αὐτοῦ τοῦ νέου κόμματος, διάρχει σημαντική διάσταση ἀπόφεων. ‘Ο Τρίτονο ήδη έχει κάνει ίκκληση για τὴν Γόρυση τῆς ‘Τετάρτης Διεθνοῦς’ τὸ SAP

είναι κατ' αρχήν σύμφωνο, άλλα θά θέτεις νά δει τή νέα Διεθνή σάν το άποτέλεσμα τής δργάνωσης τών έργατών και δχι, δπως δ Τρότσκυ, τήν δργάνωση τών έργατών σάν το άποτέλεσμα τής έκ τών προτέρων δημιουργίας τής Διεθνούς. Στό Σεξουαλικό - Πολιτικό Κίνημα βλέπουμε τό ζήτημα μέτ τὸν ἀκόλουθο τρόπο: θά ἔπειτε νά σχηματίσουμε ἀμέσως μιά πολιτική δργάνωση και νά προσπαθήσουμε νά πυκνώσουμε τὶς τάξεις τῆς πάνω στὴ βάση τοῦ προγράμματός της, ή θά ἔπειτε νά ἀφήσουμε πρώτα τὴν ιδεολογία και τό πρόγραμμα νά πιάσουν ρίζες παντοῦ και ωστερώτερα νά προσπαθήσουμε νά πραγματοποιήσουμε τὴν δργανωτική ἐνοποίηση πάνω σὲ μιά πλατύτερη βάση; Διαλέξαμε τή δεύτερη μέθοδο πιστεύοντας δτι ή χαλαρή προπαρασκευαστική δργάνωση ἔχει πολλὰ πλεονεκτήματα — τὴν ἀποφυγὴ μιᾶς πρόωρης ἀπορόνωσης και σεκταριστικῶν σχισμάτων, περισσότερες δυνατότητες διελόδιωσης σὲ ἄλλες δργανώσεις, και ἀρκετά ἀκόμα. Ἐπιπλέον, τὰ πάντα ἔξαρτῶνται ἀπὸ τὶς προσπικές πολιτικής ἔξέλιξης πού βλέπουμε. Οι σύντροφοι τοῦ Σεξπόλ ἔχριναν δυνατό νά λάβουν ὑπόψη τρία κύρια ἔγδεχμενα:

1) Μιὰ ἀπρόβλεπτη ἔξέγερση θά μποροῦσε νά γίνει στὸ ἀμεσοῦ μέλλον στὴ Γερμανία· ἔφρσον καρμιά ἀπ' τὶς ὑπάρχουσες δργανώσεις δέν είναι ἔστω και ἐλάχιστα πρετοιμασμένη γιά κάτι τέτοιο, δέν θά κατόρθωνε καρμιά νά κατευθύνει συνειδητὰ τὸ κίνημα πρὸς τὴν ἐπίτευξη τοῦ σκοποῦ του. Αὐτὸ τὸ ἔνδεχόμενο είναι τὸ λιγώτερο πιθανό. Πάντως ἔτιν συνέβαινε, ή κατέσταση θά ήταν χαοτική και ή πορεία τῶν γεγονότων ἔξαρτεικά ἀδέναιη, θά προσφέρονταν δημιαὶ οἱ καλύτερες προσπικές. Ἐμεῖς θά ἔπειτε ἀμέσως νά υποστηρίξουμε και νά βαθύνουμε τὴν ἔξέγερση μὲ δλες μας τὶς δυνάμεις.

2) Είναι δυνατό τὸ ἔργατικὸ κίνημα νά χρειαστεῖ μερικὰ χρόνια γιά νά ἀναπτύξει τὴ θεωρητική και δομική του δργάνωση, και τότε, μέσα σὲ δυὸ δεκαετίες γιά παράδειγμα, μὲ μιὰ καλή, δοκιμασμένη και ἀποφασισμένη ἡγεσία, νά καταλάβει τὴν ἔξουσία στὴ Γερμανία ἔχοντας ἔκαθαρη συνεδηση τῶν στόχων του. Αὐτὸ είναι τὸ πιθανώτερο ἔνδεχόμενο, άλλα ἀπαιτεῖ ἀδιάκοπη, ἔνθουσαστική, ἀκούραστη προπαρασκευαστική ἔργασία χωρὶς καρμιά χρονοτριβή.

3) Τὸ τρίτο κυριώτερο ἔνδεχόμενο είναι δτι ή δργάνωση τοῦ ἔργατικοῦ κινήματος μὲ μιὰν Ικανή, κατάλληλη νέα

ήγεσια δὲν θὰ πραγματοποιηθεῖ, ηδὲν θὰ πραγματοποιηθεῖ ἀρκετά γρήγορα· διτὶ δὲ διεθνῆς φασισμὸς θὰ ἐπεκτείνει παντοῦ καὶ θὰ ἔδραιώσει τὴ δύναμι του, κυρίως μέσω τῆς Ιδιαίτερα ἐπιδέξιας μεθόδου του γιὰ τὴν κατάκτηση τῶν παιδιῶν καὶ ἐφήβων, καὶ διτὶ ἀκόμα ἔνα ἀδύνατο βιομηχανικὸν θοοτὸν θὰ ἔρθει σὲ δοτήσιά του. Στὴν περίπτωση αὐτῇ τὸ σωσιαλιστικὸν κίνημα θὰ πρέπει νὰ υπολογίζει μᾶς μακρόχρονη περίοδο οικονομικῆς, πολιτικῆς καὶ πολιτιστικῆς βαρβαρότητας, ποὺ θὰ διαρκέσει ἀρκετές δεκαετίες. Τὸ κίνημα θὰ πρέπει τότε νὰ ἀποδείξει διτὶ δὲν ἔσφαλε στὰ οὐσιώδη σημεῖα, διτὶ σὲ τελευταία ἀνάλυση εἶχε δίκη.

Αὗτές οἱ δυνατότητες δείχνουν τὸ μέγεθος τῆς εὐθύνης μας.

Πρέπει, στὸ μέτρο ποὺ μᾶς ἐπιτρέπουν οἱ περιστάσεις, νὰ κάνουμε διτὶ μᾶς εἴναι δυνατὸν γιὰ τὴν πραγματοποίηση του πρώτου ἐνδεχόμενου, νὰ κάνουμε τὸ δεύτερο ἐνδεχόμενο τὸν πραγματικὸν στόχο τῆς δραστηριότητάς μας, ἐφόσον εἴναι τὸ πιθανότερο, καὶ νὰ συγκεντρώσουμε δλες μᾶς τὶς δυνάμεις στὴν πραγματοποίηση του, τέλος, νὰ κάνουμε τὸ πᾶν γιὰ νὰ ἀποτρέψουμε τὴν πραγματοποίηση του τρίτου ἐνδεχόμενου.

Κατὰ συνέπεια, διν ἔχουμε σὲ στόχο μας τὴν ἐνθητὰ καὶ τὴν ἐνίσχυση τῆς ἐργατικῆς τάξης καθὼς καὶ τὴ συμμαχία τῆς μὲ δλα τὰ τρήματα τοῦ ἐργαζόμενου πληθυσμοῦ, πρέπει εὐθὺς ἐξ ἀρχῆς νὰ διαχωρίσουμε τὴ θέση μας ἀπὸ τὶς τάσεις πού, διμολογούμενως, μιλάνε πολὺ γιὰ τὴν πραγματοποίηση τῆς ἐνθητας· ἀλλὰ τὸ μόνο ποὺ καταρθώνουν στὴν πράξη εἴναι νὰ αὐξάνουν τὴ διαίρεση, ἔστω καὶ ἀθελά τους. Πώς είγαν δυνατὸν ἀκόμα καὶ τώρα, μετὰ τὸ Γερμανικὸν φίδιο, νὰ πολλαπλασιάζονται οἱ σεκταριστικὲς κλίκες, νὰ φαίνονται τὰ πράγματα τόσο ζωφέρα στοὺς ὑπεύθυνους κύκλους μέσα καὶ ἔξω ἀπὸ τὴ Γερμανία, νὰ ἀνθοῦν οἱ παλιές μέθοδοι στείρας ἀκαδημιαίης συζήτησης καὶ δισκοπῆς ἀμοιβαίας ὑδρεολογίας καὶ νὰ μήν ἐννοοῦν νὰ κάνουν τόπο στὶς ζωντανὲς μορφὲς δραστηριότητας τὶς ἐναρμονισμένες μὲ τὴ αὐγχρονη πραγματικότητα; Ἐχουμε τὴ γνώμη διτὶ η αἵτια αδτῶν τῶν ἀτυχῶν περιστατικῶν δρίσκεται στὴν προσκόλληση στὶς παλιές, ξεπερασμένες, δροτηριστικληρωμένες φράσεις, συνθήματα, σχήματα καὶ μορφὲς συζήτησης, καὶ διτὶ η προσκόλληση διφείλεται στὴν Ελλειψη καινοτόμου Ερευνας, νέων τρόπων σκέ-

φης — στήν άνικανότητα νὰ δέπει κανεὶς τὰ πράγματα μὲ τρόπο καινούργιο καὶ ἀπροκατάληπτο. Εἴμαστε πεπεισμένοι δτι ἔστω καὶ μὲ αἱ καλὴ νέα ἰδέα, ἔστω καὶ μὲ αἱ συνεπής, πρωτότυπη διατύπωση, θὰ μποροῦσε νὰ ἔρθει σὲ ἐπαφὴ μὲ δλους τοὺς ἀκούραστους καὶ ἀκαταπόνητους συζητητὲς καὶ νὰ θέσει ἐνα τέρμα στὶς δακοπες συζητήσεις. Ὁποιος αἰσθάνεται σ' αὐτὸ τὸ σημεῖο δτι προσβάλλεται, αὐτὸν ἔχουμε ὑπ' ὅψη μας.

Τὸ πρωταρχικὸ καθῆκον εἶναι ἡ πραγμάτωση τοῦ ζωτανοῦ μαρξισμοῦ, κατὰ κύριο λόγο μὲ τὴ μελέτη τῆς πραγματικότητας καὶ μὲ τὴ συζήτηση. Αὐτὸ μᾶς δόηγει σὲ ζητημα τῆς Γέρουσης μᾶς νέας διεθνοῦς δργάνωσης. Ἐάν ἡ ἀδριτικὴ τῆς συνδιάσκεψη δὲν θὰ είχε κατὰ νοῦ παρὰ μονάχα τὶς παλιές μεθόδους καὶ τὰ ἀπαρχαιωμένα συνθήματα, τοὺς ξεπερασμένους τρόπους σκέψης καὶ ξυφρασης, ἡ δργάνωση αὐτὴ θὰ ἤταν θυησιγενής. Ὅλοι ξέρουμε δτι θέλουμε νὰ ἀπαλλοτριώσουμε τοὺς καπιταλιστές, νὰ κοινωνικοποιήσουμε τὰ μέσα παραγωγῆς, νὰ ἐγκαθιδρύσουμε τὴν κυριαρχία τῶν ἐργατῶν, στρατιωτῶν, ὑπαλλήλων καὶ μικροαγροτῶν πάγω στὸ κεφάλαιο καὶ νὰ οικοδομήσουμε μιὰ πραγματικὴ δημοκρατία τῶν ἐργαζομένων, δτι ἡ κατάκτηση τῆς ἔξουσίας δὲν μπορεῖ νὰ ἐπιτευχθεῖ μὲ τὰ ἐκλογικὰ σκουπιδόχαρτα ἀλλὰ μονάχα μὲ τὴν ἔνοπλη, διὰ — τὰ γνωρίζουμε δλα αὐτά, καὶ πολλὰ ἀκόμα. Τὸ νὰ τὰ ξαγκούμε καὶ νὰ τὰ βάλουμε σ' ἐνα πρόγραμμα δὲν θὰ είχε νόημα, γιατὶ αὐτὸ τὸ ἔχουμε ἥδη κάνει πολλές φορές. Τὰ θεμελιώδη ζητήματα εἶναι γιατὶ δὲν ἀκούστηκε ἡ φωνὴ μας, πῶς μπόρεσε ἡ γραφειοκρατία νὰ μᾶς δέσει χειροπόδαρα, γιατὶ οἱ μάζες ἐνέργησανε ἐνάντια στὰ συμφέροντά τους καὶ φέρανε τὸν Χίτλερ στήν ἔξουσία. Ἐάν εἴχαμε τὶς μάζες πίσω μας, δὲν θὰ ἤταν ἀνάγκη νὰ ξοδεύουμε τύπη ἐνέργεια σὲ ζητήματα στρατηγικῆς καὶ τακτικῆς, παρόλο ποὺ είγαμε σημαντικὰ καθαυτά: σήμερα ἡ στρατηγικὴ καὶ τακτικὴ στρέφει τὶς διάφορες δράδες τῇ μιὰ ἐνάντια στήν ἄλλη. Ἐάν πρόκειται γὰ κατορθώσουμε δτιδήποτε, πρέπει πρὶ γ ἀπὸ κάθε ἄλλο νὰ παρουσιαστοῦμε μὲ μιὰν δργάνωση δλότελα καινούργια, τόσο ἀπὸ ἀποφῆ ἰδεολογίας δσο καὶ ἀπὸ ἀποφῆ προσώπων. Δὲν σκοπεύουμε νὰ καταγαλάνουμε πολὺ καιρὸ γιὰ νὰ ἀποδείξουμε δτι δὲν μιλούσαμε τὴ γλῶσσα τῶν πλατειῶν μαζῶν, ποὺ καταπιέζονταν ἰδεολογικὰ καὶ πολιτικὰ

καὶ ποὺ τελικὰ δογμάτων τῇ Δεξιᾷ νὰ γινήσει. Δὲν μᾶς ἐμπι-
στεύονταν, καὶ ἔξακολουθούν νὰ μὴ μᾶς ἐμπιστεύονται· διαβά-
ζουν τὰ φυλλάδιά μας μονάχα ἀπὸ μάν σιθηση καθήκοντος
ἢ καὶ καθόλου. Στὸ μέτρο ποὺ δραστηριοποιοῦνταν κατέχον-
ταν ἀπὸ ἀδρίστες σοσιαλιστικὲς τάσεις, ἀλλά, ἐφόσον δὲν κα-
τορθώσαμε νὰ τίς ἐκμεταλλευθοῦμε, αὐτές δογμάτων τὸν Χίτ-
λερ νὰ πάρει τὴν ἔξουσία. Ἡ πλήρης ἀποτυχία μας νὰ ἔξα-
φουμε τὴν φαντασία καὶ νὰ ἀφυπνίσουμε τὸν ἐνθουσιασμὸ τῶν
πλατειῶν μαζῶν εἶναι ἡ θεμελιώδης αἰτία τῶν πολυάριθμων
σημαντικῶν καὶ δευτερευόντων σφραγίδων τοῦ σοσιαλιστικοῦ
κινήματος, τῶν κομματικῶν παριστίδων τοῦ σοσιαλδημοκράτη,
τῆς δυσαρέσκειας καὶ ἀγανάκτησης πολλῶν ἀγωνιστῶν τῆς
βάσης, τέλος τοῦ εἴδους τῆς ἐπιχειρηματολογίας μας καὶ τοῦ
ἀκαδημαϊκοῦ φευτομαρξισμοῦ μας.

Ἐναὶ μέρος τῆς βασικῆς αἰτίας τῆς δλοκληρωτικῆς ἥτ-
τας τοῦ σοσιαλισμοῦ — δμολογουμένως μονάχα ἔνα μέρος,
πάντως ἔνα μέρος σημαντικὸ ποὺ δὲν μπορεῖ πιὰ νὰ παρα-
γγωρίζεται ἢ νὰ ἀγνοεῖται σὰν ἀνάξιο λόγου — εἶναι ἡ Ἑλ-
λειψὴ μᾶς ἐποικοδομητικῆς μαρξιστικῆς πολιτικῆς ψυχολο-
γίας. Αὕτη ἡ Ἑλλειψὴ δὲν ἐκφράζεται μονάχα στὸ γεγονός
ὅτι μία ψυχολογία αὐτοῦ τοῦ εἴδους δὲν ἔχει οδιστικὰ ἀ-
κόμα ἀναπτυχθεῖ, ἀλλὰ ἐπίσης στὴ δυσπιστία ποὺ κυριαρχεῖ
στὸ ἐργατικὸ κίνημα ἀπένειται στὶς ψυχολογικὲς προσπτικὲς
καὶ ἀναλύσεις καὶ τὴν ἐνεργὸ πρακτικὴ ψυχολογία. Αὕτη ἡ
ἀνεπάρκειά μας ὠφέλησε ὑπερβολικὰ τὸν ταξικὸ ἔχθρο καὶ
ἔγινε ἔνα ἀπὸ τὰ ἴσχυρότερα ὅπλα τοῦ φασισμοῦ. Ἐνῶ ἔμεις
παρουσιάζαμε στὶς μάζες μεγαλοπρεπεῖς ἱστορικὲς ἀναλύσεις
καὶ οἰκονομικὰ ἐπιχειρήματα σχετικὰ μὲ τὶς ἀντιφάσεις τοῦ
ἰμπεριαλισμοῦ, δ Χίτλερ ἔθιγε τὶς ἐσώτερες χορδές τους. Γιὰ
νὰ χρησιμοποιήσουμε τὴ γλώσσα τοῦ Μάρκ, εἶχαμε ἀρήσει
τὴν ἐκμετάλλευση τοῦ ὑποκειμενικοῦ παράγοντα στοὺς ἰδεαλι-
στὲς καὶ εἶχαμε γίνει οἰκονομιστὲς ὄλιστές. Μήπως ὑπερβάλ-
λουμε; Τάχατες κοιτάζουμε μέσα ἀπὸ τὰ χρωματισμένα μα-
τογυάλια τοῦ εἴδικοῦ; "Ἄς προσπαθήσουμε νὰ δώσουμε μάν
ἀπάντηση σ' αὐτὰ τὰ ἐρωτήματα μὲ τὴ δογματικὴ μερικῶν συγ-
κεκριμένων παραδειγμάτων, ἀλλοτε σημαντικῶν καὶ ἀπορα-
στικῶν, ἀλλοτε λιγώτερο σημαντικῶν καὶ ἐκ πρώτης δψεως
συμπτωματικῶν.

‘Η δυαδική φύση τῆς ταξικῆς συνείδησης

‘Η ἀναγνώριση δχι μονάχα τῶν ἀντικειμενικῶν μεταβολῶν καὶ προτοσέσων ποὺ λαμβάνουν χώρα ἀνεξάρτητα ἀπὸ τὴν θέλησή μας, ἀλλὰ καὶ ἡ ταυτόχρονη καὶ ἔξισυ σημαντικὴ ἀναγνώριση τῶν δσων συμβαίνουν μέσα σᾶς κεφάλια τῶν ἀνθρώπων, δηλαδὴ στὶς νοητικὲς δομὲς τῶν ἀτόμων τῶν διαφόρων χωρῶν, προστείλων, ἐπαγγελμάτων, γενεῶν, φύλων κλπ., τῶν ἀτόμων ποὺ ὑπόκεινται σ’ αὐτὰ τὰ ἀντικειμενικὰ προτοσέσων καὶ τὰ ἐμβαθύνουν — ἡ ἀναγνώριση αὐτῶν τῶν πραγμάτων εἶναι ἀποφασιστικῆς σημασίας γιὰ μιάν ἀποτελεσματικὴ πολιτικὴ ποὺ θὰ ἔχει σὰ στόχο της τὴν νίκη τοῦ σοσιαλισμοῦ καὶ τὴν ἐγκαθίδρυση τῆς κυριαρχίας τῆς ἐργασίας πάνω στὸ κεφάλαιο. ‘Η ἔννοια τῆς ταξικῆς συγείδησης παῖζει ἔναν ἀποφασιστικὸν ρόλο στὴ σοσιαλιστικὴ πολιτικὴ καὶ στὴ σοσιαλιστικὸν κίνημα: ἡ ἐπίτευξη τῆς ταξικῆς συγείδησης τῆς τῶν καταπιεσμένων τμημάτων τῶν λαῶν δλων τῶν χωρῶν εἶναι ἡ οὐσιωδέστερη προϋπόθεση γιὰ τὴν ἐπαναστατικὴ ἀνατροπὴ τοῦ κυριαρχοῦντος κοινωνικοῦ συστήματος. ‘Οπως εἶναι φανερό, ἔννοοῦμε δτι δσο: δρίσκονται κάτω ἀπὸ τὴν ἐπιρροὴ τῶν κοινωνικῶν καὶ οἰκονομικῶν προτοσέσων πρέπει κατὰ κάποιο τρόπο γὰ ἀλλάξουν, ὥστε νὰ εἶναι σὲ θέση νὰ φέρουν σὲ πέρας μιὰ κοινωνικὴ ἐπιχείρηση δπως εἶναι ἡ κοινωνικὴ ἐπανάσταση. Ἐπίσης, γνωρίζουμε δτι δ Λένιν διαμόρφωσε τὴν ἐπαναστατικὴ πρωτοπορία καὶ τὸ κόρμα μὲ στόχο τὴν προώθηση αὐτῆς τῆς ἀλλαγῆς τῶν ἀνθρώπων, τὴν ἐπισπευσή της καὶ τὸ μετασχηματισμὸν της σὲ πολιτικὴ δύναμη. ‘Η κατανόηση τῆς κοινωνικῆς κατάστασης, τῶν μέσων ποὺ ἐπιτρέπουν νὰ τὴν ἐλέγχουμε καὶ τοῦ σωστοῦ δρόμου πρὸς τὸ σοσιαλισμό, πρέπει νὰ δρίσκεται συγχεντρωμένη στὴν ἐπαναστατικὴ πρωτοπορία — τὸ καλύτερο καὶ πολιτικὰ συγείδηστερο τμῆμα τῶν σοσιαλιστῶν ἀγωνιστῶν —, δπου θὰ ἀναπτυχθεῖ καὶ θὰ μετουσιωθεῖ σὲ πρακτική αὐτὴ ἡ κατανόηση πρέπει γὰ γίνει βαθμαία προστιτὴ στὸ σύνολο τῶν ἐργαζομένων μαζῶν, ἐὰν πρόκειται νὰ πετύχει ἡ ἐπανάσταση. Αὐτὰ δὲν εἶναι τίποτα περισσότερο καὶ τίποτα λιγότερο ἀπὸ τὴν παρουσίαση τῶν προβλημάτων τῆς πολιτικῆς τοῦ «ένιαίου μετόπου».

Δύο παραδείγματα ἀρκοῦν γιὰ νὰ μᾶς δείξουν δτι ἀπέ-

χαυμε πολὺ ἀπὸ μιὰ συγκεκριμένη κατανόηση τοῦ τί εἶναι ταξικὴ συνείδηση.

Στὴν πρόσφατα ἐκδομένη μπροστούρα «Νέο Σεκλύημα», ἡ ἀνάγκη ἑνὸς ἐπαναστατικοῦ κόμματος, δηλαδὴ μᾶς ἐπαναστατικῆς τῆγεσίας μὲ δὴ τὴν ἔννοια τῆς λέξης, σκιαγραφεῖται πολὺ δρθά, διως ἀπορρίπτεται ἡ ὑπαρξη ταξικῆς συνείδησης:

«Ἡ δύση δλῶν τῶν προσπτικῶν καὶ ἐνεργειῶν (τῆς Β' καὶ Γ' Διεθνοῦς) θεμελιώνεται πάνω στὴν πεποίθηση δτὶ ὑπάρχει ἔνας σύμφυτος ἐπαναστατικὸς αὐθορμητισμὸς στὸ προλεταριάτο. ...Τί συμβαίνει διως δὲν αὐτὸς ὁ ἐπαναστατικὸς αὐθορμητισμὸς ὑπάρχει μόγο στὰ κεφάλια τῶν μελῶν τῶν σοσιαλιστικῶν κομμάτων καὶ δχι στὴν πραγματικότητα; Ἐάν τὸ προλεταριάτο δὲν δηγείται ἀπὸ τῇ φύση του, ἀπὸ φυσικές κοινωνικές δυνάμεις, στὸ σοσιαλιστικὸ δγώνα; ...Ἀνίκανοι γὰ σκεψοῦν ἔξω ἀπὸ τὰ πλαίσια τῶν δογμάτων καὶ θεωριῶν, τὰ μέλη τοῦ κόμματος πιστεύουν μὲ θρησκευτικὸ φανατισμὸ στὶς αὐθόρμητες ἐπαναστατικὲς δυνάμεις...»

Ἡ μοναδικὴ ἀπὸ ἀποφῆ τήρωσιμοῦ μάχη τῶν Αδστριακῶν ἐργατῶν στὶς 12 - 16 τοῦ Φλεβάρη 19342 ἀποδείχνει πέρα ἀπὸ κάθε ἀμφισσοία δτὶ μπορεῖ γὰ ὑπάρξει ἐπαναστατικὸς αὐθορμητισμὸς χωρὶς ξεκάθαρη συνείδηση τῶν στόχων τῆς σοσιαλιστικῆς πάλης. Ἐπαναστατικὸς αὐθορμητισμὸς καὶ συνείδηση τῶν στόχων τῆς πάλης εἶναι διὸ διαφορετικὰ πράγματα.

Ο συγγραφέας τῆς μπροστούρας καταλήγει στὸ συμπέρασμα δτὶ ἡ τήγεσία πρέπει γὰ φέρει τὴν ἐπαναστατικὴ συνείδηση στὶς μάζες. Καὶ δέδουα πρέπει! Ἀλλὰ πῶς εἶναι αὐτὸς δυνατός, προσθέτουμε, δὲν ἔχουμε μιὰ ξεκάθαρη ἀντίληψη αὐτοῦ ποὺ ἔννοοῦμε λέγοντας ἐπαναστατικὴ συνείδηση; Ὅπηρχαν πρόσφατα περίπου 30 ἑκατομμύρια ἐργάτες μὲ ἀ ν τ ι-κ α π i τ α λ i σ τ i κ ἀ αἰσθήματα στὴ Γερμανία, ἀριθμητικὰ παραπάνω ἀπὸ ἀρκετοὶ γιὰ τὴ σοσιαλιστικὴ ἐπανάσταση, ἀλλὰ δ φασισμὸς ήρθε στὴν ἔξουσία ἀκριβῶς χάρη στὴν ἀντι-καπιταλιστικὴ νοοτροπία τῆς πρωτοπορίας τῶν ὑποστηριχτῶν του. Εἶναι τὸ ἀντι-καπιταλιστικὸ αἰσθήμα συγάννυμο μὲ τὴν ταξικὴ συνείδηση ἢ δὲν ἔχει καμμία σχέση μ' αὐτήν;

Μπορεῖ νὰ προκύψει ἀπ' αὐτὸν ἡ ταξικὴ συνείδηση, η ἀπλῶς ἀποτελεῖ μάλιστα συνθήκη γιὰ τὴ διαιμόρφωση τῆς; Τί εἶναι λοιπὸν ταξικὴ συνείδηση; 'Ο Λένιν εἰσήγαγε τὴν ἔννοια τῆς πρωτοπορίας, τῆς ἐπαναστατικῆς ἐμπροσθόφυλακῆς, τοῦ κόμματος, καὶ οἰκοδόμησε τὴν ὁργάνωση ποὺ θὰ ἔφερνε σὲ πέρας τὸ καθῆκον ποὺ οἱ μάζες δὲν μποροῦσαν νὰ ἐκπληρώσουν αὐθόρμητα:

«Ἐίπαμε δὲ οὐ μποροῦσε νὰ ὑπάρχει στασιαλδημοκρατικὴ συνείδηση στοὺς ἕργάτες. Θὰ εἴχε εἰσαχθεῖ σ' αὐτοὺς ἀπ' ἔξω. Ή ιστορία δὲλων τῶν χωρῶν δείχνει δτι ἡ ἐργατικὴ τάξη, μὲ τὶς δικές της ἀποκλειστικὰ προσπάθειες, εἶναι ίχανη νὰ ἀναπτύξει μονάχα τρεῖντγιουνιονιστικὴ συνείδηση, ἐηλαδὴ τὴν πεποίθηση τῆς ἀναγκαιότητας τῆς συνένωσης σὲ συμματεῖα, τοῦ ἀγώνα κατὰ τῶν ἐργοδοτῶν, τῆς προσπάθειας γὰρ ὑποχρεώσουν τὴν κυβέρνηση νὰ ἔκδοσει τὴν ἀναγκαῖα ἐργατικὴ νομοθεσία, καὶ...»

Ἐπομένως, ἡ ἐργατικὴ τάξη ὄπωδή ποτε ἀναπτύσσει μὰ «συνείδηση» ἀπὸ τὴν ταξικὴ τῆς κατάσταση, δημολογουμένως δμῶς μὰ συνείδηση ποὺ δὲν ἀρκεῖ γιὰ νὰ ἀποτινᾶχθει ἡ ἡγεμονία τοῦ κεφαλαίου — ἔνα συμπαγές κόμμα εἶναι ἀπαραίτητο γι' αὐτό· δμῶς δὲν ὑπάρχουν ἀραγε προκαταρκτικὰ στάδια η συστατικὰ στοιχεῖα σ' αὐτὸν ποὺ ἀποκαλοῦμε ταξικὴ συνείδηση; Τί εἶναι ἐπὶ τέλους αὐτή; Πῶς γίνεται αἰσθητή; Πῶς ἔκδηλωνται συγκεκριμένα;

Ἡ δρονηση δτι αὐτὸν ποὺ θὰ μποροῦσε νὰ ἀποκληθεῖ ταξικὴ συνείδηση (εἴτε τὰ στοιχεῖα η προϋποθέσεις της) ὑπάρχει σὰν σύμφυτη ἐμπειρία τῆς καταπιεζόμενης τάξης θεμελιώνεται στὸ γεγονός δτι αὐτὴ δὲν ἀναγγυωρίζεται μὲ τὴ συγχεκριμένη τῆς μορφή. Κατ' αὐτὸν τρόπο ἡ ἡγεσία δρισκεται σὲ μάλιστα προπονητικὴ θέση, δισοδήποτε γενναῖα καὶ πειθαρχειμένη κι ἀν εἶγαν ἡ διποιοδήποτε ἀλλο προσδόκιμον κι ἀν ἔχει· γιατὶ ἀν δὲν ὑπάρχει στὸ προλεταριάτο τίστα ποὺ νὰ μοιάζει μ' αὐτὸν ποὺ ἀποκαλοῦμε ταξικὴ συνείδηση, τότε καμιαία ἡγεσία δὲν θὰ κατορθώσει ποτὲ νὰ τὴ μεταδῶσει στὶς μάζες. Τὶ γὰρ μεταδόσουμε στὶς μάζες; Ἐξαιρετικὰ εἰδικευμένη γνώση τοῦ κοινωνικοῦ προτσέσσου καὶ τῶν ἀντιφάσεών του; "Η γνώ-

ση τῆς πολυπλοκότητας τῶν νόμων τῆς καπιταλιστικῆς ἐκμετάλλευσης; Οἱ ἀγωνιστὲς τῆς ἐπαναστατημένης Ρωσίας κατεῖχαν τέτοιες γνώσεις διαν μάχονταν μὲ τὸν ἐνθουσιασμό, ἢ μήπως δὲν τὶς χρειάζονταν καθόλου; Ἡταύ «ταξικὰ συνειδήτοι» ἔργατες καὶ ἀγρότες ἢ ἀπλῶς στασιαστές; Θέσαμε αὐτά τὰ ἔρωτήματα γιὰ νὰ δείξουμε πόσο ἀγυποφίαστοι εἴμαστε γιὰ τὶς ἀπαντήσεις.

Ἄς προσπαθήσουμε νὰ ξεκινήσουμε ἀπὸ τὴν καθημερινὴ πρακτικὴ καὶ ἐμπειρία. Ἡ ταξικὴ συνειδηση ἀποτέλεσε πρόσφατα ἀντικείμενο συζήτησης σὲ μᾶς πολιτικὴ διάδοσι μαζὶ μὲ τὴν ἀναγκαιότητα νὰ τῆς προσδώσουμε «μαζικές διαστάσεις». Τὸ ἔρωτημα «γιὰ ποιό πράγμα μιλᾶμε;» τέθηκε ἀπὸ μόνο του στοὺς συζητήτες, λιως γιὰ πρώτη φορά. Ποιὸ δὴ ταῦ τὸ νόημα τοῦ δρου «ταξικὴ συνειδηση»; Κάποιος ποὺ μέχρι τότε εἶχε παραμείνει σιωπηλὸς ρώτησε ἐναν ἐπίσημο, ποὺ θεωροῦσε τὸν ἔχυτό του ἴδιατερα ἀποφασισμένο ὑποστηριχτὴ τῆς ταξικῆς συνειδησης τῶν γερμανῶν ἔργατῶν, νὰ ἀναφέρει πέντε συγκεκριμένα συστατικὰ στοιχεῖα τῆς ταξικῆς συνειδησης καὶ ἐνδεχομέγυνις πέντε παράγοντες ἀνασχετικοὺς τῆς ἀνάπτυξης τῆς. (Ἐάν θέλετε νὰ ἀναπτύξετε τὴν ταξικὴ συνειδηση, πρέπει τουλάχιστον νὰ ξέρετε τι! Θέλετε νὰ ἀναπτύξετε, γιατὶ δὲν ἀναπτύσσεται αὐθόρυμητα κάτω ἀπὸ τὴν πίεση τῶν κάθε εἰδούς στερήσεων καὶ ἐπορένως, τί τὸ παρεμποδίζει!) Ἡ ἔρωτηση φάνηκε λογική. Ὁ ἐπίσημος κάπως σάστισε δίστασε λιγάκι καὶ τελικά εἶπε ἀποφασιστικά: «Ἡ πεντα βέβαια!» Γρήγορα ἀκολούθησε ἡ ἀνταπόγνωση: «Εἶναι δὲ πεντα γαστρίνος φαιοχίτωνας ταξικὰ συνειδητές;. Εἶναι ταξικὰ συνειδητὸς δὲ κλέφτης ποὺ κλέβει ἀπὸ πεντα ἐνα λουκάνικο, ἢ δὲ δινεργος ποὺ παίρνει μέρος σὲ μιὰ ἀντιδραστικὴ πορεία γιὰ δυσδιάρκεια; Ἐάν δὲ πεντα, πάνω στὴν δικοία τὸ KPD ἔχει ἀγεγείρει τὸ δόλο οικοδόμημα τῆς μαζικῆς ψυχολογίας του, δὲν ἀποτελεῖ καθαυτὴν στοιχεῖο τῆς ταξικῆς συνειδησης, τότε τί γίνεται; Ποιὸ εἶναι δὲ διαφορὰ ἀνάγεται στὴ σοσιαλιστικὴ ἐλευθερία καὶ τὴν ἐθνικὴ ἐλευθερία που ὑπότεχναι; δὲ Χίτλερ;

Οἱ ἀπαντήσεις σ' αὗτὰ τὰ ἔρωτήματα δὲν ἦταν καθόλου ἵκανοποιητικές. Ἀραγε οἱ ἀριστερὲς ἐφημερίδες ἔθεσαν τέτοια ἔρωτήματα, ἔδωσαν καρμιάδην ἀπάντηση σ' αὐτά; «Οχι. Όσο-

δήποτε λαθεμένη κι όν είναι: ή ίδέα δτι: ή καταπιεζόμενη τάξη μπορεί, χωρίς ήγεσία, νά φέρει σε πέρας μιά γιατηφόρα έπανασταση χάρη σε μιάν έπαναστατική θέληση που διαμορφώνεται αυθόρμητα, ή άντιστροφη διοψή, δτι δηλαδή τό πάν ξεπερνάει μονάχα από τήν έπαναστατική ήγεσία που πρέπει κατά πρώτο λόγο νά δημιουργήσει τήν ταξική συνείδηση, είναι ξέσου λαθεμένη. Αύτό τό πράγμα ή ήγεσία δέν θά κατόρθωνε ποτέ νά τό κάνει, έτσι η ταξική συνείδηση δέν ένυπηρχε στήν καθημερινή έμπειρα τής έργατης τάξης. Ή άπαντηση στό έρώτημα «τί είναι ταξική συνείδηση» είναι έπομένως τόσο περισσότερο σημαντική δσο γίνεται φανερό δτι μιά δρισμένη ψυχική κατάσταση τών μαζών πρέπει πρώτα απ' δλα νά συμπέσει με τήν άναπτυγμένη συνείδηση τής ήγεσίας γιά νά δημιουργήθουν οι υποκειμενικές προϋποθέσεις τής κοινωνικής έπαναστασης. Έτσι σ' αύτό τό σημείο κάποιος μας άντέτασσε δτι τό έρώτημα περιττεύει έφοσον άνεκαθεν δίνονταν έμφαση στήν άνάγκη έκμετάλλευσης τών «μικρών, όλικών άναγκών», θά άπαντουσαμε: Άραγε «άναπτυσσετε τήν ταξική συνείδηση» δταν ξειώνετε τήν έγκατάσταση έξαρειστήριων σ' ένα έργοστάσιο; Καλ δγ δ άντιπρόσωπος τής NSBO (τού ναζιστικού συνδικάτου) διατυπώνει τό ίδιο αίτημα, καλ μάλιστα τό υπερασπίζει άποτελεσματικώτερα; Κέρδισε τών έργαζόμενους με τό μέρος του; Χωρίς άμφισσοιά! Ποιά είναι ή διαφορά άνάμεσα στις μεταρρυθμίσεις που πραγματοποιούν οι φασίστες καλ τίς μεταρρυθμίσεις που πραγματοποιούν οι σοσιαλιστές, άνάμεσα στά δικά μας συνθήματα έλευθερίας καλ τό σύνθημα «δύναμη μέσω τής χαράς»;

Άραγε έννοούμε τό ίδιο πράγμα με τήν ταξική συνείδηση τού μαθητευόμενου καλ αύτήν τού ήγέτη τής νεολαίας; Λέγετατι δτι ή συνείδηση τών μαζών πρέπει νά ξεψύωθει στό έπιπεδο τής έπαναστατικής ταξικής συνείδησης: έτσι μ' αύτό έννοούμε τήν έξαρετικά άναπτυγμένη γνώση τού ιστορικού προτσέσσου που πρέπει νά έχει δ ήγέτης τής έπαναστασης, τότε έπιδιώκουμε μιάν ούτοπική χίμαιρα. Καρμάλ μορφή προπαγάνδας δέν μπορεί νά έμφυσθει αύτή τήν έξαρετικά ελδικευμένη γνώση στις πλατειές μάζες, που είναι δικό τους έργο ή έξέγερση καλ δ έπανασταση. Η άρχικη ξέσψη καλ δ ένθουσιασμός καταλάγιαζαν σε κάθε έκλογική συγκέντρωση γιά τό λόγο δτι δέν κάναμε τίποτε άλλο παρά νά έπαναλαμβά-

νουμε τὰ τετριμμένα συνθήματα κι ἀκόρια, δπως συνένη συχνά στὸ Παλαιὸν τὲ Σπόρο, ἐπειδὴ ἀναθέταμε σὲ κάποιον ἐπίσημο νὰ κάνει διάλεξη μᾶς ὥρας γιὰ τὴν οἰκονομικὴ πολιτικὴ τῆς μπουρζουαζίας ή γιὰ τὴν ἀντίθεση Ἀμερικῆς καὶ Ἰαπωνίας προϋποθέτοντας τὴν ὑπαρξὴν στὶς μᾶζες ἐνδιαφέροντος γιὰ τὴν οἰκονομικὴ ἀνάλυση καὶ ἴκανθητης νὰ τὴν ἔκτιμησει, καταφέραμε ἔνα πλήγμα σ' αὐτὸ ποὺ δρθὰ ἀποκαλεῖται ταξικὸ αἰσθῆμα τῶν χιλιάδων ἀκροστῶν. Οἱ ἐπαναστάτες μαρξιστὲς πολιτικοὶ πάντοτε προϋπέθεσαν μιὰν δλοέτοιμη ταξικὴ συνείδηση στὸ προλεταριάτο χωρὶς νὰ εἶναι σὲ θέση νὰ περιγράψουν συγκεκριμένα τὶ ἔννοοιν. Δέν κάναν τίποτε ἀλλο παρὰ νὰ προβάλλουν τὴ δικὴ τους, συχνὰ λαθεμένη, γνώση τοῦ κοινωνικοῦ προτσέσσου στὴ συνείδηση τῆς καταπιεσμένης τάξης — μά πρακτικὴ ποὺ θὰ μπορούσαμε εὔστοχα νὰ χαρακτηρίσουμε «ὑποχειμενικὸ ἰδεαλισμό». Ἐξαιτίας δὲων αὐτῶν, γνώριζαν δὲοι τους θαυμάσια τὴν «ταξικὴ συνείδηση» τοῦ πλήθους στὶς κομμουνιστικὲς συγκεντρώσεις, καὶ τὴ ἀτμόσφαιρα ὡποροῦσε εὐχολα νὰ διακριθεῖ ἀπὸ τὴν ἀτμόσφαιρα τῶν συγκεντρώσεων δποιασθήποτε ἀλλης δργάνωσης. Πρέπει, λοιπόν, νὰ ὑπάρχει στὶς πλατείες μᾶζες κάποιο είδος ταξικῆς συνείδησης ποὺ νὰ διαφέρει ριζικὰ ἀπὸ αὐτὴν τῆς ἐπαναστατικῆς ἡγεσίας. «Αν αὐτὸ ἀληθεύει τότε ὑπάρχουν δύο μορφές ταξικῆς συνείδησης: αὐτὴ τῆς ἐπαναστατικῆς ἡγεσίας καὶ αὖτὴ τῆς μᾶζας. Αὐτές οι δύο πρέπει νὰ γίνουν ἔνα. «Αν ἐξαρέσουμε τὴν ἀκριβὴ κατανόηση τοῦ ἀντικειμενικοῦ Ἰστορικοῦ προτσέσσου, τὰ ἐπιταχτικάτερα καθήκοντα τῆς ἐπαναστατικῆς ἡγεσίας εἶναι νὰ διαπιστώσει:

α) ποιές εἶναι οἱ προοδευτικὲς ἐπιθυμίες, ιδέες καὶ σκέψεις τῶν διαφόρων στρωμάτων τοῦ πληθυσμοῦ, τῶν διαφόρων ἐπαγγελμάτων, γενεῶν καὶ φύλων.

β) ποιές ἐπιθυμίες, φροντίδες, ιδέες καὶ σκέψεις τοὺς παρεμποδίζουν τὴν ἀνάπτυξη τῶν προοδευτικῶν στοιχείων (π.χ. ἡ προσκόδληση στὴν παράδοση).

«Η ταξικὴ συνείδηση τῶν μαζῶν δὲν εἶναι δλοέτοιμη, δπως πίστευε ἡ ἡγεσία τοῦ Κόμματος, οὔτε καὶ ἀπουσιάζει τελείως, ἐνώ ἡ δόμηση τῆς δὲν ἀνταποκρίνεται σ' αὐτὸ ποὺ πιστεύουν οἱ ἡγέτες τοῦ Σοσιαλιστικοῦ Κόμματος· μάλλον

βρίσκεται σὲ συγκεκριμένα στοιχεῖα ποὺ δὲν ἀποτελοῦν ἀπὸ μόνα τους τὴν ταξικὴν συνείδηση — γιὰ παράδειγμα ἡ πεῖνα — ἀλλὰ ποὺ στὸ σύνολό τους θὰ μπορούσαν νὰ τὴ διαμορφώσουν. "Ἄς προσθέσουμε δὲ τὰ στοιχεῖα αὐτὰ δὲν ύφίστανται σὲ χρηματικὴ μορφή, ἀλλὰ εἶναι ἀναμνηγμένα καὶ νοθευμένα μὲ ἀντίρροτες φυχικὲς δυνάμεις. "Οταν δὲ Χίτλερ λέει δὲι οἱ μάζες εἶναι παιδιάστικα δεκτικὲς καὶ θὰ ἀρκεστοῦν νὰ ἐπαγαλαμβάνουν δὲι τοὺς ἐντυπώσεις κανεὶς στὸ μωλό, ἔχει δίκη μονάχα στὸ μέτρο ποὺ τὸ ἐπαναστατικὸν κόδιμια δὲν κατορθώνει γὰρ ἐκπληρώσει τὸ σημαντικότερο καθῆκον του — νὰ ἀναπτύξει τὴν ταξικὴν συνείδηση μὲ βάση τις δοσμένες μορφές της, νὰ τὴν ἀποσαφηνύσει καὶ νὰ τὴν προωθήσει. Καὶ γιὰ διὰ αὐτὰ δὲν ἔγινε ποτὲ λόγος στὴ Γερμανία.

Τὸ περιεχόμενο τῆς ταξικῆς συνείδησης τοῦ ἐπαναστάτη ἡγέτη δὲν εἶναι προσωπικῆς ὑφῆς: στὸ μέτρο ποὺ παρεισφρύουν προσωπικὰ συμφέροντα (προσωπικὲς φιλοδοξίες κλπ.), αὐτὰ ἐπιδροῦν ἀνασχετικὰ πάνω στὴν ἀποτελεσματικότητά της. Ἀντίθετα, στὶς πλατείες μάζες — καὶ δὲν ἀναφερόμαστε ἐδῶ στὴ φθίνουσα μειοφυφία τῶν ἔσκαθαρα συνείδητῶν ἐπαναστατῶν ἐργατῶν — ἡ ταξικὴ συνείδηση εἶναι τελείως προσωπικῆς ὑφῆς. Ή πρώτη μορφὴ συνείδησης συνισταται: στὴ γνώση τῶν ἀνεμφάσεων τοῦ καπιταλιστικοῦ οικονομικοῦ συστήματος. τῶν τροιλερῶν δυνατοτήτων τοῦ ζοσικιστικοῦ σχεδιασμοῦ, τῆς ἀναγκαιότητας τῆς κοινωνικῆς ἐπανάστασης γιὰ νὰ ἐνκριτισθεὶ δὲ τρόπος ιδεοποίησης μὲ τὸν τρόπο παραγωγῆς, καθὼς καὶ στὴ γνώση τῶν προσδευτικῶν καὶ ἀντιδραστικῶν δυνάμεων τῆς ιστορίας. Ή δεύτερη μορφὴ συνείδησης εἶναι ἀπομακρυσμένη ἀπὸ τέτοιου εἶδους γνώσεις καὶ ἀπὸ πλατείες προσπικές ἀναφέρεται σὲ μικροῦγρήματα, σὲ κοινότερα καθημερινὰ προβλήματα. Ή πρώτη συλλαμβάνει τὸ ἀντικείμενο καὶ κοινωνικὸ - οικονομικὸ προτοσέσσο, τις ἔξωτερικὲς συνθήκες οἰκονομικῆς καὶ κοινωνικῆς φύσης στὶς διπολες ὑπόκεινται τὰ διοικα ποὺ ἀποτελοῦν τὴν κοινωνία αὐτὸ τὸ προτοσέσσο πρέπει νὰ τὸ συλλαβούμε, νὰ τὸ κατανοήσουμε, ἔτ' πρόκειται νὰ πάψουμε νὰ είμαστε σκλάδοι του καὶ νὰ γίνουμε κύριοι του. Πρέπει, γιὰ παράδειγμα, νὰ εισάγουμε τὴ σχεδιασμένη οικονομία γιὰ νὰ ἔχαλείψουμε τις καταστροφικὲς κρίσεις καὶ νὰ θέσουμε τὰ στέρεα θεμέλια τῆς ζωῆς

κάθε έργαζόμενου. Γιά νά το ἐπιτύχουμε, μᾶς είναι ἀπολύτως ἀναγκαία ή ἀκριβής γνώση, μεταξύ ἄλλων, τῶν διαφορῶν Ἰαπωνίας καὶ Ἀμερικῆς. Ή δεύτερη μορφὴ συγείδησης δὲν ἔχει καμμία σχέση μὲ τὴ διαμάχη Ρωσίας καὶ Ἰαπωνίας, η Ἀγγλίας καὶ Ἀμερικῆς, καὶ μὲ τὴν πρόσδο τῶν παραγωγικῶν ὅμοιων· ἐπηρρεάζεται ἀποκλειστικὰ καὶ μόνο ἀπὸ τίς ἀντανακλάσεις, τίς ἐκδηλώσεις καὶ τίς ἐπιπτώσεις αὐτοῦ τοῦ ἀντικειμενικοῦ προτάσσου σὲ ἐκτομμύρια διαφορετικὰ καθημεριγὰ μικροῖητήματα· ἐπομένως περιλαμβάνει τὴν φροντίδα γιὰ τὴν τροφή, τὸ ρουχισμό, τὶς οἰκογενειακὲς σχέσεις, τὶς δυνατότητες σεξουαλικῆς ἴκανοποίησης μὲ τὴ στενώτερη ἔννοια, σεξουαλικῆς εὐχαρίστησης καὶ ἀναψυχῆς μὲ τὴν πλατύτερη ἔννοια (σινεμά, θέατρο, διασκεδάσεις, χορὸς κλπ.), ἐπίσης τὶς δυσκολίες τῆς ἀνατροφῆς παιδιῶν καὶ τῆς ἐπίπλωσης τοῦ σπιτιοῦ, τὴ διάρκεια καὶ τὴ χρησιμοποίηση τοῦ ἑλεύθερου χρόνου, κλπ., κλπ.

Ἡ φυχικὴ δομὴ τοῦ ἀνθρώπου διαμορφώνεται ἀπὸ τὴν ζωὴ του καὶ τὶς συνθῆκες ὑπαρξῆς του, ἀγαπτύσσεται πάνω στὴν βάση τους, τὶς ἀναπαράγει καὶ τὶς ἀντανακλᾷ. Μονάχα μέσω τωτῆς τῆς φυχικῆς δομῆς μποροῦμε γὰρ κατανοήσουμε καὶ νὰ ἐλέγξουμε τὸ ἀντικειμενικὸν ἴστορικὸν προτάσσου, μονάχα μέσω αὐτῆς μποροῦμε γὰρ ἀντιληφθοῦμε ποιοὶ παράγοντες παρεμποδίζουν τὴν ἀνάπτυξή του. Ο κόσμος δημιουργεῖται, χρησιμοποιεῖται καὶ μεταβάλλεται μονάχα ἀπὸ τὸν ἀνθρώπο, μέσω τῆς θέλησης του γὰρ ἐνεργήσει καὶ τῆς βλέψης του στὴν εὐτυχία — μὲ δυσ λόγια, ἀπὸ τὴν φυχικὴ του ὑπαρξη. Αὐτὸ τὸ ξέχωσαν ἐδῶ καὶ πολὺ καὶ ρό δλοι αὐτοὶ οἱ «μαρξιστὲς» ποὺ ἐκφυλίστηκαν σὲ οἰκονομιστές. Ἐδώ μιά οἰκονομικὴ καὶ κοινωνικὴ πολιτικὴ, ποὺ ἀγκαλιάζει δλες τὶς πλευρές τῆς ζωῆς καὶ διαιρεῖται πάνω σὲ μίαν εὑρεῖα ἴστορικὴ προσπτική, πρόκειται γὰρ πραγματοποιήσει καὶ νὰ ἐξαπαλλάσσει τὸ σοσιαλισμὸν σὲ διεθνῆ καὶ ἔθνική κλίμακα (δποιοδήποτε δνομα κι ἀν πάρει αὐτός). Ἐδώ μὲ δλλα λόγια πρόκειται γὰρ εἶναι μαρξιστική, τότε πρέπει γὰρ συνδεθεῖ μὲ τὴν ἀστμαντη, κοινότηπη, πρωτόγονη, ἀπλὴ καθηγερινή ζωὴ καὶ τὶς ἐπιθυμίες τῶν πλατύτερων μαζῶν τοῦ λαοῦ μὲ δλη τὴν ἰδιομορφία τῆς κοινωνικῆς τους κατάστασης. Μονάχα ξετι γίνεται δυνατὸ νὰ ἐνοποιηθεῖ τὸ ἀντικειμενικὸν κοινωνικὸν προτάσσου καὶ η ὑποκειμενικὴ συγείδηση τῶν ἀνθρώπων, καὶ νὰ καταργηθεῖ η ἀντίφα-

ση, τὸ σχίσμα ἀνάμεσά τους. Μὲ δυδ λόγια, μονάχα ἔτοι γίνεται δυνατό νὰ μεταδοθεῖ στοὺς ἑργάτες, ποὺ δημιουργοῦν τὸν πλοῦτο καὶ ποὺ πάνω στὶς ράχες τους ἀνεγέρεται ὁ πολιτισμός, ἡ συγεῖηση τῶν δικαιωμάτων τους, νὰ γνωρίσουν τὸ ἐπίπεδο ποὺ ἔχει φτάσει ὁ πολιτισμὸς «ὑπεράνω» αὐτῶν καὶ τὸ πῶς αὐτοὶ ζοῦνε, πόσο ταπεινοὶ εἶναι — πράγμα ποὺ ἀνάγεται σὲ ἀρετή, καὶ ἡ ἀρετὴ αὐτῆς κάποτε ἀποκαλεῖται «έπαναστατική!». Έάν πραγματωποιηθεῖ αὐτῆς ἡ σύνδεση, τότε καὶ μόνο τότε θὰ μπορέσουμε νὰ ἔγκαταλείψουμε τὶς ἐσωχοματικὲς συζητήσεις γιὰ τὴν πρωτοπορία καὶ τὴν ταχτική καὶ νὰ καταπιαστοῦμε μὲ τὴν ζωντανή ταχτική τοῦ μαζικοῦ κινήματος ποὺ θρίσκεται σὲ κίνηση, μὲ τὴν πολιτική δραστηριότητα ποὺ ἔχει ἀπλώσει τὶς ρίζες τῆς στὴ Ζωή. Δὲν θὰ ήταν παρακινδυνευμένο νὰ ισχυριστοῦμε διτὶ τὸ σοσιαλιστικὸ κίνημα θὰ είχε γλυτώσει ἀπὸ τὴν ἀτέλειωτη ἐναλλαγὴ σεκταριοῦ, ἔγωκεντρισμοῦ, ἀκαδημαϊσμοῦ καὶ σχισμάτων, διτὶ ὁ δύσβατος δρόμος πρὸς τὸ σοσιαλισμὸ θὰ είχε συντομευθεῖ, ἔάν αὐτὸς είχε κατὰ κύριο λόγο ἀντλήσει τὴν προπαγάνδα του, τὴν ταχτική του καὶ τὴν πολιτική του ἀπὸ τὴ Ζωή τῶν μαζῶν καὶ δχὶ ἀπὸ τὰ βιβλία. Σήμερα, γιὰ παράδειγμα, συμβαίνει ἡ νεολαία νὰ είναι ἀπὸ δρισμένες ἀπόφεις πιὸ προχωρημένη ἀπὸ τοὺς «ήγετες» τῆς — μ' αὐτοὺς τοὺς τελευταίους πρέπει κανεὶς νὰ ἔξετάξει πρῶτα ἀπ' δλα «ἀπέδ ἀποφή ταχτικῆς ζητήματα δπιών η σεξουαλική Ζωή, ποὺ ὠστόσο ἔχουν μιὰν δλοφάνερη σπουδαιότητα γιὰ τοὺς πρώτους. Θὰ ἐπρεπε νὰ συνέβαινε ἀκριβῶς τὸ ἀντίστροφό: ὁ ήγέτης θὰ ἐπρεπε νὰ είναι ἡ ἐνσάρχωση τῆς πρώτης μορφῆς ταξικῆς συνείδησης καὶ νὰ καλλιεργεῖ τὴ δεύτερη.

“Οσοι ἔχουν ἔξοχειωθεῖ μὲ τὶς ἰδεολογικὲς μάχες τοῦ σοσιαλιστικοῦ κινήματος πιθανὸν νὰ ἀποδέχθηκαν τὰ προγόμνενα μὲ περισσότερη ἡ λιγότερη προθυμία, καὶ μάλιστα ἐνδεχομένως θὰ σκέφτηκαν: «Μὰ δὲν είναι τίποτα καινούργιο! Γιατὶ νὰ ἀσχολούμαστε μ' αὐτά;». Ομως σύντομα θὰ διαπιστώσουν διτὶ πολλοὶ ἄγνωτοι ποὺ είναι σύμφωνοι μᾶζι μας στὶς γενικὲς γραμμὲς κονταστέκονται δταν φτάνουμε σὲ συγκεκριμένα ζητήματα, φέρνουν ἀντιρρήσεις, καὶ μᾶς κατακεραυνώνουν μὲ συχνές ἀναφορὲς στὸ Μάρξ καὶ στὸν Λένιν. Προτοῦς συνεχίσει τὴν ἀνάγνωση τῆς μελέτης μας, συνιστοῦμε σὲ δυοῖς αἰσθάνεται τέτοιες τάσεις νὰ ἀποτελεῖται καὶ πάλι

νὰ φιθυρίσει στὸν ἑαυτό του πέντε συγκεκριμένα στοιχεῖα τῆς ταξικής συνείδησης καὶ πέντε παράγοντες ποὺ τὴν παρεμποδίζουν.

‘Η παρακάτω ἀποφη, Γίως προκαλέσει μεγάλη ἀγανάκτηση σ’ αὐτοὺς γιὰ τοὺς δύοις ή ταξικὴ συνείδηση εἰναι ζῆτητημα ήθικῆς: ή πολιτικὴ Ἀντίδραση, μὲ τὸ Φασισμὸν καὶ τὴν Ἐκκλησία ἐπικεφαλῆς, ζητᾶ ἀπὸ τις ἐργαζόμενες μάζες τόσο τὴν ἀπάρνηση τῆς ἐπίγειας εὐτυχίας, τὴν ὑπακοή, τὴν εὐπρέπεια, τὴν παραίτηση ἀπὸ τὰ δικαιώματά τους, δυσο καὶ τὴν αὐτοθυσία γιὰ τὸ ξένος, τὸ λαὸν καὶ τὴν πατρίδα. Τὸ πρόβλημα δὲν δρίσκεται στὸ διτὶ ζητοῦ ο ὁ υἱὸς τὰ πράγματα, ἀλλὰ στὸ διτὶ ἐπιβιώνουν καὶ ἐνισχύονται πολιτικὰ χάρη στὴν ἐκπλήρωση αὐτῶν τῶν ἀπαιτήσεων ἀπὸ τις ἕδιες τις μάζες. Βασίζονται πάνω στὰ αἰσθήματα ἐνοχῆς κάθε μέλους τοῦ προλεταριάτου, στὴν παραδοσιακὴ μετριοπάθειά του, στὴν τάση του νὰ ὑποστεῖ τὴν στέρηση μὲ βουνή προσυμία καὶ μάλιστα κάποτε μὲ χαρά, καὶ ἀπὸ τὴν ἀλληλ πλευρὰ ἐκμεταλλεύονται τὴν ταύτιση τους μὲ τὸν ἔνδοξο Φύρερ τοῦ δυοίου ή «ἄγαπη γιὰ τὸ ξένος» ὑποκαθιστᾶ τὴν πραγματικὴ ἴχανοποίηση τῶν ἀναγκῶν. Βέβαια, η ἐπαναστατικὴ πρωτοπορία ὑπόκειται εἰς παρόμοιες ἀρχές ἔξαιτίας τῶν συνθηκῶν ὑπαρξῆς τῆς καὶ τῶν στόχων ποὺ ἔχει θέσει στὸν ἑαυτὸ τῆς ἀλλὰ αὐτὸ ποὺ δριμίζει στὸν ἡγέτη τῆς νεολαίας δὲν μπορεῖ μὲ κανένα τρόπο νὰ δρεῖ ἐφαρμογὴ στοὺς νέους τῶν δυοίων ἥγειται. Ἐάν κάποιος θέλει νὰ διδηγήσει τὴν μάζα τοῦ πληθυσμοῦ στὸ πεδίο τῆς μάχης ἐνάντια στὸν καπιταλισμό, νὰ ἀναπτύξει τὴν ταξικὴ τῆς συγείδησης καὶ νὰ τὴν ὀθήσει στὴν ἔξέγερση, πρέπει νὰ ἀναγνωρίσει τὴν ἀρχὴ τῆς ἀπάρνησης σὰν βλαβερή, ηλίθια καὶ ἀντιδραστική. Ο Σοσιαλισμὸς ἐπιβεβαώνει διτὶ οἱ παραγωγικὲς δυνάμεις τῆς κοινωνίας εἶναι ἀρκετά ἀγαπτυγμένες γιὰ νὰ ἔχασφαλίσουν στὶς πλατύτερες μάζες δλῶν τῶν χωρῶν μιὰ ζωὴ ποὺ νὰ ἀνταποχρίγεται στὸ πολιτιστικὸ ἐπίκεδο τῆς κοινωνίας. Η ἀρχὴ τῆς πλήρους ἐπίγειας ἀπόλαυσης πρέπει νὰ ἀντιταχθεῖ στὴν ἀντιδραστικὴ ἀρχὴ τῆς ἀπάρνησης· θὰ είγαι καταγοντὸ διτὶ δὲν ἔννοοῦμε τὸ μεθύσιο καὶ τὸ ξεφάντωμα. Η μετριοπάθεια τοῦ «ἀπλοῦ ἀνθρώπου», η πρώτη ἀρετὴ γιὰ τὴν Ἐκκλησία καὶ τὸ Φασισμό, εἶναι ἀπὸ τὴν ἀποφη τοῦ σοσιαλισμοῦ τὸ μεγαλύτερο σφάλμα του, ἔνα ἀπὸ τὰ στοιχεῖα ποὺ ἀνταγωνίζονται τὴν ταξικὴ του συνείδηση. Ο σοσιαλιστής

οίκονομολόγος μπορεῖ νὰ ἀποδεῖξει δτὶς ὑπάρχουν ἀρκετά πλούτη γιὰ νὰ ζῆσουν δλοι οἱ ἐργαζόμενοι μιὰν εἰδυχιομένη ζωή. Αὐτὴ τὴν ἀπόδειξη πρέπει νὰ τὴν ἐπεξεργαστοῦμε πιὸ λεπτομερειακά, μὲ ἀκόμα περισσότερη φροντίδα καὶ προσοχὴ στὴ λογικὴ τῆς συνέπεια, μὲ δλη τὴν πληρότητα τῆς ἐπιστημονικῆς ἔσενγας.

Τὸ πεντάχρονο σχέδιο τῆς Σοδιετικῆς "Ἐνωσης, σὰν ἐπίτευγμα τῶν σοσιαλιστικῶν οἰκονομικῶν, δὲν παρουσιάσει κανένα ἔνδιαφέρον γιὰ τὸ μέσο γερμανὸ ή τὸν ἄλλο ξένο ἐργάτη παρὰ μονάχα στὸ μέτρο ποὺ ἐπέτρεψε τὴν πληρέστερη ἴκανοποίηση τῶν ἀνθρώπινων ἀναγκῶν. Ὁ ἐργάτης σκέφτηκε κάπως ἔτοι: ἐάν δ σοσιαλιστὸς θὰ σημανεῖ γιὰ μᾶς μονάχα περισσότερες θυσίες, στερήσεις καὶ ἀπάρνηση, τότε μᾶς εἶναι ἀδιάφορο ἀν η μιζέρια μας ἀποκαλεῖται σοσιαλιστικὴ η καπιταλιστικὴ — τὰ πλεονεκτήματα τῆς σοσιαλιστικῆς οἰκονομίας πρέπει, νὰ ἀποδειχθοῦν μὲ τὴν ἴκανότητά της νὰ ἴκανοποιήσει τὶς ἀνάγκες μας καὶ νὰ ἀνταποκριθεῖ στὴν ἀνάπτυξή τους. Μὲ ἄλλα λόγια, δ γεμάτως αὐτοθυσία ἡρωϊσμὸς τῆς ηγεσίας δὲν ἔχει ἐφαρμογὴ στὶς πλατειές μάζες. Ἐάν σὲ περίοδο ἐπανάστασης ἐπιβάλλονται στὶς μάζες θυσίες, τότε Εχούν τὸ δικαίωμα νὰ ἀπαιτήσουν οἱ θυσίες αὐτὲς νὰ διακρίνονται ἀπὸ δσες ἐπιβάλλει δ καπιταλιστὸς μὲ τὸ μεταβατικὸ τους χαρακτῆρα. Η ἀπόδειξη αὐτῆς τῆς ἀρχῆς ἀποτελεῖ μιὰν ἀπὸ τὶς πολλὲς δυσκολίες γιὰ νὰ ἀποδεχτεῖ κανεὶς τὴ θεωρία τῆς δυνατότητας τοῦ σοσιαλισμοῦ σὲ μᾶς μόνο χώρα. Αὐτὸς δ ἰσχυρισμὸς μας περιμένουμε νὰ προκαλέσει τὴν ἀγανάκτησην ἀναμφίβολα θὰ κατηγορηθοῦμε σὲν μικροαστοὶ καὶ ἐπικούρειοι. "Ομως δ Λένιν ὑποσχέθηκε στοὺς ἀγρότες τὴ γῆ τῶν μεγαλοκτημόνων παρόλο ποὺ θέξει θαυμάσια δτὶς δ κατατεμαγιούρδες τῆς γῆς ἐνθαρρύνει τὰ μικροαστικὰ αἰσθήματα: η συρροή ἀντοῦ τοῦ συνθήματος ήταν σημαντικὴ στὸ νὰ μπορέσει νὰ φέρει σὲ πέρας τὴν ἐπανάσταση μᾶζη καὶ δχι ἐνάντια στοὺς ἀγρότες· κάνοντας αὐτὸν τὸ πράγμα, εἶχε ἀναμφίβολα καταπατήσει μιὰν ἀρχὴ τῆς ὑψηλῆς σοσιαλιστικῆς πολιτικῆς καὶ θεωρίας — τὸν κολλεκτιβισμό. Ἀπὸ τὴν ἄλλη πλευρά, οἱ Οδηγγροὶ ἐπαναστάτες εἶχαν ὑψηλὲς ἀρχές, ἀλλὰ τοὺς Ἑλλειπεὶ η κατανόηση τοῦ ὑποκειμενικοῦ παράγοντα: γνώριζαν θαυμάσια τὶ ἀπαιτούσε η Ιστορία, ἀλλὰ δχι τὶ ἀπαιτούσαν οἱ ἀγρότες — κοινωνικοποίησαν δμόσιως τὶς μεγάλες γαιοκτησίες

καὶ ἔχασσαν τὴν ἐπανάσταση. Ἀραγε ἀρκεῖ αὐτὸ τὸ παράδει-
γμα γιὰ νὰ μᾶς δείξει, δτας καὶ τόσα ἄλλα, δτι· οἱ μεγάλες
βλέψεις τοῦ σοσιαλισμοῦ μποροῦν νὰ πραγματωθοῦν μονάχα
μέσω τῆς ἐκπλήρωσης τῶν μικρῶν, διμεσων βλέψεων τῶν ἀ-
τόμων ποὺ ἀποτελοῦν τὴ μάζα καὶ μέσω μιᾶς ἐξαιρετικῆς
ἀνύφωσης τοῦ ἐπιπέδου ἴχανοποίησης τῶν ἀναγκῶν; Τότε,
καὶ μονάχα τότε, θὰ σηματίνει ἡ ώρα τοῦ ἐπαναστατικοῦ ἥρω-
σμοῦ τῶν πλατειῶν μαζῶν.

Δὲν ὑπάρχουν πολλὰ σφάλματα τόσα σημαντικὰ δυο ἢ ἀν-
τίληψη δτι ἡ ταξικὴ συνείδηση εἶναι ζῆτημα ἡθικῆς. Αὐτὴ ἡ
ἀσκητικὴ ἀντίληψη τῆς ἐπανάστασης μέχρι τώρα πάντα περιέ-
πλεξε τὰ πράγματα καὶ διδήγησε σὲ ήττες.

Μποροῦμε εὔκολα νὰ ἔρευνησουμε, μὲ τὴ δοθεια συ-
κεκριμένων παραδειγμάτων, κατὰ πόσο ἡ Ἐννοια τῆς ταξικῆς
συνείδησης εἶναι Ἐννοια ἡθικῆς ἢ ὀρθολογικότητας. Εάν δύο
ἄνθρωποι, δ Α καὶ δ Β, πεινοῦν, δ Α μπορεῖ νὰ συμπεριφερ-
θεῖ σύμφωνα μὲ τὸ νόμο, νὰ μὴν κλέψει, καὶ νὰ υποχρεωθεῖ
νὰ ζητιανέψει ἢ νὰ πεθάνει ἀπὸ τὴν πείνα: ἐνῶ δ Β μπορεῖ
νὰ ἔχασφαλίσει τροφῇ μὲ παράνομο τρόπο. Ἔνα εὐρὺ στρῶμα
τοῦ προλεταριάτου ζεῖ σύμφωνα μὲ τὶς ἀρχὲς τοῦ Β. Εἶναι
γνωστό σὰν λούμπεν - προλεταριάτο. Μὲ κανένα τρόπο δὲν
συμμεριζόμαστε τὸ ρομαντικὸ θαυμασμὸ τοῦ κόσμου τοῦ ἐγ-
κλήματος, ἀλλὰ τὸ πρόβλημα ἀπαιτεῖ καθαρὴ σκέψη. Ποιὸς
ἀπὸ τοὺς δύο τύπους ποὺ περιγράψαμε ἔχει περισσότερα στοι-
χεῖα ταξικῆς συνείδησης; Τὸ κλέψιμο δὲν εἶναι καθαυτὸ σημεῖο
ταξικῆς συνείδησης: ἀλλὰ μιὰ προσεκτικότερη ἔξέταση μᾶς
δείχνει δτι, παρὰ τὴν ἐνδόμωχη ἡθικὴ μᾶς ἀντίσταση, δ ἀν-
θρωπος ποὺ δὲν συμμορφώνεται μὲ τὸ νόμο καὶ κλέβει δταν
πεινάει, καὶ ποὺ μ' αὐτὸ τὸν τρόπο ἔχασκολουθεῖ νὰ ἔχφράζει
τὴ θέληση του νὰ ζήσει, δείχνει πολὺ περισσότερη στασιαστικὴ
ἐνέργεια ἀπὸ αὐτὸν ποὺ ὑποτάσσεται ἀγήγγυστα στὴ μοίρα
ποὺ τοῦ ἐπιβάλλει δ κακπιταλισμός. Ἐπιδεβαιώνουμε κατηγο-
ρηματικά δτι τὸ θεμελιώδες πρόβλημα γιὰ μιὰν δρθὴ φυχο-
λογικὴ ἔρευνα δὲν εἶναι τὸ γιατὶ δ πεινασμένος κλέβει, ἀλλὰ
τὸ γιατὶ δ ἐν κλέβει. Εἴπαμε δτι τὸ κλέψιμο δὲν εἶναι
ταξικὴ συνείδηση αὐτὸ εἶναι δέδαιο. Ἔνα τοῦδο δὲν εἶναι
ἀπὸ μόνο του σπίτι· ἀλλὰ τὰ σπίτια χτίζονται μὲ τοῦδλαι· χρει-
άζονται ἀκόμα σαγίδες, ἀσβέστης καὶ γυαλί, καθώς καὶ

ἔδω ἔχουμε κατὰ γοῦ τὸ ρόλο τοῦ κόρματος — μηχανικοί,
χτίστες, ξυλουργοί, κλπ.

Θά φτάσουμε σὲ ἀδιέξοδο διὰ θεωρήσουμε τὴν ταξικὴν συνείδησην σὰν ήθικὸν προσδύν καὶ μ' αὐτὸν τὸν τρόπον ἀνταγωνιστοῦμε τὴν μπουρζούαζτα καὶ τοὺς πράκτορές της στὴν καταδίκην τῆς ἐφηβικῆς σεξουαλικότητας, τοῦ χαρακτῆρα τῆς πόρνης, τῆς ἀχρειότητας τοῦ ἐγχληματία καὶ τῆς ἀνηθικότητας τοῦ κλέψτη. Δὲν δρίσκεται ἡ ἀποφή μας σὲ ἀντίθεση μὲ τὰ συμφέροντα τῆς ἐπανάστασης; Δὲν θὰ μποροῦσε ἡ δεξιὰ νὰ ἔκμεταλλευτεῖ τὴν ἀ-ήθικήν ἀντίληψη τῆς ταξικῆς συνείδησης στὴν προπαγάνδα τῆς ἐναντίου μας; Καὶ δέναμα θὰ τὸ κάνει, καὶ τὸ ἔχει ἥδη κάνει ἀπὸ πολὺ καιρό, παρόλο ποὺ στὴν πραγματικότητα φροντίσαμε μὲ τύχη στοργὴν νὰ ἀποδείξουμε τὸ πόσο ηθικοὶ εἴμαστε, πράγμα ποὺ δὲν μᾶς χρησιμεύει καθόλου καὶ τὸ μόνο ποὺ μπορεῖ νὰ κάνει εἶναι νὰ διδηγήσει τὰ θύματα τοῦ καπιταλισμοῦ στὴν πολιτικὴ ἀντίδραση ἐφόσον πιστεύουν δτὶ ἔμεις δὲν τοὺς καταλαβαίνουμε. Καὶ αὐτὸς δὲν σημαίνει δτὶ στεκόμαστε φηλότερά στὴν ἐκτίμηση τῆς πολιτικῆς ἀντίδρασης. Γι' αὐτὴν εἴμαστε κλέφτες ἐπειδὴ θέλουμε νὰ ἀπαλλοτριώσουμε τὰ μέσα παραγωγῆς ἀπὸ τὴν ιδιωτικὴν ιδιοκτησία. Μήπως θὰ ἐπρεπε νὰ ἔγκαταλείψουμε ἡ νὰ ἀποκρύψουμε αὐτὴ τὴν ἀρχὴν γιὰ τὸν ίδιο λόγο; Αὐτὸς δὲν τὸ χρησιμοποιεῖ ἡ Δεξιὰ ἐναντίον μας;

Κάθε τι ποὺ σήμερα συνδέεται μὲ τὰ ορθηστὰ ήθη καὶ τὴν ήθικὴν ἔχει ἀμετάκλητα ταχθεῖ στὴν ὄπηρεσία τῆς καταπίεσης τῆς ἐργαζομένης ἀνθρώπων την ταξική ιδιοκτησία. Μποροῦμε νὰ ἀποδείξουμε θεωρητικὰ καὶ πρακτικὰ δτὶ ἡ σοσιαλιστικὴ τάξη πραγμάτων τῆς κοινωνικῆς ζωῆς μπορεῖ νὰ ἀντικαταστήσει τὸ σημερινὸν χάος μὲ τὴν τάξη, ἀκριβῶς ἐπειδὴ εἶναι ἀ-ήθικη. Ἡ θέση τοῦ Λένιν πάνω στὸ ζήτημα τῆς προλεταριακῆς ηθικῆς βασίζεται χωρὶς διφορούμενα στὰ συμφέροντα τῆς προλεταριακῆς ἐπανάστασης. Κάθε τι ποὺ ὑποδομεῖ τὴν ἐπανάσταση εἶναι ηθικό, κάθε τι ποὺ τὴν παρεμποδίζει εἶναι ἀνηθικό. Ἀς προσπαθήσουμε νὰ διατυπώσουμε τὸ ζήτημα ἀλλιώτικα. Κάθε τι ποὺ δρίσκεται σὲ ἀντίθεση μὲ τὴν δοτικὴ τάξη πραγμάτων, ποὺ ἐμπειρέχει τὰ σπέρματα τῆς ἐξέγερσης, μπορεῖ νὰ θεωρηθεῖ σὰν στοιχεῖο τῆς ταξικῆς συνείδησης· κάθε τι ποὺ ὑπο-

στηρίζει καὶ ἐνισχύει τὴν ἀστική τάξην πραγμάτων καὶ προσδένει τὸ λαὸ σ' αὐτήν, μπορεῖ νὰ θεωρηθεῖ σαν ἔμπόδιο τῆς ταξικῆς συνελόησης.

Καθώς οἱ μάζες βάδιζαν μέσα απὸ τὸ Βερολινέζικο Tiergarten κατὰ τὴ Νοεμβριανὴ Ἐπανάσταση, οἱ διαδηλωτὲς φρόντιζαν νὰ μὴν πατήσουν τὸ γραπτό! Εἴτε αὐτὸ τὸ ἀνέκδοτο ἀνταποχρίνεται στὰ γεγονότα εἴτε εἶναι καθαρῇ ἐπιγένηση, μέσα του ἐκφράζεται δλοκάθαρα ἓνα μεγάλο μέρος τῆς τραγωδίας του ἐπαναστατικοῦ κινήματος — τὴ ἀστικοποίηση τῶν φορέων τῆς ἐπανάστασης.

2. ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΑ ΣΥΣΤΑΤΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΤΗΣ ΤΑΞΙΚΗΣ ΣΥΝΕΙΔΗΣΗΣ ΚΑΙ ΟΙ ΦΡΑΓΜΟΙ ΠΟΥ ΕΝΥΠΑΡΧΟΥΝ ΣΤΟ ΠΡΟΛΕΤΑΡΙΑΚΟ ΑΤΟΜΟ

Στό κεφάλαιο αύτό προσπαθούμε νά συγκεντρώσουμε χωρίς περαιτέρω θεωρητική προεργασία ἔκεινα τὰ στοιχεῖα τῆς νοστροκίας τοῦ μέσου ἀτόμου ποὺ ἐν μέρει λειτουργούν πρὸς τὴν ἴδιαν τερη κατεύθυνση τῆς ἐπαναστατικῆς συνείδησης καὶ ἐν μέρει παρεμποδίζουν τὴ διαμόρφωσή της. Θεωροῦμε αὐτοὺς μόνο τοὺς φυχολογικοὺς παράγοντες ποὺ εἶγαι προσαντολισμένοι εἴτε πρὸς τὴν πολιτική ἀριστερά, εἴτε πρὸς τὴν πολιτική δεξιά, καὶ δχι πολιτικά ἀδιάφορες τάσεις ποὺ ἰσως γά εἶναι προσαντολισμένες καὶ πρὸς τὴ μία καὶ πρὸς τὴν ολλη πλευρά, δπως ἡ ρητορική καὶ ἡ κριτική Ικανότητα, ἡ ἀγάπη τῆς φύσης, κλπ. Τὰ ἀκόλουθα παραδείγματα μποροῦν νά προστεθοῦν κατὰ δούληση ἔκεινα ποὺ παραθέτονται ἐδῶ συγκεντρώθηκαν ἀπὸ τὸν ὑποφαινόμενο μὲ τὴν δοήθεια δύο νεαρῶν φίλων.

**Στὸν ἔφηβο (κατὰ καὶ μετὰ τὴν σεξουαλική
ώριμανση)**

Τὰ διάφορα πολιτικὰ κόμματα ἔχουν δεῖξει ἐπανειλημένα ἔντονο ἐνδιαφέρον γιὰ τὴν νεολαία. Μιὰ ἀπὸ τὶς βασικές αἵτιες εἶγαι δτὶ οἱ νέοι ἔχουν τὸ μέλλον μπροστά τους, ἐνῶ οἱ περισσότεροι ἐνήλικοι, δπως πολὺ σωστὰ ἔχει παρατηρηθεῖ, δὲν ἔχουν παρὰ μονάχα παρελθόν. Εἶναι ἀπαραίτητο λοιπόν,

νὰ ἔξετασθεὶ πρῶτο τὸ πρόβλημα τῆς νεολαίας. Τὸ γεγονός διτὶ ἡ νεολαία ἀντιπροσωπεύει τὴν πιὸ δημουργικὴν ἡλικίαν ἔχει ἀμεση σχέση μὲ τὴν τάση τῆς πρὸς τὸν ἐνθουσιασμό, τὴν σεξουαλικὴν ὥρμανσην καὶ ἐπομένως τὴν τάση τῆς πρὸς τὴν πολιτικὴν στράτευσην καὶ δράσην. Τὰ χαρακτηριστικὰ αὐτὰ δὲν τείνουν ἴδιατερα πρὸς τὸ ἀριστερά η τὰ δεξιά η πρὸς διαδῆποτε ἄλλον. Ἡ Ἐκκλησία, γιὰ παράδειγμα, διαθέτει περισσότερους νέους ἀπὸ διτὶ οἱ ἀριστερές δργανώσεις. Εἶναι δμας εμ-κολο γὰ διαχρίνουμε καὶ νὰ συγχρίνουμε μέσα στὶς ἐμπειρίες τοῦ ἐφήβου δριψμένα στοιχεῖα ποὺ εύνοούν τὴν ἀριστερὰ καὶ δριψμένα στοιχεῖα ποὺ εύνοούν τὴν δεξιά. Σὲ κάθε νέο παρουσιάζεται μιὰ τάση ἔξεγερσης ἐνάντια στὴν ἑξουσιαστικὴν καταπίεση, ἴδιατερα ἐνάντια στοὺς γονεῖς, τὰ συνήθη ἐκτελεστικὰ δργανα τῆς κρατικῆς ἑξουσίας. Ἡ τάση αὐτὴ εἶναι πού, κατ' ἀρχὴν, τείνει νὰ προσελκύσει τοὺς νέους πρὸς ἀριστεροὺς πολιτικοὺς κύκλους. Εἶναι πάντοτε συγδεδεμένη μὲ μιὰ πολὺ η λίγα συνειδητή, πιεστικὴ ἀγάγκη γιὰ πραγμάτωση τῆς σεξουαλικῆς ζωῆς. "Οσο πιὸ ξεκάθαρα ἀναπτύσσονται οἱ φυσικὲς ἑτεροφυλοφιλικὲς τάσεις, τόσο πιὸ ἐπιδεκτικὲς γίνεται δ νέος στὶς ἐπαναστατικὲς ἰδέες· δοσο ἰσχυρότερα ἐπιβεβαιώνεται η δροφυλοφιλικὴ ἀνάγκη στὴν φυσικὴ του δομὴ καὶ δοσο περισσότερο περιορίζεται η συνειδητοποίηση τῆς γενετήσιας δρμῆς του γενικά, τόσο εύκολότερα παρασύρεται πρὸς τὰ δεξιά.³ Ο σεξουαλικὸς φραγμός, δ φόδος τῆς σεξουαλικῆς δραστηριότητας καὶ τὰ ἀντίστοιχα αισθήματα ἐνοχῆς εἶναι πάντοτε ἀντιδραστικὰ η τουλάχιστον ἐμποδίζουν τὴν ἐπαναστατικὴ σκέψη. Ἡ προσήλωση στοὺς γονεῖς εἶναι ἔνα λαγυρδ, ἀναντίστρεπτα παρεμποδιστικὸ στοιχεῖο. Θὰ ἀναφέρουμε σὰν «ἀναντίστρεπτους» ἔχεινους τοὺς φυχολογικοὺς παράγοντες ποὺ δὲν μποροῦν ποτὲ νὰ μεταβληθοῦν σὲ θετικὰ στοιχεῖα τῆς ταξικῆς συνείδησης καὶ ἐπομένως δὲν μποροῦν ποτὲ νὰ εἶναι ἔκμεταλλεύσιμα ἀπὸ μέρους τοῦ ἐπαναστατικοῦ κόμματος πρὸς τὸ συμφέρον τῆς κοινωνικῆς ἐπανάστασης. Υπάρχει μιὰ ἔξαιρεση σ' αὐτὴ τὴν περίπτωση: τὰ παιδιά ποὺ κατέγονται ἀπὸ γονεῖς μὲ ἐπαναστατικὲς πεποιθήσεις· ἔδω, η προσήλωση πρὸς τοὺς γονεῖς μπορεῖ νὰ ἐπηρεάσει κατά θετικὸ τρόπο, τὶς περισσότερες φορὲς δμας ἀναπτύσσονται συντηρητικὰ συγκαισθήματα σ' ἀντιδραση πρὸς τοὺς γονεῖς.

Τιάρχει μιὰ ἀνάγκη ποὺ ἐπηρεάζει τὴν νεολαία δπως κανένα δλλο τμῆμα τοῦ λαοῦ, καὶ ποὺ ή ἐκπλήρωσῇ τῆς θδήτων πάρα πολὺ σημαντική. Δὲν θὰ μπορέσει δμως νὰ δρει κανεὶς ούτε μιὰ γραμμή μέσα στὶς διακηρύξεις πρὸς τὴν νεολαία καὶ τὰ προγράμματα τῶν δργαγώσεων ποὺ ν' ἀσχολεῖται μ' αὐτὴ τὴν ἐκπλήρωση — εἶναι ή ἀνάγκη τοῦ νέου γιὰ τὴ δική του κατοικία, γιὰ τὸ δικό του ζωτικό χώρο. Η ἀνάγκη αὐτή, συγδεδεμένη μὲ τὴν ἔξεγερση ἐνάντια στοὺς γονεῖς, θὰ μποροῦσε νὰ ἀποτελέσει ἔνα θετικὸ στοιχεῖο τῆς ταξικῆς συνελδησης. Ἐπιπλέον εἶγαι μιὰ ἀνάγκη ποὺ δὲν μπορεῖ ποτὲ νὰ ξανοποιηθεῖ η τάξη πραγμάτων ποὺ ἐπιβάλλει η Δεξιά. Δὲν ἔρχεται σὲ σύγχρονη μὲ κανένα παρεμποδιστικὸ στοιχεῖο, ἐπηρεάζει ἀκόμα καὶ τὰ κορίτσια, ποὺ ἀπὸ πολλὲς ἀπόψεις ἔχουν τὴν πιὸ ἀντιδραστικὴ νεοτροπία. Η ἀνάγκη τῆς διαβίωσης ἀνάμεσα σὲ δλλοὺς γέους ἀνθρώπους εἶναι ἔνα πρόσθετο θετικὸ στοιχεῖο: ἐγ τούτοις, η οίκογένεια, η νοσταλγία καὶ η ἐπιθυμία γιὰ οίκειο περιβάλλον, συνήθως λειτουργοῦν πρὸς τὴν ἀντίθετη κατεύθυνση. "Αν η κοινὴ κατοικία τῶν νέων δργαγωθεῖ κατάλληλα, δηλαδὴ μ' ἔνα τέτοιο τρόπο ὥστε νὰ γίνει ἔνα «σπίτι», τὰ αἰσθήματα αὐτᾶ μποροῦν νὰ ἔξαφανισθοῦν.

Η παρόρμηση γιὰ τὸ χορὸ εἶναι ισχυρότατη σὲ δλους σχεδόν τοὺς νέους χωρὶς ἔξαρτεση: ἀντίθετα μὲ τὴν προσήλωση πρὸς τοὺς γονεῖς, συνιστᾶ ἔνα ἀντιστρεπτὸ στοιχεῖο, δηλαδὴ ἔνα στοιχεῖο ποὺ, δυτας κάτω ἀπὸ δμαλὲς περιστάσεις φραγμός, μπορεῖ νὰ γίνει θετικὸ στοιχεῖο γιὰ τὴν ἀνάπτυξη τῆς ταξικῆς συνελδησης ἀν η σχέση ἀνάμεσα στὴν πολιτικὴ καὶ τὴν προσωπικὴ ζωὴ ἐπιλυθεῖ πρὸς μιὰ ἐπαναστατικὴ κατεύθυνση: σ' δρισμένες περιπτώσεις μερικοὶ ίδιαιτέρα ἐπιδέξιοι ήγέτες δμάδων νέων ἔχουν πετύχει αὐτὴ τὴν ἐπίλυση. Στὴν Γερμανία στήμερα, εἶγαι η Δεξιά ποὺ δρέπει τοὺς καρποὺς τῆς ἀνάγκης γιὰ συλλογικὴ δργάνωση τῶν νέων καὶ τῆς παρόρμησης τοῦ χοροῦ, γιατὶ αὐτὴ τοὺς δργανώνει· οἱ Χριστιανοὶ μὲ τὴ μορφὴ τῶν δμάδων τῶν νέων καὶ οἱ Ναζί μὲ τὶς κολλεκτιβιστικὲς νεολαΐστικες δργαγώσεις των.

Ἐλαβα τὲ παρακάτω γράμμα ἀπὸ τὴν Γερμανία:

«Πρόσφατα μιλοῦσα μ' ἔνα δεμαεπτάχρονο γυρναστικόριτσο ἀπὸ τὸ Βερολίνο, ποὺ πέρασε τὶς διακοπές του ἔδω. Πηγαίνει σχολεῖο στὸ Wilmersdorf καὶ μοῦ εἶπε ἔνα - δυδ πράγματα ποὺ μπορεῖ νὰ σ' ἔγδιαφέρουν.

Τὰ ἀγόρια καὶ τὰ κορίτσια τῆς Χιτλερικῆς Νεολαΐας καὶ τῆς Bund Deutscher Madchen* ἀπολαμβάνουν ἔξαιρετικής ἐλευθερίας στὸ σχολεῖο καὶ στὸ σπίτι χωρὶς δέδαια κανένα περιορισμὸς δυνάμεων ἀφορᾶ τὴν σεξουαλικὴν δραστηριότητα καὶ τὴν φιλία. Ἐνα κορίτσι τῆς τάξης της καὶ ἀπὸ τὸ σχολεῖο τῆς δὲν θὰ τολμοῦσε ποτὲ πρὶν νὰ συναντηθεῖ μὲ τὸ φίλο της ἔξω ἀπὸ τὸ περιβάλλον τοῦ σχολείου. Σήμερα, τὰ ἀγόρια, τὰ περισσότερα μέλη τῆς Χιτλερικῆς Νεολαΐας, στέκονται διμάδες - διμάδες ἔξω ἀπὸ τὸ σχολεῖο καὶ δύο τὸ θεωροῦν φυσιολογικό. Ἡ διμάδα Dahlem τῆς BDM διαλύθηκε ἐπειδὴ ἔξη κορίτσια κάτω ἀπὸ τὰ δεκαοκτώ ἔμειναν ἔγκυες. Παρ' δὲ αὐτὰ εἶναι πολὺ περιεργό ποὺ ἡ ἀπόσπειρα δργάνωσης τῆς νεολαΐας δηγγεῖ σ' ἓνα χαλάρωμα τῶν οἰκογενειακῶν δεσμῶν, γιατὶ μέχρι στιγμῆς μπόρεσα νὰ ἐπιβεβαιώσω δι τὰ παραδειγματα αὐτά εἶναι συμπτωματικά.

Δὲν εἶν' ἀλήθεια δι τὸ ἀγόρια καὶ τὰ κορίτσια ἀπολαμβάνουν "ἔξαιρετικής ἐλευθερίας". Ὄποιοσδήποτε λογχυίζεται κάτι τέτοιο δὲν ἀναγνωρίζει τὶς πραγματικές συνθήκες, τὶς ὑπάρχουσες ἀνάγκες, καὶ τὶς ἀντιφάσεις. Ἀκόμα καὶ πρὶν τὰ κορίτσια συναντιόντουσαν μὲ τὸ ἀγόρια ἔξω ἀπὸ τὸ σχολεῖο, δὲν καὶ ἵσως δχι στὴν περίπτωση αὐτοῦ τοῦ συγκεκριμένου σχολείου. Μόνο μιὰ πουριτανικὴ ήθικὴ θεωρεῖ τὸ νὰ μείνει μιὰ κοπέλα ἔγκυος καὶ τὸ νὰ συναντιέται μὲ τὸ ἀγόρια ἔξω ἀπὸ τὸ σχολεῖο σὸν σεξουαλική ἐλευθερία τῶν νέων.

Οἱ ἐλευθερίες ποὺ τώρα μόλις ἀποκτᾶ ἡ νεολαΐα τοῦ Dahlem θεωροῦνται πρὸ πελλοῦ σὸν δεδομένο στὸ Neukoelln*. Ἀλλὰ δις ἔξετάσσουμε τὰ πράγματα στὴ γενικότητά τους — πάν' ἀπὸ δύλα πρέπει ν' ἀντιληφθεῖ κανεὶς τὴν τεράστια ἀντίφαση πάνω στὴν δύοια διασὶζεται ἡ Χιτλερικὴ νεολαΐα — ἀπὸ τὴν μιὰ, ἡ πιὸ αὐστηρὴ ἔξουσιαστικὴ στρατιωτικὴ ἀνατροφὴ καὶ ὁ διαχωρισμὸς τῶν φύλων, ἀπὸ τὴν ἄλλη ἡ διάλυση τῶν οἰκογενειακῶν δεσμῶν καὶ ἡ καταστροφὴ τῆς ήθικῆς τῆς οἰκογένειας μέσω τῆς κολλεκτιβοποίησης τῆς ἐργειακῆς ζωῆς, παρ' δὴ τὴν ἔξι ἵσου αὐστηρὴ Φαιστικὴ ἰδεολογία τῆς οἰκογένειας. Οἱ Γερμανοὶ ἐπαναστάτες πρέπει νὰ ἔχμεταλλευθοῦν τέτοιες ἀντιφάσεις μὲ πολὺ μεγάλο ζῆλο καὶ νὰ τὶς ἀποσαργνίσουν σ' αὐτοὺς ποὺ τὶς ὑφίστανται. Σ' αὐτὴ τὴν περίπτωση πρέπει νὰ ἐπιβεβαιώθει ἡ ἀπελευθέρωση τῶν νέων, ἀλλὰ πρέπει καὶ νὰ ξεκαθαριστεῖ ἡ ἀντίθεση αὐτῆς τῆς ἀπελευθέρω-

σης μὲ τὴν ἐπίστρητη ἰδεολογία τῆς οἰκογένειας καὶ τὸν Φύρερ. Πρέπει ἐπίστης νὰ γίνει σαφὲς δτὶ οἱ νέοι ποὺ ἀγωνίζονται γιὰ ἐλευθερία καὶ αὐτονομία ἐνάντια στὰ δεσμὰ τοῦ πατρικοῦ σπιτιοῦ, μ' ἔνα τρόπο ποὺ ἐπιθυμοῦμε νὰ ὑποστηρίξουμε καὶ νὰ ἐπεκτείνουμε, στὴν πραγματικότητα εἰσέρχονται σὲ μᾶς ἄλλη ἔξουσιαστική σχέση, χωρίς αὐτὴ τοῦ στρατοπέδου ἐργασίας ή τῶν Φασιστικῶν δργανώσεων δπου πάλι πρέπει νὰ κρατήσουν καλά σφαλισμένα τὰ χελιά τους.

Οἱ ἀντιφάσεις ἀποκαλύπτονται πολὺ καθαρά καὶ μὲ σχέσεια στὸν σεξουαλικὸ τῷμα. Ἡ πιὸ ἐλεύθερη συμπεριφορά ἀνταποκρίνεται σὲ προσδευτικές τάσεις μέσα στὴν Χιτλερικὴ Νεολαία στὸ ἔκθιμο ποὺ αὐτὴ εἶναι ἐπαναστατική — μολονότι μ' ἔνα ἀσαφῆ ὑποκειμενικὸ τρόπο η ἡγεσία δημιώς μᾶς πραγματικὰ ἐπαναστατικῆς δργάνωσης, τέτοιας δημοσίας η κοριτσιστική γεολαία, ποτὲ δὲν θὰ διέλυε τὴν δργάνωση ἐπειδὴ ἀκριβῶς μερικὰ κορίτσια ἔμειναν ἔγκυες. Ὁ ἄλληλογράφος μου ἀπὸ ἀφέλεια δὲν κατάφερε νὰ ἀντιληφθεῖ δτὶ η συμπεριφορὰ τῶν νέων ποὺ περιγράφει ἀπέχει πολὺ ἀπὸ τοῦ νὰ ίκανοποιεῖ τὴν ἡγεσία τοῦ Ναζιστικοῦ Κόμματος καὶ συγκρούεται μὲ τὶς βαθύτερες προθέσεις της. Συγχρούεται μὲ δλόκληρη τὴν ἀντιληφθῆ τους γιὰ τὴν ἡθική.

Πρέπει νὰ ἀποσαφηγίσουμε σ' αὐτοὺς τοὺς γεαρούς ὑποστηριχτές τοῦ Χίτλερ τὸ δικαιώμα τους γιὰ ἀπόλυτη αὐτονομία καὶ γιὰ κοινωνικὴ συνδρομή στὴν ίκανοποίηση τῶν ἀναγκῶν τους καὶ μὲ τὴν πρώτη εύκαιρία τῶν σεξουαλικῶν ἀναγκῶν τους. "Ἄν κάποιος θεωρεῖ δτὶ ὑπάρχει σεξουαλικὴ ἐλευθερία στὴν κατάσταση ποὺ ἐπικρατεῖ σήμερα, παραβλέπει δύο παράγοντες· δτὶ αὐτῇ η ἐλάχιστη ἀσκηση ἐλευθερίας ἐπαρκεῖ γιὰ νὰ προκαλέσει τὴν ἐπέμβαση τῆς ἡθικῆς ἔξουσίας τοῦ κράτους — κι εἶναι μιονάχα η ἀρχὴ — ὥστε δὲν μποροῦμε νὰ μιλήσμε γιὰ ἐλευθερία:

Ἐφ' δσον η δλη δσμή τοῦ κράτους καὶ τῆς κοινωνίας συγχρούεται μ' αὐτήν·

Ἐφ' δσον τ' ἀγόρια καὶ τὰ κορίτσια στεροῦνται ἐνδε δικοῦ τους μέρους δπου νὰ μένουν ἀγενόχλητοι, ἐφ' δσον δὲν ἔχουν κανένα ἀντισυλληπτικὸ μέσον γιὰ νὰ ἀπο-

φύγουν τὴν ἐγκαμποσύνην, καρμάλ γνώση τῶν ἀναγκῶν καὶ τῶν διυσκολιῶν τῆς σεξουαλικῆς ζωῆς:

Ἐφ' ὅσον ἀνατρέφονται καὶ διαπαιδαγωγοῦνται μὲτά τέτοιο τρόπο οἵστε ὑπήκεινται σὲ σοβαρὲς συγχροώσεις μόλις ἀρχίσουν τὴ σεξουαλική τους ζωήν.

Ἐφ' ὅσον τὸ ἀγόρια καὶ τὰ κορίτσια παραμένουν διαχωρισμένα σὲ ἔχωριστές δργανώσεις:

Ἐφ' ὅσον δὲν μποροῦν νὰ ἀποφασίσουν, μαζὶ μὲ τοὺς δασκάλους τους, πῶς πρέπει νὰ δομηθεῖ τὸ σχολεῖο καὶ τὴ προετοιμασία τους γιὰ τὰ καθήκοντα τῆς ζωῆς.

Ἐφ' ὅσον μελετοῦν τὰς ἡμερομηνίες τῶν βασιλιάδων τῆς Πρωτοτάσιας καὶ δχι τὴν ἱστορία τῶν πιὸ φτωχῶν καὶ ταπεινῶν ἀγοριών καὶ κοριτσιών ἀπὸ τὰ προσότερα τοῦ Βερολίνου, τοῦ Ἀμβούργου καὶ τῶν πιὸ μικρῶν χωριών.

Δὲν μπορεῖ ποτὲ τὸ ἴδαικό τῶν νέων νὰ είναι η τυφλὴ ὑπακοὴ στὸν Φύρερ καὶ διθάνατος γιὰ τὰ συμφέροντα τοῦ κεφαλαίου, ποὺ ἀνακηρύσσονται σὲ συμφέροντα τῆς πατρίδας, ἀλλὰ δὲ ἔλεγχος τῆς ἰδιας τους τῆς ζωῆς καὶ η διαμόρφωσή της σύμφωνα μὲ τὴν δικῇ τους θέληση. Ή νεολαία πρέπει νὰ είναι ὑπεύθυνη μονάχα ἀπέναντι στὸν ἕαυτό της. Τότε, μόνον τότε, θὰ ἔξαφανισθεῖ η διατρεστή ἀνάμεσα στὴν κοινωνία καὶ τὴ νεολαία.

"Οταν η νεολαία ἀντιληφθεῖ τὸ διαχωρισμό της ἀπὸ τὴν κοινωνία, ἀναγνωρίζει ταυτόχρονα τὸν ἕαυτό της αὖν καταπιεσμένο καὶ γίνεται ὥριμη γιὰ τὴν κοινωνική ἐπανάσταση. Ὑπερβαίνοντας τὸ χάσμα μέσω τῆς πρακτικῆς δράσης, δομώντας τὴν κοινωνικὴ τάξη πραγμάτων γιὰ νὰ προσαρμοστεῖ στὶς ἀνάγκες της καὶ ἀνοίγοντας τὸν δρόμο — πραγματικά, συγκεκριμένα, ἀντικειμενικά, — πρὸς τὴν ἀπελευθέρωσή της θὰ μπεροῦσε νὰ γίνει δὲ πρόσχημα τῆς κοινωνικῆς ἐπανάστασης.

Δὲν μποροῦμε νὰ ἀποδείξουμε θεωρητικά στὴν νεολαία δλῶν τῶν χωρῶν καὶ τῶν ήπειρων τὴν ἀνάγκη γιὰ κοινωνική ἐπανάσταση, παρὰ μόνο νὰ τὴν ἀναπτύξουμε μέσα ἀπὸ τὶς ἀνάγκες καὶ τὶς ἀντιφέσεις τῆς ἰδιας τῆς νεολαίας. Στὸ κέν-

τρο αὐτῶν τῶν ἀναγκῶν καὶ τῶν ἀντιφάσεων δρίσκεται τὸ τεράστιο πρόδηλημα τῆς σεξουαλικῆς ζωῆς τοῦ νέου.

Σ' ἀντίθεση μὲ τίς ἀντιλήφεις ποὺ είχαν τὰ πολιτικὰ κόρματα μέχρι τώρα, ή δουλειὰ μέσα στὴν νεολαία δείχγει διτὶ ἡ κατανόηση ἀπὸ μέρους τῆς τῆς ταξικῆς κατάστασης εἰναι συνήθως εἴτε πολὺ ἐπιφανειακή καὶ λαθεμένη, εἴτε δταν εἰναι πραγματική, ἀρκετά δύσκολο νὰ τὴν συναντήσεις—σὲ πρόωρα ἀναπτυγμένους διανοητικά νεολαίους η σὲ παιδιά ποὺ προέρχονται: ἀπὸ οἰκογένεια μὲ ἐπαναστατικές πεποιθήσεις, δπου δὲν γνώρισαν τὴν καταπίεση. Ἡ κατάσταση τῶν μαθητευομένων τοὺς δδηγεῖ μᾶλλον στὴν τέλεια ἀδιαφορία παρὰ στὴν ἐπαναστατική ζέση. Θὰ μποροῦσε νὰ γίνει θετικὸς στοιχεῖο μονάχα σὲ συγδυασμὸ μὲ ἄλλα εἰδίκα στοιχεῖα ταξικῆς φύσης, τέτοια δπως ἡ ἀνάγκη γὰρ καλύτερη χρησιμοποίηση τοῦ ἔλεύθερου χρόνου. Ἀκόμα καὶ ἡ πείνα, παρὰ τὴν κοινὴ πεποιθηση, συμβάλλει καθ' χυτὴ μᾶλλον στὴν παθητικότητα καὶ στὸν σχηματισμὸ κλικῶν παρὰ στὴ συνειδητοποίηση τῶν ταξικῶν συνθηκῶν. Τὴ διαπιστώγουμε μαζὶ μὲ ἄλλες ἀνάγκες, ἀρκετά συχνά, ἀνάμεσα στοὺς γεαρούς φαιοχίτωνες καὶ τοὺς Χριστιανούς. Ἀκόμα κι αὐτοὶ οἱ παρέγοντες μποροῦν νὰ γίνουν ισχυρὲς θετικὲς δυνάμεις δὲν συγδεθῶν μὲ τὴν γεανικὴ ἐπιθυμία γιὰ ρομαγικές ἐμπειρίες, μὲ τὴ σεξουαλικὴ ἀνάγκη καὶ μὲ τὴν διάθεση ἀνεξαρτησίας ἀπέναντι στὴν οἰκογενειακὴ ἑξουσιαστικὴ σχέση. Πρέπει νὰ γίνει ἀπόλυτα καταγοητὸ διτὶ ἀ-ἀκόμα κι δταν ἡ πείνα δὲν ἔχει σὰν ἀποτέλεσμα τὴν ἔξαθλωση, μᾶλλον εύνοει τὰ ἀστικὰ ἰδρύματα κοινῆς ὥφελειας. Συγκεκριμένα παραδείγματα ἀπὸ τὴν πείρα μας δείχνουν διτὶ δσον ἀφορὰ τοὺς νέους, ή πείνη λειτουργεῖ πολὺ περισσότερο πρὸς μᾶς ἐπαναστατικὴ κατεύθυνση δταν εἰναι συγδεδεμένη μὲ τὸν φόδος γιὰ τὴν ἔκπταδευση ποὺ προσφέρουν τὰ «κρατικὰ φιλανθρωπικὰ ἰδρύματα», ἐκπαίδευση ποὺ εῖχολα ἀναγνωρίζεται: σὰν ταξικὸς θεσμός.

‘Ἡ διάθεση τῆς προσκόλλησης σ’ Ἔναν ήγέτη η σὲ ίδεες, διάθεση ποὺ δρίσκει κανεῖς ἀνάμεσα στὴν νεολαία, εἰναι πολιτικὰ ἀπροσδιόριστη’ μπορεῖ νὰ χρησιμοποιηθεῖ ἀπὸ δποιαδήποτε τάση καὶ γι’ αὐτὸ τὸ λόγο εἰναι μᾶλλον ἐπιζήμιος παράγοντας διτὶ ἐπαναστατικὸ κόρμα δὲν καταφέρει νὰ τὴν ἔκμεταλλευθεῖ μὲ κατέλληλο τρόπο.

‘Ἡ ἀγάπη γιὰ τὰ σπόρια, οἱ στρατιωτικὲς παρελάσεις, οἱ

στολές ποὺ εὐχαριστοῦν τὰ κορίταια (καὶ ἀντίθετα), ἡ στρατιωτικὴ μουσικὴ, κλπ., εἶναι παράγοντες ποὺ ὡς ἐπὶ τὸ πλεῖστον βλάπτουν τὸ ἔργατικὸν κίνημα πρὸς τὸ παρόν, μιὰ καὶ ἡ Δεξιά ἔχει καλλίτερες εὐχαρίστες νά δργανώσει αὐτὲς τὶς ἀνάγκης. Τὸ ποδόσφαιρο συγκεκριμένα, λειτουργεῖ ίδιαίτερα πρὸς τὴν κατεύθυνση τῆς ἀποπολιτικοποίησης καὶ προώθει ἀντιδραστικές τάσεις. Οἱ τάσεις αὐτές δημος εἶναι κατ' ἀρχὴν ἀντιστρεπτὲς καὶ θὰ μποροῦν νά φανοῦν χρήσιμες στὴν ἀριστερὰ δταν θὰ καταχέρουμε ν' ἀπαλλαγοῦμε ἀπ' τὴν οἰκονομικὴν πίστη στὴν παντοδυναμία τῆς πείνας.

'Η τρομακτικὴ διακόμανση τοῦ ἀριθμοῦ τῶν μελῶν τῶν ἐπαναστατικῶν δργανώσεων ἀποδεικνύει δτι δὲν ἔπιλύθηκαν αὐτὲς οἱ ἀντιφάσεις, δτι δὲν ἀναπτύχθηκαν οἱ ἐπαναστατικὲς τάσεις, δτι δὲν παραμερίσθηκαν οἱ φραγμοί. 'Απ' αὐτὸ δημος δὲν πρέπει νά συμπεράνουμε τὴν Ἑλλειψη ταξικοῦ αἰσθήματος ἀλλὰ μᾶλλον τὶς ψυχολογικὲς ἀποτυχίες τῶν ἐπαναστατικῶν δργανώσεων. Δὲν ἔχω στὴ διάθεσή μου καμιὰ στατιστική, ἀλλὰ ἡ πείρα μᾶς ἔχει διδάξει δτι στὴν διάρκεια τῶν τελευτῶν δέκα χρόνων ἔφηροι, ἐνήλικοι, ἀντρες καὶ γυναικες, ἀνθρώποι ἀπ' δλες τὶς στράτες τῆς ζωῆς, ἔχουν περάσει μέσα ἀπὸ τὶς ἐπαναστατικὲς δργανώσεις χωρὶς νά προσηλωθοῦν ἢ νά στρατευθοῦν στὸν σχοπὸ τῆς ἐπανάστασης. Τὶ τὸν δδήγησε στὶς ἐπαναστατικὲς δργανώσεις; Οδτε οι στολές, οὔτε τὰ δλικὰ πλεονεκτήματα. 'Απλῶς ἡ ἀσφῆς σοσιαλιστικὴ τάση, τὸ ἐπαναστατικὸν αἰσθῆμα. Γιατὶ δὲν συνέχισαν; Γιατὶ οἱ δργανώσεις ἀπέτυχαν νά τὴν ἀναπτύξουν. Γιατὶ γλιτστρήσαν στὴν ἀδιαφορία ἡ πέρασαν στὴ Δεξιά; Γιατὶ μέσα σ' αὐτὲς τὶς δργανώσεις εἶχαν ἐπιβιώσεις αστικές δομές. Γιατὶ οἱ τελευταίες δὲν καταστρέψηκαν καὶ ἡ προτροχήμενη δὲν ἀναπτύχθη; Γιατὶ κανένας δὲν ἤξερε τὶ νά πρωθήσει καὶ τὶ νά καταστρέψει. Τὸ ἀποτέλεσμα δὲν ἐπρόκειτο νά ἐπιτευχθεῖ μὲ ἀπλὴ πειθαρχία· οὔτε μὲ μουσικές καὶ πορείες, γιατὶ οἱ ἀλλοι μποροῦσαν δλα αὐτά νά τὰ κάνουν πολὺ καλλίτερα· οὔτε μὲ ἀφηρημένα συνθήματα, γιατὶ δ πολιτικὸς θόρυβος ποὺ προκαλούσαν οἱ ἄλλοι ἤταν πιὸ ισχυρός. Τὸ μόνο πράγμα ποὺ μπαρούσαν οἱ ἐπαναστατικὲς δργανώσεις νά εἶχαν προσφέρει χωρὶς συναγωνισμὸν στὶς μᾶς ες καὶ ποὺ στὴν πραγματικότητα δὲν πρόσφεραν, τὸ μόνο πράγμα ποὺ θὰ εἶχε ἔξασφαλλει τὴν εἰσροή τῶν μαζῶν καὶ τὴν προσέλευση ἀλλων, θὰ ἤταν ἡ γνώση

αὐτούς πού τὰ διμόρφωτα, καταπιεσμένα παιδιά τοῦ καπιταλι-
σμοῦ, λαχταρώντας καὶ ἐλευθερία καὶ πατεργαλιστική προ-
στασία, ήθελαν πραγματικά, χωρὶς οἱ ἔδιοι νὰ τὸ ἔχουν ξεκα-
θαρίσει μέσα τους· ἐπρεπε γὰρ τὸ ἐκφράζουν μὲ λέξεις καὶ νὰ
τὸ βροντοφωνάζουν γι' αὐτούς στῇ γλώσσα τους, νὰ σκεφτούν
γι' αὐτούς. Μιὰ δργάνωση δμως πού διαπόμπευσε δλη τὴν φυ-
χανάλυση σὰν ἀντεπαγαστατική δὲν ἤταν ίκανη νὰ ἀναλάβει
τέτοια καθήκοντα.

Πῶς ἐμφανίζεται ἡ ταξική συνείδηση ἀνάμε- σα στὶς γυναικες;

Τὰ συνθήματα «δουλειά γιὰ τὶς γυναικες», «ἀνεξαρτησία
ἄπο τὴν σύζυγο», «δικαίωμα τοῦ καθενὸς πάνω στὸ σῶμα
του», δὲν σήμαζαν καὶ πολλά, καὶ δὲν ἔγινε τίποτε παραπά-
νω ἀπὸ τὸ νὰ ἐπαναλαμβάνονται αὐτὰ τὰ συνθήματα. Ἡ ἐ-
πιθυμία γιὰ οἰκονομική αὐτονομία, γιὰ ἀνεξαρτησία ἀπέγαντι
στὸν σύζυγο καὶ πάνω ἀπ' δλα γιὰ σεξουαλική ἀνεξαρτησία,
ὅπωσδήποτε συνιστᾶ τὸν πιὸ σπουδαῖο παράγοντα τῆς ταξι-
κῆς συνείδησης τῶν γυναικῶν. Παρ' δλ' αὐτά, δ φόδος τῆς
ἀπώλειας τοῦ συζύγου καὶ τοῦ οἰκονομικοῦ στύλου τῆς οικο-
γένειας μέσω ἑνὸς νόμου περὶ γάμου Σοβιετικοῦ τύπου, τῆς
Ἐλλειψῆς νομικῆς κατοχύρωσης τοῦ σεξουαλικοῦ ἀντικειμέ-
νου, δ φόδος μιᾶς ἐλεύθερης ζωῆς γενικά ποὺ ἐπηρεάζει δλες
τὶς γυναικες, ἡ ισχυρή τους ίκανότητα γιὰ προσήλωση, κλπ.,
εἶναι ἀνασχετικοὶ παράγοντες, τουλάχιστον ίσης σημασίας. Εἰ-
δικώτερα, ἡ ὑπόθεση δτι θ' ἀποχωρίζονται τὰ παιδιά τους δταν
ἐφαρμοστεῖ ἡ προτειγόμενη συλλογική ἀνατροφή, συγιστᾶ ἔνα
ισχυρὸ ἐμπόδιο γιὰ τὴν πολιτικὴ διαώγεια, ίδιατερα στὶς γυ-
ναικες τῶν μικροαστῶν καὶ λειτουργεὶ παρεμποδιστικὰ ἀπὸ πο-
λιτική ἀποφή ἀκόμα καὶ στὶς Κομμουνιστριες, δχι στὶς συγ-
κεντρώσεις δπου συνηγοροῦν ὑπὲρ αὐτῆς τῆς προοπτικῆς, ἀλ-
λὰ στὶς οἰκιακὲς φιλονικίες μὲ τὸ σύζυγο. Πρέπει νὰ γίνει κα-
τανοητὸ δτι ἡ ἔξέγερση ἐγαντίον τοῦ γάμου σὰν οἰκονομικὰ
ὑποδουλωτικοῦ καὶ σεξουαλικὲ περιοριστικοῦ θεσμοῦ μποροῦ-
σε νὰ ἔχει γίνει ἔνα μεγάλο προσόν γιὰ τὸ ἐπαναστατικὸ κί-
νημα ἀντὰ τὰ ζητήματα, ποὺ ἔχουν τεράστια σημασία γιὰ
τὶς γυναικες, είχαν ἀναλυθεὶ κατὰ ἔνα ἀρκετά πλατύ, ρεαλι-

στικό καὶ ἐπίλυο τρόπο. Ἀντίθετα, οἱ προπαγανδιστές, συγχισμένοι καὶ οἱ Ἰδιοί, περιέπλεκαν τὸ θέμα, ἀπὸ τῆς μά, συνηγορῶντας ὑπὲρ τοῦ γάμου σύμφωνα μὲ τὸ Σοβιετικὸ πρότυπο καὶ ἀπὸ τὴν ἀλλή, καυχώμενοι γιὰ τὴν ἀποκατάσταση τοῦ θεομοῦ τοῦ γάμου στὴν ΕΣΣΔ· καὶ ἐπομένως ἡ μέση γυναικα θὰ μποροῦσε νὰ πεῖ μονάχα δτι, «Ορίστε ζητάτε τὴν διάλυση τοῦ γάμου καὶ τῆς οἰκογένειας, ἀλλὰ ἔκει πέρα οἱ γυναικες εἶναι περισσότερο ἔξαρτημένες ἀπὸ τοὺς ἄνδρες», ἢ «Θέλετε νὰ μᾶς ὑποδουλώσετε δλες στοὺς ἄνδρες». Τέτοιες ἀντιφάσεις πρέπει νὰ διερευνηθοῦν μὲ τὸ πιὸ προσεκτικὸ ἐπιστημονικὸ τρόπο ἀπὸ διάδεις εἰδικῶν ψυχολόγων καὶ νὰ διαλυθοῦν μὲ τὴν μεγαλύτερη δυνατὴ ἀκρίβεια ἀπὸ τὶς πολιτικές δργανώσεις. Τὸ ζῆτημα δὲν ἀφοροῦσε μόνο τὶς διοικητικές ἔργατριες ποὺ ήταν ἡδη ἐπηρεασμένες ἀπὸ τὴ δουλειὰ στὸ ἐργοστάσιο καὶ εἶχαν ἔνα πιὸ ξεκάθαρο σοσιαλιστικὸ προσανατολισμό, ἀλλὰ καὶ τὴν μεγάλη πλειονότητα τῶν νοικοκυρῶν, τῶν ὑπηρετριῶν, τῶν καταστηματαρχῶν, κλπ. Ἡ πείρα μας δείχνει δτι οἱ ἔξωστοι γιὰ συζητήσεις ἢ ἢ κλση πρὸς αὐτές μποροῦν ν' ἀποτελέσουν ἔναν Ισχυρὸ παράγοντα ἐναντίον τῆς κοινωνικῆς συντήρησης. Ἐφ' δσον, δμως, εἶναι πάντοτε συνδεδεμένος μὲ τὴν ἐπιθυμία γιὰ συζητήσεις ἔξαρτημα, τὸ ἀπλὸ σύνθημα τῆς κατάργησης τῆς διαφορᾶς ἀνάμεσα στὸ συζητικὸ καὶ τὸ μῆ - συζητημένο μὲ τὸ Σοβιετικὸ τρόπο δὲν ἄρκει γιὰ νὰ καλλιεργήσει αὐτὴν τὴν τάση ἐναντίον τῆς κοινωνικῆς συντήρησης. Πολλὲς γυναικες ποὺ εἶναι ἐπαναστάτριες στὸ ἐργοστάσιο εἶναι ἀντιδραστικές στὸ σπίτι.

Εἶναι κατ' ἀρχὴν οἱ θθικές καὶ πολιτιστικές προσποτικές ποὺ ἀντιδροῦν στὰ κρατικά, ἐπαναστατικὰ οἰκονομικὰ καὶ κοινωνικὰ σημφέροντα. Ισχυρὲς ἐπαναστατικές παρορμήσεις δρίσκονται στὶς ἀστικές δργανώσεις τοῦ κινήματος γιὰ τὴ γυναικεῖα χειραρέτηση, ποὺ ἔχει πάντα συνελήση τῆς ἀνάγκης γιὰ οἰκονομικὴ ἀνεξαρτησία, καὶ συνήθως ἀγνοεῖ τὴν ἀνάγκη γιὰ σεξουαλικὴ ἀνεξαρτησία, ἀλλὰ ποὺ διπλωδήσεται εἶναι διατεθειμένο νὰ ἐπιφέρει ἀλλαγὲς στὸ στάτους κδό, νὰ φέρει μιὰ νέα τάξη πραγμάτων. Μόνο δ σοσιαλισμὸς μπορεῖ νὰ δόσει μιὰ πρακτικὴ ἀπάγνηση σ' αὐτὰ τὰ προβλήματα. Οἱ σοσιαλιστὲς δμως δὲν νοιάζονται νὰ διασωματύσουν τὴν ιδεολογικὴ σύγχιση αὐτῶν τῶν γυναικῶν, νὰ τοὺς ξεκαθαρίσουν δτι οἱ ἐπιθυμίες τους εἶναι ἀπὸ μόνες τους ἀντιφατικές καὶ δτι ἀπὸ

Ένστικτο άντιλαμβάνονται τούς σοσιαλιστικούς στόχους αλλά δὲν μποροῦν γὰ τοὺς διατυπώσουν μὲ ἀκρίβεια καὶ γι' αὐτὸ καταφεύγουν στὴ συναυτοθηματική ἐξέγερση δπως ή Pankhurst. 'Απλῶς μὲ τὸ νὰ τοποθετήσει δλα τὰ ἀμέτρητα μικροῖητήματα τῆς προσωπικῆς ζωῆς σὲ σχέση μὲ τὴν κοινωνία, τὸ κίνημα θὰ ἔθιγε τὴν οὐσία τοῦ θέματος. Θὰ δημιουργοῦνται ἔτσι συζητήσεις, στὶς ὁποῖες θὰ ἐπικρατοῦσαν δυοι θὰ είχαν νὰ ποῦν κάτι τὸ οὐσιαστικό — κι αὐτοὶ διωδήποτε θὰ μποροῦσαν νὰ είναι οἱ σοσιαλιστές, ἀν δὲν είχαν τελείως ἀπορροφηθεὶ ἀπὸ τὸ φορμαλισμὸ τῶν κομματικῶν συζητήσεων. 'Ο ἀντιδραστικὸς θ' ἀρνιόταν ἀπερίφραστα γὰ πάρει μέρος σὲ μιὰ πρωθημένη συζήτηση γι' αὐτὰ τὰ ζητήματα. 'Ενα πολὺ σημαντικὸ καὶ διδακτικὸ κίνημα διαπούχθηκε ἀνάμεσα στὶς Γερμανίδες γύρω στὸ τέλος τοῦ 1933, δηκου μπορεὶ κανεὶς σχεδὸν νὰ μελετήσει τῇ διαλεκτικῇ, διωδήποτε καλλίτερα ἀπὸ τὰ διεβλήτα. Διαμαρτύρονται ἐνάντια στὴν οἰκογενειακή ἑστία, στοχείο ποὺ είναι διωδήποτε ἐπαναστατικό, αλλὰ ἀντ' αὐτοῦ ζητοῦν νὰ πολεμήσουν σὰν Γερμανίδες δπως ή Brunhilde, στοχείο ποὺ μ' αὐτή του τῇ μορφῇ είναι ἀντιδραστικό. Πρέπει δλοκάθαρα νὰ διαγγωριστεῖ δι τὴ Ναζιστικὴ ἰδεολογία δυον ἀφορᾶ τῇ μητρότητα ἔχει τὶς ρίζες τῆς στὴ σεξουαλική καταπίεση καὶ τὸ γεγονός αὐτὸ ἀποκάλυψε δι τὸ νὰ είσαι μητέρα ἔρχεται σὲ ἀντίθεση μὲ τὸ γ' ἀγαπιέσαι. Οι γυναῖκες θέλουν καὶ τὰ δυό, δὲν δρίσουν δμως διέξιδο ἀπὸ τὴν ἀντίφαση ποὺ τοὺς ἐπιβάλλει σ' αὐτή τὴν περίπτωση ή κατιταλιστική ήθική καὶ κάτω ἀπ' τὴν πίεση τῆς πολιτικῆς ἀντιδρασης ἀρνοῦνται τοὺς ἔμωτούς τους σὰν σεξουαλικὰ δντα. Τὸ κίνημα τῆς γυναικείας χειραφέτησης, ἀντιδραστικὸ στὴν τωρινή του μορφή καὶ διευθυνόμενο ἐνάντια στὸ ταξικὸ αἰσθημα, είναι εἶναι δικοια ἀντιστρεπτό, μιὰ καὶ ὥθετι γιὰ ἀλλαγῆ. Πρέπει νὰ ἀγαφέρουμε ἐπίσης δι τὸ ἀνάμεσα στὶς γυναῖκες ή πείνα καὶ τὸ ἐνδιαφέρον γιὰ τὴν τροφὴ τῶν παιδιῶν σχετικὰ σπάνια ἀναπτύσσουν τὴν ἐπαναστατική σκέψη πολὺ πιὸ συχνὰ δμως ἀναπτύσσουν τὸ φόδο γιὰ τὴν πολιτική, τὴν ἀποθάρρυνση τῆς πολιτικῆς δραστηριότητας τοῦ συζύγου καὶ τῶν παιδιῶν ποὺ τρέφουν τὴν οἰκογένεια, τὴν ἀδιαφορία ή τὴν πορνεία. Τὰ ἐνδιαφέροντα αὐτὰ καὶ οἱ ἀνησυχίες θὰ μποροῦσαν νὰ ἀποτελέσουν σημαντικὰ κίνητρα γιὰ τὸ ἐπαναστατικὸ αἰσθημα ἀν τοποθετοῦνται σὲ μιὰ σωστὴ σχέση μὲ ἀλλες δυνάμεις καὶ ἀντι-

δυνάμεις. Είναι, για τα παράδειγμα, πολὺ δύσκολο νὰ πεῖ κανεὶς
ὅτι μποροῦσε μὲν δποιοδήποτε τρόπο νὰ γίνει ἐκμεταλλεύσι-
μη ἡ κώλη γιὰ τὸ μέικ - ἀπ καὶ τὴ βελτίωση τῆς φυσικῆς
ἐμφάνισης, ποὺ πρὸς τὸ παρὸν ἀποτελεῖ ἔνα σοβαρὸ φραγμό¹
γιὰ τὴν ἐπαγαστατικὴ σκέψη. Δὲν πιστεύουμε δτι καμιὰ ἐπα-
γαστατικὴ δργάνωση θὰ πετύχει ποτὲ νὰ διαδύσει ἀνάμεσα
στὴ μέζα τῶν γυναικῶν τὴν προτίμηση γιὰ τὴν ἀπλέτητα
καὶ τὴν Ἑλλεψη καλλωπισμοῦ ποὺ ἀπικρατεῖ ἀνάμεσα στὶς
Κομμουνίστρες. Πρέπει νὰ βρεθεῖ μὰ διέξοδος μεταξὺ²
τῆς ἐνθάρρυνσης τῶν ἀστικῶν μπιχλιμπιδιῶν καὶ τῆς
ἀποκλειστικῆς ἀναγνώρισης ἐνδε ἀσκητικοῦ τρόπου ζωῆς,
ποὺ γ' ἀγαποκρίνεται καὶ στὶς ἐπείγουσες ἀνάγκες
τῆς ταξικῆς πάλης καὶ στὴ φυσικὴ ἀνάγκη τῶν γυ-
ναικῶν γιὰ καλλωπισμό. Οἱ πολιτικοὶ μὰς μπορεῖ νὰ εἶναι τῆς
γνώμης δτι τέτοια ζητήματα δὲν ἀξίζουν τὸν κόπο νὰ συζη-
τῶνται· σ' αὐτὴν τὴν περίπτωση θὰ τοὺς συνιστούσαμε νὰ με-
λετήσουν τοὺς μηχανισμοὺς μὲ τοὺς διπολοὺς ἡ Δεξιὰ διατηρεῖ
τὶς γυναικες στὴν δική της παράταξη. Τὸ ζήτημα τοῦ μέλ-
λοντος τῆς οἰκογένειας καὶ τῆς ἀνατροφῆς τῶν παιδιῶν εἶναι
ἀναμφίβολα πρωταρχικῆς σπουδαιότητας γιὰ τὸ γυναικεῖο κί-
νημα. Στὸ Γερμανικὸ Σὲξ - Πόλ, μὲ τὸ νὰ ἔχηγγήσουμε δτι δ
σοσταλισμὸς ἀπλῶς προσφέρει ἀλλες μορφές στὴν κοινωνικὴ³
ζωὴ τοῦ ἀντρα, τῆς γυναικας καὶ τοῦ παιδιοῦ, καὶ δτι πάνω
ἀπ' δλα ἡ ἀποκαλούμενη καταστροφὴ τῆς οἰκογένειας ἀπὸ⁴
τοὺς μπολσεβίκους σημαίνει τὴν ἀπελευθέρωση τῶν σεξουαλι-
κῶν ἐνδιαφερόντων ἀπὸ τοὺς οἰκονομικοὺς δεσμούς, εἶχαμε
σὰν ἀποτέλεσμα νὰ πάρουμε μὲ τὸ μέρος μὰς γρήγορα τὶς γυ-
ναικες. Η ἀνάπτυξη τῆς ἰδεολογίας τῆς οἰκογένειας στὴν Γερ-
μανία σήμερα ἀπαιτεῖ μεγίστη προσοχὴ, γιὰ παράδειγμα,
ὅσον ἀφορᾶ τὴν ἀντίθεση ἀνάμεσα στὴν οἰκογένεια καὶ τὴν
ὑπηρεσία τῶν παιδιῶν στὰ Τάγματα Ἐφόδου. Μόνο μὲ μὰ
ἀκριβὴ γνώση αὐτῆς τῆς ἀντίφασης θὰ ἀναπτύξουμε τὰ μέσα
τῆς μελλοντικῆς μὰς πολιτικῆς ἀπέναντι στὶς γυναικες. Έφ'
ὅσον ἡ πορεία ἀναντίρρητα θ' αδέηθει ἐξ αἰτίας τῆς πίεσης
ποὺ ἀσκεῖ ἡ Φασιστικὴ σεξουαλικὴ θήσικη, τὸ νὰ περδίσουμε
τὴν ὑποστήριξη τῶν πορνῶν, εἶναι ἐπίσης ἀπὸ πολλὲς ἀπό-
ψεις συστατικὸ τῆς προλεταριατικῆς πολιτικῆς.

Πολλὰ μεγαλύτερα ἢ μικρότερα γεγονότα στὴ Γερμανία
δείχνουν κατὰ πόσο ἡ ταξικὴ συνείδηση ἡ τὰ στοχεῖα τῆς υ-

πάρχουν άνάμεσα στον πληθυσμό καὶ τὸ πρέπει νὰ κάνει
γι' αὐτὸ ἡ ἐπαναστατικὴ ἥγεσία. 'Αναφέρουμε ήδη τὸ «Κίνημα
τῆς Brunhilde» σὸ δποὶοι οἱ γυναικες ἔξεγείρονται κατὰ ἔνα
συγχισμένο τρόπο ἐγάντια στὴν ἐπιστροφὴ στὴν οἰκογενειακή
ἔστια καὶ στὴν σύζυγικὴ δουλεία. 'Ο Γκαϊμπελς πρόσφατα ὑ-
ποχρεώθηκε νὰ ἀναφερθεῖ σ' ἔνα ζήτημα πολὺ ἐνοχλητικὸ γιὰ
τὸν Ἐθνικὸ Σοσιαλισμό. Μετὰ τὴν κατάληψη τῆς ἔξουσίας τὸ
Ναζιστικὸ Κόμμα ἔκανε πολὺ πιὸ αὐστηρούς τοὺς νόμους πε-
ρὶ ἀντιουλληπτικῶν καὶ ἐκτρώσεων, παρέδοσε τὴν ἐκπαίδευ-
ση τῶν παιδιῶν στὶς θρησκευτικὲς καὶ μιλιταριστικὲς δργανώ-
σεις, ἀνακήρυξε τὴν οἰκογένεια σὰν τὸ θεμέλιο τοῦ ἔ-
θνους καὶ τοῦ χράτους, διέδοσε τὸ σύνθημα «μᾶς Γερμανίδα
δὲν καπνίζει ποτέ», ἀγτιτέθηκε στὰ ἀνδρικὰ χτενίσματα γιὰ
τὶς γυναικες, ἐπανεισήγαγε τὸ πορνεῖο, ἔδιωκε τὶς γυναικες
ἀπ' τὰ ἐργοστάσια, ἔδωσε στὸν σύζυγο μᾶς χωρὶς προηγούμε-
νο ἔξουσία κι ἄλλα πολλὰ παρόμοια. 'Ετοι, σύμφωνα μὲ τὸν
Ιστορικὸ του ρόλο, εἶχε θέσει σὲ κίνηση τὴν δριμύτερη πολιτι-
στικὴ ἀντίδραση. Εἶναι φυσικὸ δτι πολλοὶ ἀπὸ τοὺς ἀξιωμα-
τούχους του ἐφέρμοσαν αὐτὰ τὰ μέτρα κατὰ γράμμα. Σὲ μᾶς
πόλη μᾶς σαπωνοποίει εἶχε μοιράσει ἔνα πόστερ ποὺ ἔδειχγε
ἔνα χαριτωμένο κορίτσι νὰ βαστάει ἔνα πακέτο μὲ ἀπολυμα-
τικά. 'Ενας Ναζιστής ἀξιωματούχος εἶχε ἀπαγορέψει τὸ πό-
στερ «ώς προσβάλλον τὸ θήικόν αἰσθημα τοῦ λαοῦ». αὐτὸ καὶ
ἄλλα παρόμοια περιστατικὰ ἀνάγκασαν τὸν Γκαϊμπελς νὰ κα-
ταφερθεῖ ἐναγτίον τῶν «αὐτοδοτοφερμένων θήικῶν δικαστῶν καὶ
τῶν παραπλανημένων ἀποστόλων τῆς σεμνοτυφίας». 'Απέρριψε
τὴν θήικολογία καὶ κριτικάρησε ἔκεινες τὶς τάσεις ποὺ θὰ ἤ-
θελαν νὰ εἰσάγουν θήικὲς ἐντολὲς ποὺ θὰ διηγούσαν στὸ φα-
νατισμό, στὶς δημόσιες καταγγελίες καὶ τὸν ἐκβιασμό. Οἱ γυ-
ναικες ἰσχυρίστηκε. ήδη τοῦντοσαν νὰ δροῦν μόνες τους ἢ
νὰ καθήσουν μόνες σ' ἔνα ἐστιατόριο, νὰ δροῦν μ' ἔνα νέο χω-
ρὶς συνοδό, νὰ φοροῦν μέικ - ἄπ, χλπ. Μὲ τὰ δικά του λόγια:
«...Καὶ ἐπειδὴ ἀπλῶς μᾶς γυναίκα καπνίζει ἔνα ταιγάρο στὸ
σπίτι ἢ μὲ παρέα, αὐτὸ δὲν σημαίνει κατ' ἀνάγκην δτι εἶναι:
ἔχφυλη καὶ διεφθαρμένη». 'Ο Ἐθνικοσοσιαλισμὸς δὲν ἤταν
ἔνα κίνημα θρησκόληπτων, οἱ ἀνθρώποι δὲν ἔπρεπε νὰ στε-
ροῦνται τὴν ἀπόλωση τῆς ζωῆς τους, ἔκεινο ποὺ προέβαλλε
ἡταν περισσότερη ἐπιβεβαίωση τῆς ζωῆς καὶ λιγότερος φαγκ-
τισμός, περισσότερη θήική καὶ λιγότερη θήικολογία.

—Ποιὸ εἶναι τὸ δικό μας συμπέρασμα; Τί μᾶς διδάσκει αὐτὸς δὲ λόγος;

Κατ' ἀρχὴν, διτὶ η Ναζιστική πολιτιστική πολιτική ἔεστικαστης ἀρκετὴ ἀγανάκτηση στὴ μέση γυναικα, διαφορετικὰ δὲν θὰ μιλοῦσε δ Γκαϊμπελές μ' αὐτὸ τὸν τρόπο.

Δεύτερον, διτὶ η ἀγανάκτηση πρέπει νὰ ἔται ἀρκετὰ σο-
βαρή, διαφορετικὰ δ Γκαϊμπελές δπως καὶ δ Ραΐμ πρὶν ἀπ' αὐτὸν, δὲν θὰ εἶχε ἐπέιμβει μὲ τρόπο ἀντίθετο πρὸς τὶς ἀρχὲς καὶ τὴν ἰδεολογία τοῦ 'Ἐθνικοσοσιαλισμοῦ. Οἱ Ναζιστὲς ἡγέ-
τες εἶναι ἑξαρετικὰ ἐπιδέξιοι στὴν μαζικὴ φυχολογία, καὶ θὰ προτιμοῦσαν νὰ συμβιβαστοῦν σὲ ἔνα θέμα ἰδεολογικῆς ἀρ-
χῆς παρὰ νὰ ριφοκινδυνεύσουν τὴν θάση τῆς ἔξουσίας τους.

Τρίτον, διτὶ παρ' δλα δσα λέει, δὲν μπορεῖ νὰ ξεπεράσει τὴν ἀντίφαση στὴν δρσία στηρίζεται δ 'Ἐθνικοσοσιαλισμὸς μὲ τὴν ἀντιδραστικὴ του ἰδεολογία καὶ τοὺς ἐπαναστάτες δπαδοὺς — ἀντίφαση ποὺ μπορεῖ νὰ θεμελιωθεῖ σ' δλον τοὺς τομεῖς.

Τέταρτο, διτὶ ἔχουμε μπροστά στὰ μάτια μας ἔνα στοιχεῖο σοσιαλιστικῆς ταξικῆς συνελόησης σὲ ἀδριστή, νοθευμένη μορ-
φὴ, καὶ τὸ δποὶο θὰ μποροῦσε γὰρ χρησιμοποιήσει δ σοσιαλι-
σμὸς ἀν τὸ εἶχε διευχρινγίσει μὲ τὴν ἀπατούμενη διάγησια καὶ ζωτάνια. Τὸ πρόβλημα γιὰ τὴν μαζικὴ φυχολογία δρι-
σκεται στὸ γεγονὸς διὶ πρέπει καγεῖς νὰ ἐπιδεναιώνει τὴν ἐ-
παναστατικὴ νοστροπία τοῦ δπαδοῦ τῶν Ναζί ἐνώ ταυτόχρονα
νὰ ἀποδεικνύει τὰ ἀντιδραστικὰ ἀποτελέσματα τοῦ 'Ἐθνικο-
σοσιαλισμοῦ, δπως ἀκριβῶς πρέπει κανεῖς ν' ἀποκαλύψτει μὲ
τὴν προπαγάνδα του τοὺς μικροστικοὺς φραγμοὺς στοὺς δ-
ποὶοὺς ὑπόκειται τὸ μέλος τοῦ SPD· πάν' ἀπ' δλα δμως, τὸ
πρόβλημα εἶναι πῶς νὰ ἐκθέσουμε τὶς ἀντιφάσεις μὲ τὸν πιὸ
ξεκάδαρο τρόπο καὶ νὰ πάψουμε νὰ βλέπουμε σὲ κάθε φαιο-
χίτωνα ἔναν ἀντιδραστικὸ καὶ σὲ κάθε μέλος τοῦ SPD ἔναν
«ἀκόμα διαγειδητοποιήτο» ἐπαναστάτη.

Πέμπτο, διτὶ μὰ τέτοια ἐπέμβαση ἀπὸ κάποιον σὰν τὸν Γκαϊμπελές θὰ ξαναφέρει στὸν 'Ἐθνικοσοσιαλισμὸ τοὺς πα-
ληοὺς δπαδοὺς ποὺ εἶχαν ἀρχίσει νὰ δμοριβάλλουν, ἐνδεχομέ-
νως θὰ προσελκύσει καὶ καινούργιους, ἀροῦ ταυτόχρονα ἐν-
σπείρει τὴν ἀδεβαιότητα σ' δρισμένους ἀντιπάλους — ἐκτὸς
κι ἀν γίνει δυνατὸ γ' ἀποδειχθεῖ συγκεκριμένα τὸ δλυτο τοῦ

προσβλήματος μέσα στὸ Τρίτο Ράιχ. Ποῦ ἀκριβῶς δρίσκεται αὐτὸ τὸ ἄλυτο;

Ἡ παγίωση τοῦ θεομοῦ τῆς οἰκογένειας καὶ ὁ περιορισμὸς τῶν γυναικῶν στὴν οἰκογενειακὴ ἐστία ἀπαιτούν δρισμένα μέτρα, σὰν κι αὐτὰ ποὺ ἐψάρμοσαν οἱ λογικοὶ Ναζίστες ἐπίσημοι, τὰ δποῖα δμως συγχρούονται μὲ τὴν ἐπιδεβαίωση τῆς ζωῆς ποὺ προχήρυξε ὁ Γκατζπελς γιὰ νὰ καθησυχάσει τὶς διαμαρτυρίες. Ἐπιπλέον ἡ οὐσιαστικὴ δάση τῆς Ναζίστικῆς ιδεολογίας εἶναι ἡ ηθικὴ τῆς (ἡ τιμὴ, ἡ καθαριότητα, κλπ.). Ἀν ἔνας λογικὰ σκεπτόμενος ἀνθρώπος είχε σηκωθεὶ σὲ μία συγχέντρωση καὶ είχε ρωτήσει: συγχεκριμένα ποῦ δρίσκεται τῇ διαφορὰ ἀνάμεσα στὴν ηθικὴ καὶ τὴν σεμνοτυφία, δποιοσδήποτε Ναζίστης Θὰ είχε δρεθεὶ σὲ μεγάλη ἀμηχανία. Ἀρα, είναι καθαρὸς πουριτικοῦς ἡ ἀπαγόρευση τῆς κυκλοφορίας τῶν γυναικῶν μὲ νέους ἀντρες καὶ δχι ἡ ηθικὴ ἀρετὴ ποὺ ἀπαιτεῖ ὁ Ἐθνικοσσιαλισμός: ἐπομένως ἐπιτρέπεται ἡ κυκλοφορία. Τί γίνεται δμως δταν ἔνας ἀντρας φιλήσει μιὰ γυναίκα; Εἶναι ηθικός; Ἡ τί γίνεται δταν ἐπιθυμεῖ νὰ ἔχει σεξουαλικὲς σχέσεις μαζί τῆς: Αὐτὸ δεναιώς ἀνήκει στὶς ἀπολαύσεις τῆς ζωῆς, ἡ δχι: Ἰσως τότε δ Ναζί νὰ ἔχανε κάποιες παραπέρα παραχωρήσεις, ἀκόμα καὶ νὰ παραδεχθῶν τὸν ἐλεύθερο ἔρωτα — πράγμα ποὺ εἶναι ἀρκετὰ ἴκανός γιὰ νὰ τὸ κάνει — δπότε Θὰ ἐπρεπε νὰ ρωτηθεὶ δν αὐτὸ — ἥροῦ τὸ παραδέχτηκε ἔκαθαρο — συμβιβάζεται μὲ τὴν θεμελίωση τοῦ γάμου καὶ τῆς οἰκογένειας· καὶ ἐπιπλέον τί γίνεται μὲ τὰ παιδιὰ ποὺ γεννιοῦνται ἔτσι. Ἀν δ Ναζί μας ἀνερχόταν στὸ ὑψος τῶν περιστάσεων καὶ δῆλωνε δτι ἔνα παιδί εἶνα: ἔνα παιδί, ἐφ' δσον δέναιας ἀνήκει στὴν Ἀρια Φυλή, τότε ἡ ἐρύτηση Θὰ μποροῦσε νὰ συμπληρωθεῖ ὡς ἔξης: Ἐπομένως κάθε πράξη πρέπει ἀπαραίτητα νὰ δδηγεῖ στὴν ἐγκυμοσύνη, δν δχι, τί πρέπει νὰ γίνει; Εἶναι δλοφάνερο δτι μία τέτοια τακτικὴ Θὰ δημιουργοῦσε μιὰν ὅλοζώνταςη δημόσια συζήτηση σὲ μία ἐντελῶς ἀπολιτικὴ μορφὴ ποὺ Θὰ ἡταν ἔκατὸ φορές πιὸ ἐνοχλητικὴ γιὰ τοὺς Ναζί ἀπὸ χιλιάδες παράνομα ψυλάδια, γιὰ τὸν ἀπλὸ λόγο δτι ἔτσι οἱ Ναζί Θὰ ἔχαναν δαυνείδητα προπαγάνδα ἐναγτίον τοῦ ἑαυτοῦ τους. Δὲν ὑπάρχει ταξικὴ συνείδηση λοιπόν; Βεναίως ὑπάρχει. Βρίσκεται παντού, σ' δλεις τὶς ἐκδηλώσεις τῆς καθημερινῆς ζωῆς. Δὲν μπορεῖτε τὴν ἀναπτύξετε ἐπειδὴ Θὰ σᾶς ρίξουν στὴ φυλακή; Θυμη-

θεῖτε αὐτές τις ἔρωτήσεις ποὺ ἀφοροῦν περισσότερο δλους τοὺς Ναζί, τις ἔρωτήσεις ποὺ δὲν μπορεῖ ν' ἀπαντήσει ποτὲ ἡ Δεξιά καὶ μπορεῖτε νὰ ξεχάσετε τὸ ζήτημα τῆς ταξικῆς συνεδρησης. Ὁ ρόλος τῆς πρωτοπορείας σὲ περίοδο παρανομίας; Δὲν μᾶς ἐνδιαισφέρει αὐτὸ τὸ πρόβλημα μᾶς ἀφορᾶ ἅμεσα τὸ συγκεκριμένο περιεχόμενο τῆς προλεταριακῆς δημοκρατίας καὶ δχι τὸ σύνθημα τῆς προλεταριακῆς δημοκρατίας ποὺ δὲν σημαίνει τίποτε γιὰ ἐννέα ἀπὸ τοὺς δέκα ἀνθρώπους. Θὰ μπορούσαμε γὰρ διαλέξουμε χιλιάδες παραδείγματα ἀπὸ δλους τοὺς τομεῖς τῆς ζωῆς γιὰ νὰ δειξουμε δτι δὲν ὑπάρχει οὔτε μᾶς ἔρωτηση ποὺ θὰ μποροθεαν ν' ἀπαντήσουν οἱ Ναζιστές, ἀν τὸ πρόβλημα εἴτεθετο συγκεκριμένα καὶ λογικά καὶ ἀκολουθιόταν μέχρι τὴν κατάληξη του, πάνω στὸ θέμα τῆς θρησκείας, τῶν συνδικάτων, τῆς σχέσης τοῦ ἐργοδότη πρὸς τὸν ἐργαζόμενο, τῶν προσδοκιῶν τῆς μικροαστικῆς τάξης, κ.ἄ. Ἀρχει ἀπλῶς γὰρ ὑποβάλλουμε μὲ μὴ-δογματικὸ τρόπο τυπικές ἔρωτήσεις ποὺ ἀφοροῦν τὴν καθημερινὴ ζωὴ τῶν δπαδῶν τῆς Δεξιᾶς, καὶ ποὺ τοὺς ἐπιτρεάζουν δλους. Τὸ κύριο καθήκον τῆς ἀπαγαστατικῆς ἡγεσίας πρὸς τὸ παρόν εἶναι νὰ θίγει τὰ ἀδύνατα σημεῖα τοῦ 'Εθνικοσοσιαλισμοῦ καὶ ἔτσι νὰ στρέψει τὴν συζήτηση πρὸς τὶς γιάλες ὥστε νὰ μὴν σταματήσει, ἀλλά, καὶ χωρὶς κίνδυνο μάλιστα, νὰ τὴν ὑθίσει ως τὴν λογικὴ τῆς κατάληξης. Η ἀπανέσταση μπορεῖ ν' ἀναπτυχθεῖ μένο ἀπὸ τὶς ἀντιφάσεις τῆς σύγχρονης ζωῆς καὶ δχι ἀπὸ τὶς συζήτησεις γιὰ τὶς διαφορές τῆς Ἀμερικῆς μὲ τὴν Ἰαπωνία. Η ἀπὸ ἐκκλήσεις γιὰ διαδηλώσεις καὶ ἀπεργίες ποὺ κανεῖς δὲν μπορεῖ νὰ τὶς βάλει σὲ ἔφαρμογή οὔτε παρουσιάζοντας τοὺς Ναζίδες σὰν ταδιστὲς καὶ ἐγκληματίες, ἀλλὰ γάρον ἀντιπαραθέτοντας τὶς ὑποχειμενικές τους προθέσεις στὴν ἀδυναμία τους νὰ λύσουν τὰ προβλήματα.

Δὲν θὰ πρέπει γὰρ δίνουμε μεγάλη σημασία στὴν ἀπόδειξη ἡ τὴν διάφευση τοῦ ἀν οἱ προσπτικές μᾶς εἶναι 100% δρθὲς ἡ δχι, τοῦ ἀν οἱ προθέσεις μᾶς εἶναι 100% πραγματοποιήσιμες ἡ δχι. Η δρθότητα πρέπει ν' ἀποδειχθεῖ στὴν πράξη. Τὸ κύριό μας καθήκον εἶναι νὰ ἀναγγωρίζουμε καὶ ν' ἀποκαλύπτουμε αὐτὸ ποὺ συμβαίγει στὴν πραγματικότητα, τὸ διαθύτερο ἐνδιαφέρον τῶν πλατιῶν μαζῶν, τὸ ποιές εἶναι οἱ ἀντιφάσεις τῆς Δεξιᾶς. Η καθιέρωση μιᾶς δλοκληρωμένης θεωρίας δὲν μπορεῖ νὰ προηγηθεῖ μιᾶς καμπάνιας, μπορεῖ δμως μονάχα νὰ

άναπτυχθεί και νά διορθωθεί μέσα απ' τη δράση. Τὸ τελευταῖο ὀπωσδήποτε ισχύει καὶ γιὰ τὴν ἀκόλουθη σκιαγράφηση τῶν συγχεκριμένων παραγόντων τῆς ταξικῆς συνειδησης καὶ τῶν ἀντιδραστικῶν στοιχείων...

ΣΤΟÙΣ ΕΝΗΛΙΚΟΥΣ ΈΡΓΑΤΕΣ

‘Η συλλογική διοικηχανική έργασία είναι άναμφίβολα ἡ σπουδαιότερη πηγὴ τοῦ ταξικοῦ αλοθήματος. ’Αλλὰ τὸ νὰ ἀνήκει κανείς στὸ προλεταριάτο καὶ νὰ ἐργάζεται σὲ ἔργοστάσιο δὲν σημαίνει δτὶ ὀπωσδήποτε είναι ταξικὰ συνειδητός, πράγμα ποὺ ισχύει καὶ γιὰ τὴν συμμετοχὴ σὲ μιὰ συνδικαλιστικὴ ὁργάνωση, παρ’ δλο ποὺ καὶ τὰ δυὸ θεωροῦνται ἀπαραίτητες προϋποθέσεις γιὰ τὴν ταξικὴ συνειδηση. ’Η ἀπόδειξη δρίσκεται στὸ γεγονός δτὶ ὑπάρχουν στὴν Γερμανία πολλὰ πρώην μέλη τῶν ἐλεύθερων συνδικάτων ποὺ τοῦτες τὶς μέρες συμμετέχουν στὴ NSBO τόσο μηχανικὰ δπως καὶ στὰ προηγούμενα. ’Οταν τὸ νὰ είσαι δργανωμένος ἔχει γίνει συνήθεια, δπως γιὰ τὸν Γερμανὸ ἔργατη, τότε ἡ γνώση γιὰ τὴν φύση τῆς ὁργάνωσης είναι ὀπωσδήποτε ἐλλειπτής. ’Η Ναζιστικὴ προπαγάνδα γιὰ τὴν «τιμὴ τῆς έργασίας», «τὴν λαότητα ἐργοδότη καὶ ἐργαζόμενου», «τὴν ἐνότητα ἐργοστασίου καὶ Εθνους», μπορεῖ εύκολα νὰ συγχύσει τὸν μέσο ἔργατη, ίδιατερα δταν πιστεύει στὴ Σοσιαλ - δημοκρατικὴ θεωρία τῆς ταξικῆς συνεργασίας. Βρίσκεται οὖδη σὲ τέτοια φυχολογικὴ κατάπτωση ὥστε νοιώθει νὰ ἀνορθώνεται δταν τὸν δεδαιώνουν δτὶ «παῖζει κι αὐτὸς τὸ ρόλο του σάνι λαέξιο μέλος τοῦ Εθνους», καὶ ίδιατερα δταν φορά μιὰ κρατικὴ στολὴ γιὰ νὰ δείξει τὴν θέση του. ’Οποιοσδήποτε ὑποτιμᾶ τὴν ὑλικὴ δύναμη τῆς ίδεολογίας δὲν θὰ καταφέρει ποτὲ τίποτα. ’Έχει ἀποδειχτεῖ στὸν καιρὸ μας δτὶ είναι ισχυρότερη ἀπὸ τὴν δύναμη τῆς ὑλικῆς ἀνάγκης, διαφορετικὰ θὰ ἔταιναι οἱ ἔργατες καὶ οἱ ἀγρότες στὴν ἔξουσία ἀντὶ τοῦ Χίτλερ καὶ τοῦ Thyssenό. Καὶ οἱ Ναζιστὲς γνωρίζουν πολὺ καλά τὶ σημαίνει γι’ αὐτοὺς νὰ κερδίσουν τὴν ὑποστήριξη τῶν ἔργατῶν. ’Ύπολογίζουν μὲ πολὺ μεγάλη ἀχρίδεια τὴ δύση τοῦ ίδεολογικοῦ δηλητηρίου ποὺ πρέπει νὰ τοὺς πετίσουν γιὰ νὰ περάσουν ἔναν έργατικὸ νόμο δπως αὐτὸν τοῦ Γενάρη 19347. Είναι ἀρκετὰ ξέπνοι γιὰ νὰ ξέρουν δτὶ χω-

ρίς νὰ πετύχουν πρώτα ἔνα στεγό δεσμὸ διάμεσα στὸν ἐργάτη καὶ τὶς δικές τους προσπικές, θὰ ήταν αὐτοκτονία γι' αὐτοὺς νὰ ἔχδδουν ἔνα τέτοιο νόμο. "Ο Ley8 εἶχε ἀφιερώσει ἀρκετοὺς μῆνες στὴν ίδεολογικὴ δουλειὰ πρὶν ἐμφανιστεῖ ἡ ἐργατικὴ νομοθεσία. "Αν ἀναλογιστοῦμε τὴν ἀπόλυτη κτηγωδία αὐτοῦ τοῦ νόμου, ποὺ ληστεύει τὸν ἐργάτη ἀπὸ τὰ τελευταῖα του δικαιώματα, καὶ ξεχάσουμε διτὶ τὴν βλέπουμε μὲ ἄλλα μάτια καὶ τὴν ζεύμη διαφορετικὰ ἀπὸ τὸν ίδεολογικὰ προετοιμασμένο ἐργάτη, τότε θὰ ἐκφράσουμε μονάχα τὶς δικές μας σκέψεις μιλῶντας του καὶ δχι τὶς δικές του. Πολύχαιρη καὶ προσεκτικὴ ίδεολογικὴ προετοιμασία πρέπει νὰ προηγηθεῖ τῆς συνδικαλιστικῆς μας δουλειᾶς, βασισμένη στὴ γνώση τῶν αἰτίων τῆς ίδεολογικῆς σύγχισης τοῦ ἐργάτη. "Ο ἐργάτης ἀντιλαμβάνεται ξεκάθαρα τὶς ἐνέργειες ἐκείνες ποὺ κατευθύνονται ἐναντίον του κι αὐτὸς συμβάλλει σημαντικὰ στὴν ἀνάπτυξη τῆς ταξικῆς του συγειδησης, ἔχει δρως ἐπίσης καὶ σκέψεις καὶ αισθήματα ποὺ τοῦ χρησιμεύουν γιὰ νὰ ἀποφύγῃ τὴν πλήρη συνειδήση τῆς σοβαρότητας μᾶς κατάστασης ποὺ δὲν μπορεῖ ν' ἀντιμετωπίσει, καὶ μ' αὐτὸς τὸν τρόπο γίνεται εὐαίσθητος σὲ αὐταπάτες. Τὸ σακκὶ μὲ τὶς πατάτες ποὺ πρόσφερε δὲ Χίτλερ σὲ κάθε ἐργάτη εἶχε 99% ίδεολογικὰ καὶ 1% πρακτικὰ ἀποτελέσματα· δπως καὶ ἡ μείωση τῶν εἰσιτηρίων στὶς συγχοινωνίες, κλπ. "Ο ἐργάτης δὲ γαλουχημένος μὲ τὶς ἐμπειρίες τῆς ταξικῆς πάλης δὲν θὰ ἔξαπατηθεὶ συχνά, ἀλλὰ εἶναι πάρα πολλοὶ ἔκεινοι ποὺ κυράστηκαν ἀπὸ τὸν ἀγίνωνα. Μόνο μιὰ μειονότητα εἶχε μιὰ ἀνάλογη πείρα, ἡ πλειονότητα δὲν εἶχε ποτὲ συμμετάσχει σὲ ἀπεργία χάρη στὴν πολιτικὴ τῶν ἐλεύθερων συνδικάτων· εἶναι δύσκολο νὰ δρεθοῦν στὰ ἐργοστάσια «έπικινδυνοι» ἐργάτες. "Ο ἐργάτης μπορεῖ ἔτσι σωστὰ ν' ἀντιλαμβάνεται τὶς συμβάνει, ἀλλὰ βρίσκεται χωρὶς ἥγεσία καὶ κατ' ἀγάγκην πρέπει νὰ θρέφει μέσα του τὴν ἐλπίδα διτὶ σὲ τελικὴ ἀνάλυση οἱ προσθέσεις τοῦ Χίτλερ δὲν εἶναι καὶ τόσο ἀσχημεῖς καὶ διτὶ πράγματι κάνει κάτι καὶ γιὰ τὸν ἐργάτη. Γι' αὐτὸς ἀποδέχεται τὰ μικροεπιδόματα ποὺ τοῦ χαρίζουν χωρὶς νὰ συνειδητοποιεῖ διτὶ εἶναι κύρις τῆς παραγωγῆς καὶ πώς δ,τι τοῦ προσφέρουν σὰν δῶρο τοῦ ἀνήκει δικαιωματικά. Μόνο ἔκεινοι ποὺ δὲν ἀκολουθοῦν τὴν ἀποψή διτὶ ἔνα σακκὶ πατάτες εἶναι καλλίτερο παρὰ νὰ χάσουν τὴ δουλειά τους νοιώθουν θυμὸ γιὰ τὸν ἐργοδότη τους, τὸν «ἀδελφὸ

συμπατριώτη» τους, ποὺ πάρνει ἀπὸ τὴν ἐπιχείρηση χίλιες φορὲς τὸ εἰσόδημα τοῦ ἔργατη.

“Ἄν λοιπὸν ἀγαρωτήθοιμε τὶ εἶναι ἐκεῖνο ποὺ ἐμποδίζει νὰ ἀναπτυχθεῖ ἡ ἀγανάκτηση τοῦ ἔργατη — τὸ ἀποτέλεσμα τοῦ σαχχιοῦ μὲ τὶς πατάτες —, θὰ καταλήξουμε διὰ ἐπιδρᾶ στὸ μέγιστο βαθὺ μὲ τὴν ἑυθύνη γιὰ τὴν οἰκογένειά του. Δέγι μπορεῖ ποτὲ νὰ ἀναπτυχθεῖ τὸ ταξικὸ του αἰσθητικὸ μὲ ἀπλές ἐκ-κλήσεις γιὰ ἀπεργία, βπως ζητοῦν μερικοὶ ήλίθιοι ποὺ δὲν ξέρουν τὶ ἀκριβῶς γίνεται μέσα στὸ μωαλὸ τοῦ ἔργατη; Οἵτε μὲ προτροπὲς γιὰ νὰ συμμετάσχει στὰ διαδόχτα μυστικά. ἐ-πικίνδυνα συνδικάτα, ποὺ σὲ τελικὴ ἀνάλυση δὲν ἐμπιστεύε-ται. Είγαν σημαντικὸ πάνω ἀπ’ δλα γιὰ τὸν ἐπαναστάτη ἔρ-γατη νὰ είναι: στὴν NSBO καὶ νὰ δείχνει στὸν σύντροφό του διὰ οἱ μυστικές, ἀνέκφραστες δυσκολίες του γίνονται κατανο-ητές γιὰ παράδειγμα, διὰ συγχρατεὶ τὴν ἀγανάκτησή του καὶ ἀποφεύγει νὰ τκέφτεται τὶς συνέπειές της ἀπὸ ἐνδιαφέρον γιὰ τὴν οἰκογένειά του. Τύπαρχουν χιλιάδες ἐλάχιστα συνειδητὲς δυσκολίες ποὺ ἐπηρεάζουν ἐκκτομώματα ἔργατες κατὰ τὸν ί-διο τρόπο. Λακριώδες δπως γιὰ τὸ νέο ἔργατη τὸ ποδοβλημα ἐνὸς σπιτιοῦ καὶ τῶν κοριτσιῶν ἀποτελεῖ τὴν πιὸ κοινὴ καὶ τυπικὴ δυσκολία μετὰ ἀπ’ αὐτὴ τοῦ μεθοδοῦ, ἔτσι καὶ στὴν περίπτω-ση τοῦ μεγαλύτερου στὴν ήλικια ἔργατη ἡ μεγαλύτερη δυσκο-λία είναι οἱ οἰκογενειακές του εὐθύνες, τὶς δποτες δὲν μπο-ροῦμε ἀμέσως νὰ ξεισώσουμε μὲ τοὺς ζωτικοὺς οἰκογενειακοὺς δεσμούς. “Αν τοῦ ποῦν γ’ ἀπεργήσει, δὲν καταλαβαίνει τὸ νόη-μα τῶν αἰτημάτων ἡ ἀπλώς γυρνάει τὴν πλάτη του. “Αν δημως τοῦ ἀποσαφήνιζε κάποιος, — τέργνουμε δέδαια ἐνα σχῆματι-κὸ παράδειγμα — διὰ ήταν συγχυτημένος καὶ διστακτικός μή, ἀφήγοντας τὴν ἀγανάκτησή του νὰ ἐκδηλωθεῖ, μέρες γιατὶ δὲν ήταν σίγουρος ὅτι δὲ Χίτλερ ήταν πιὸν τῶν ἔργοδετῶν ἢ ἔνας ζεῖος ζήνυκός ήγέτης ποὺ ζητοῦσε τὸ καλὸ δλων. δπως θητοίθεται διὰ δέδειγνες θύσα καὶ μὲ τὶς πατάτες διὰ εἰχε ἐντυ-πωσιαστεὶ ἀπὸ τοὺς λόγους καὶ τὶς φανφάρες, ἀλλὰ διὰ κατὰ κάποιο τρόπο πίστευε στὶς καλές προθέσεις τοῦ Χίτλερ καὶ ἐπιπλέον διὰ προτιμοῦσε νὰ συμβιβαστεὶ μιὰ καὶ εἰχε οἰκογέ-νεια, κλπ. — ἐκεῖνος ποὺ θὰ μιλοῦσε ἔτσι θὰ ἀποδεικνυθεῖ-αν ἀληθινὸς ἐπαναστάτης. Θὰ εἰχε κερδίσει ἔναν ἔργατη ἢν δχι ἀμέσως γιὰ μιὰ ἀπεργία, σίγουρα γι’ ἀργότερα δταν τέτοιες νησίδες κατανόησης τῆς μαζικῆς φυχολογίας θὰ συσωρεύονταν

στὰ προάστεια, τίς πόλεις καὶ τὶς ἐπαρχίες, καὶ τὸ αἰσθημα δι τοῦ πάρχουν ἀνθρώποι ποὺ ἔρουν ἀκριβῶς ποιὸν εἶναι τὸ κύριο ἐνδιαφέρον τοῦ ἄλλου, τί ἔστηκάνει τὴν ἀγανάκτησή του, τί τὸν συγκρατεῖ, τί τὸν προωθεῖ καὶ ταυτόχρονα τί τὸν περιορίζει, θὰ ἀρχίζει γὰρ προσελκύει τοὺς ἀνθρώπους σὰν χιονοστιβάδα. Αὐτὸν τοῦ εἶδους τὰ «παράνομα φυλλάδια» δὲν θὰ χρειαζόταν πολὺς κόπος γιὰ νὰ μοιραστοῦν, θὰ τὰ ἀρπάζανε μέσα απὸ τὰ χέρια σας καὶ οἱ ἐπαναστάτες δὲν θὰ ἐργάζονται πιὰ μέσα στὴν ἀπελπισία τῶν συνεχῶν ἀγακοινώσεων γιὰ βασανιστήρια καὶ ἀπογοητεύσεις, ἀλλὰ μὲ τὴν αἰσθηση τῆς ἀμεσῆς ἐπαφῆς μὲ τοὺς ἀγαποφάσιστους, ἀδιάφορους ἐργάτες ποὺ πραγματικά μετράνε πολύ. Ἀναγνόρρητα ἡ πραγματικότητα θὰ ἀντικατασταθεῖ τὴν προπαγάγδα τῆς αὐταπάτης καὶ ἡ ἀποτελεσματικὴ κυριαρχία πάνω στὴν κατάσταση τὸν ἀχρηστὸ πολιτικὸ θύριο.

Τὰ μικρογεγονότα συχνὰ ἀποκαλύπτουν περισσότερα ἀπὸ τὰ μεγάλα γεγονότα. «Ἐνα τέτοιο περιστατικὸ θὰ ἀποσαρηγθεῖ τί ἔννοιω δταν λέω ταξικὸς τρόπος σκέψης καὶ τὸν τρόπο μὲ τὸν ὅποιο ἡ ἀστικὴ σεξουαλικὴ ιδεολογία ἀποτελεῖ τὸ Ισχυρότερο παρεμποδιστικὸ στοιχεῖο. Μερικοὶ ἐργάτες καὶ ἀγρότες συζητούσαι γιὰ πολιτική, προσωπικὰ ζητήματα, γυναίκες, κ.ἄ. σ’ ἔνα Αὐστριακὸ τοπικὸ τραίνο. «Ἐνας νέος ἐργάτης, δλοφάνερχ παντρεμένος, εἴπε δτ: έρισκει κανεὶς τὸ μπελά του μὲ τοὺς νόμους, γιατὶ εἶναι φτιαγμένοι γιὰ τοὺς πλούσιους καὶ δὲν σημαίνουν τίποτε τὸ καλὸ γιὰ τοὺς φτωχούς. Πρόσεξα περισσότερο γιὰ ν’ ἀκούσω τί εἶγε νὰ πει αὐτὸς δ ταξικὰ συνειδητὸς ἐργάτης. Συνέχισε: «Γιὰ παράδειγμα, οἱ νόμοι περὶ γάμου. Σύμφωνα μ’ αὐτούς, δ ἀντρας ἐπιτρέπεται νὰ χτυπᾷ τὴ γυναίκα του. Πρέγμα δμως ποὺ ίσχύει μόνο γιὰ τὸν πλούσιο ἀντρανικὸ χτυπήσει τὴ γυναίκα του θὰ τιμωρηθεῖ». Μπορεῖ κάτι τέτοιο νὰ είναι: ἀλήθεια ἡ καὶ τὸ ἀγίθετο. «Οπωσδήποτε είναι πολὺ σημαντικὸ γιὰ τὸ τί σκέφτεται ἔνας μέσος ἐργάτης. Σὲν φτωχὸς ἀντρας, ἀγτιπαραβέτει τὸν ἕαυτὸ του στὸν πλούσιο ἀντρα καὶ αἰσθάνεται τὴν ἀνισότητα: ἔδω δρίσκονται δρισμένες τάσεις γιὰ μιὰ ταξικὴ ἀντιμετώπιση τῶν πραγμάτων. Θὰ τοῦ ἀρεσε δμως ἐπίσης νὰ χτυπᾷ τὴ γυναίκα του στὸ δριό ποὺ τοῦ ἐπιτρέπει δ νόμος: ἔδω αἰσθάνεται σὲ μειογενετικὴ θέση, ἀκόμα καὶ ἀπὸ ταξικὴ σκοπιά. Η ἀστικὴ σεξουαλικὴ ήθικὴ ἀντιτίθεται στὴν ταξικὴ συνειδητὴ μέσα

στὸν κάθε ἐργάτη. Τὰ δικαιώματα τῆς σεξουαλικῆς ιδιοκτησίας ποὺ ἡ ταξικὴ κοινωνία ἐπισωρεύει πάνω στὸν δυτρα, καθὼς καὶ ἡ ἔξουσία πάνω στὴ γυναικα καὶ τὰ παιδιά, εἶναι ἀπὸ τὰ στοιχεῖα ἐκείνα ποὺ παρεμποδίζουν στὸ μέγιστο βαθμὸ τὴν ἀνάπτυξη τῆς ταξικῆς συνείδησης σ' ὅλα τὰ μέλη τῆς οἰκογένειας. Καταστρέφουν ἀποτελεσματικὰ τὸ πνεῦμα τους, προσδένουν τὸν σύζυγο στὴν διστική τάξη πραγμάτων καὶ τὸν κάγουν ἐνδόμιχα ἡ ἀνοιχτὰ νὰ φοβάται τὴν Σοβιετική τάξη, πραγμάτων-κυριολεκτικὰ παρεμποδίζουν τὴν πολιτικὴ δυνατεία.

Αὐτὸ λοιπὸν εἶναι ζήτημα πολιτικῆς, δχι ηθικῆς, καὶ μπρεῖ κανεὶς νὰ τὸ χειρισθεῖ μόνο σὰν τέτοιο — καὶ διποδήποτε στὴν πρώτη γραμμὴ τῆς ἐπαναστατικῆς προπαγάνδας καὶ δχι στὰ πολιτικὰ παραστήναια δπως πρίν εἶναι ίσως δ πιὸ σπουδαῖος, πολιτικὰ δ πιὸ ἀποτελεσματικὸς τομέας τῆς προσωπικῆς ζωῆς τοῦ συζύγου. "Εχει τὴν ίδια ἀντιδραστικὴ σημασία μέσα στὸ προλεταριάτο δπως, γιὰ παράδειγμα, τὸ κίνημα τῶν μικροϊδιοκτητῶν στὶς συνήθειες πολιτικὲς δραστηριότητες τῆς μικροστικῆς τάξης. "Αλλοι ἀρνητικοὶ παράγοντες ποὺ ἐμποδίζουν τὴν ἀνάπτυξη τῆς ταξικῆς συνείδησης εἶναι ἐπίσης ἡ ζωὴ τῆς ταβέρνας καὶ οἱ ἀποκλειστικὰ ἀντρικὲς παρέες καὶ λιδιαίτερα ἀνάμεσα στοὺς μικροστούς. Πολὺ λίγοι μικροϊδιοκτῆτες συνείδητοποίησαν δτι ἡ ἐπανάσταση θὰ δηργηε τὴν μικροϊδιοκτησία ἀνέπαφη ὡς ἐπὶ τὸ πλεῖστον. Ο καριερισμός, ἡ ταύτιση μὲ τὴν ἐπιχειρηση, ἀκόμα καὶ ἡ περηφάνεια γιὰ τὴν ἐπέκταση μιᾶς καπιταλιστικῆς ἐπιχείρησης στὸν ἐργάτη, οἱ προσπάθειες γιὰ μὰ μεγαλύτερης διάρκειας οἰκονομικῆς ἀσφάλεια, τέτοιας δπως αὐτὲς ποὺ ἀναπτύσσονται στοὺς κώκλους τῶν ὑπηρετῶν — ὑπηρετριῶν καὶ τῶν μελλοντικῶν συνταξιούχων, βλ' αὐτὰ πάντοτε λειτουργοῦν ἐνάντια στὴν ἀνάπτυξη τῆς ταξικῆς συνείδησης ἔκτος κι ἀν τὸ ἐπαναστατικὸ κόμμα δώσει ἀχριβεῖς πληροφορίες γιὰ ὅλα αὐτὰ τὰ ζητήματα, ἔκτος κι ἀν ἀπαντήσει συγχεκριμένα στὶς ἐρωτήσεις δλων τῶν τημημάτων τῶν πληθυνομοῦ — μετὰ τὴν ἐπανάσταση τί θὰ γίνει μὲ τὸ σπίτι μου, μὲ τὸ χωράφι μου, μὲ τὶς δραδίες μου στὴν ταβέρνα, μὲ τὰ μπαλλιάρδα μου, μὲ τὴν ἔξουσία μου πάνω στὴ γυναικα μου καὶ στὰ παιδιά, τὴν σύνταξή μου μὲ τὸ ἐργοστάσιο γιὰ τὸ δποτο είμαι τόσο περήφανος; Ή συγχεκριμένη αὐτὴ ἀπαρίθμηση δείχνει πόσω λαθεμένο εἶναι νὰ θέλει κανεὶς

νὰ περιορίσει τὸ ρόλο καὶ τὴν θέση ποὺ κατέχει ἡ σεξουαλική πολιτική. Δὲν εἶναι οὔτε ἡ μόνη μορφὴ πολιτικῆς ἐνάντια στὴν ἀντίδραση, δπως λέγεται διὰ πιστεύουν τὰ μέλη τοῦ Σεξ-πδλ., οὔτε ἀπλῶς ἔνα ζήτημα σεξουαλικῆς μεταρρύθμισης, ἀλλὰ δρίσκεται παντοῦ διασκορπισμένη μέσα σ' ὅλα τὰ προβλήματα τῆς ζωῆς, ἀλλοῦ σὰν παράγοντας τῆς ταξικῆς συνείδησης, δπως στὸν ἔφηβο, κι ἀλλοῦ σὰν φραγμὸς γιὰ τὴν ἀνάπτυξή της, δπως στὴν παγτρεμένη γυναικα. Βρίσκεται δπωσδήποτε στὸ κέντρο τῆς ἐπαναστατικῆς δουλειᾶς, σὲ στενότατη σχέση, μὲ τὰ μῆ σεξουαλικά, καθαρῶς οἰκονομικά ἡ πολιτιστικά ζητήματα, καὶ δὲν πρέπει νὰ τὴν ξεχωρίζουμε ἀπ' αὐτὰ περισσότερο ἀπ' διὰ τὴν ζωὴν.

Πῶς ἐμφανίζονται τὰ στοιχεῖα τῆς ἐπαναστατικῆς συνείδησης καὶ οἱ ἀνασχετικοὶ παράγοντες.

Στὰ παιδιά;

Τὸ κίνημα τῶν παιδιῶν ἡταν πάντα ἕνα ἀπὸ τὰ πιὸ ἀδύνατα σημεῖα τῆς ἐπαναστατικῆς παράταξης. Δὲν πιστεύουμε πώς τὰ ξέρουμε ὅλα ἢ διὰ μπορούμε νὰ λύσουμε δλα τὰ προβλήματα μονομάχος, δπως λέγεται διὰ κάνουμε. "Εχουμε ἀπλῶς παρατηρήσει καὶ ἀγακαλύψει δρισμένα γεγονότα ποὺ πρέπει νὰ ἀναλυθοῦν καὶ ζητᾶμε ἀπὸ τοὺς συντρόφους μας ἀντὶ νὰ κάνουν κενὲς χριτικὲς καὶ γὰρ συζητᾶνε συνέχεια γιὰ Λενινισμό, νὰ τὸν ἔφαρμόσουν σιωτὰ «μαθαίνοντας, μαθαίνοντας καὶ πάλι μαθαίνοντας» γὰρ ἔξετάζουν τὰ πάντα ἐκ γέου καὶ γὰρ τὰ κατανοοῦν χωρὶς ἔξαιρεση στὴν πραγματικότητά τους. "Εχει ἥδη ὑποστηρίξει διὰ ἡ πολιτική μας δσον ἀφορᾶ τὰ παιδιά τῆς ἐργατικῆς τάξης ἡταν πολὺ στεγνή καὶ δρθολογιστική, καὶ ἀκατάλληλη γιὰ παιδιά, καὶ διὰ ἐκτὸς ἀπὸ πολὺ λίγους ἀτομικά ἴκανοντας ἥγετες παιδικῶν δμάδων, ἀγνοούσαμε τὶ αισθάνεται καὶ τὶ σκέφτεται στὴν πραγματικότητα ἔνα παιδί. Κι ἐδῶ ἐπίσης μόνο ὑπεδείξεις μπορούμε νὰ κάνουμε καὶ νὰ περιμένουμε τὰ ἀποτελέσματα τῆς ἐμπειρίας αὐτῶν ποὺ ἀναμίχθηκαν μᾶλλον, παρὰ νὰ κάνουμε μιὰ λεπτομερῆ ἔκθεση.

"Η πείνα καὶ ὁ ὑποσιτισμὸς εἶναι πράγματα ἐμπειρίες ποὺ κάνουν τὰ παιδιά νὰ συνειδητοποιοῦν τὸ χάριτα ποὺ τὰ χωρίζει: ἀπὸ τὰ παιδιά τῶν πλουσίων, δὲν εἶναι δμάς καὶ θαυτές ἐπαναστατικές.

Ἐλάχιστα ὑποκινοῦν τὸ μίσος ἐνάντια σ' αὐτοὺς ποὺ διαθέτουν χρήματα, καὶ περισσότερο ἐνοχύουν τὸ φθόνο, τὴν χαμέργεια, τάσεις πρὸς τὴν κλοπή, ποὺ ὑποδοηθοῦν τὸ σχηματισμὸν τῶν συκμοριῶν παραμελεῖμένων παιδιῶν. Ἀν θέλαιμε νὰ δωσίσουμε τὴν πολιτικὴ μος γιὰ τὰ παιδιά στὴν πείνα, θά-πρεπε νὰ εἰμαστε πολὺ στενόμωλοι, γιατὶ πρέπει ν' ἀντιληφθοῦμε τὴν πολυπλοκότητα ἐκείνων τῶν παιδιῶν ποὺ κεινᾶνε-ἐπιπλέον ἡ φτώχεια δὲν εἶναι ποτὲ ἀπόλυτη, ἀλλὰ πάντοτε σχετικὴ μὲ ἐκείνους ποὺ ἔχουν περισσότερα. Ἀντιμετωπίζουμε λοιπὸν ἐδῶ τὸ πρόβλημα τοῦ χειρισμοῦ τοῦ φθόνου καὶ τῶν δεινῶν ποὺ προέρχονται ἀπὸ τὴν συνεχῆ στέρηση καὶ ποὺ λειτουργοῦν παρεμποδιστικά στὴν ἀνάπτυξη τοῦ ἐπαναστατικοῦ αἰσθήματος. Τὸ ἴσχυρότερο κίνητρο τῆς ἐπαναστατικῆς νοοτροπίας ἀνάμεσα στὰ παιδιά εἶναι ἡ παρατήρηση καὶ ἡ ταύτιση μὲ μεγαλύτερους ταξικά συνειδητούς ἀδελφούς καὶ ἀδελφές ἢ γονεῖς. Ή περίπτωση αδή, δημος, εἶναι σπάνια. Ἐνα ἐπαναστατημένο παιδί, διαπαιδαγωγημένο νὰ μὴν ἀποδεχτεῖ τὴν θρησκεία, μπορεῖ δυτας ν' ἀναταράξει ἐνα διάλογο σχολείο, πράγμα δημος ποὺ θέναι τυχαίο ἐκτὸς κι ἀν εἴγε δργανωμένο. Οἱ μπροσσούρες ποὺ μοιράζει ἡ Ἀριστερά στὰ παιδιά στὴ Γερμανία είχαν ἐλάχιστα ἀποτελέσματα, μᾶλλον καὶ δίνεται: μεγαλύτερη ἔμφαση στὸ νὰ μαθαίνουν μὲ τὴν ἐπαγάληφτη ἀνάστασα συνθήματα, ἀντὶ νὰ παρακινοῦν τὸ ἔνδιαφέρον τῶν παιδιῶν πρὸς τὴν κατεύθυνση τῶν ἀληθινῶν προβλημάτων καὶ συμφερότων τοῦ ἐργατικοῦ κυνήματος. Πρέπει νὰ ἐπαναλέω, παρ' ὅλες τὶς ἀδέσποτες διαμαρτυρίες ποὺ ἔγιναν αὐθαίρετα ἀπὸ τοὺς ἥγετες τῶν παιδικῶν δρμάδων καὶ ἀπὸ τοὺς ἥγετες τῶν παιδικῶν δργανώσεων, διτὶ τὰ παιδιά ἀντιδροῦν πιὸ πρόβλημα καὶ ἐνθουσιαστικά ἀπέναντι στὰ πολιτικά ζητήματα διταν τὰ σεξουαλικά προβλήματα συζητῶνται καὶ ἀποκαθίσταται μιὰ συντροφικὴ σχέση. Ή σεξουαλικὴ καταπλεση τῆς νηπιακῆς ζωῆς εἶναι τόσο ἄμεσα ἀντιληπτὴ ἀπὸ τὸ παιδί, καὶ τὰ προβλήματα τῆς τάξης τόσο ξένα πρὸς τὴν σκέψη του, ὅποτε δὲν ὑπάρχει θέμα ἐκλογῆς σ' αὐτὸ τὸ ζῆτημα. Ἔπισης ἡ σωστὴ σεξουαλικὴ γνώση δχι ἀπλῶς δημιουργεῖ μιὰ ζωντανὴ προστὴλωση πρὸς αὐτὸν ποὺ τοῦ τὴ δίνει, δχι ἀπλῶς καταστρέφει δλη τὴν παιδικὴ δυσπιστία ἀπέναντι στοὺς ἐνήλικους, ἀλλὰ ἀποτελεῖ κι ἀπὸ μόνη τῆς τὸ καλλίτερο θερέτρο γιὰ μιὰ ἀντι-θρησκευτικὴ σκέψη καὶ ἐπομένως γιὰ τὸ ταξικὸ αἰσθῆμα. Γι'

Διλλη μιὰ φορά τὸ πρόδηλημα δὲν βρίσκεται τόσο στὰ παιδιά δ-
σο στοὺς ἐνήλικους ποὺ πρόκειται νὰ κάνουν αὐτὴ τὴ δουλειά.
Ἄπ' αὐτῇ τὴν ἀποψῆ, μπορεῖ κανεὶς εύκολα νὰ μεταδόσει
ἀντικληρική καὶ ἀντικαπιταλιστική γνώση καὶ αἰσθήματα στὸ
παιδί, τέτοια ποὺ δύσκολα μποροῦν νὰ μεταδοθοῦν στὸ σπίτι
του. Γιὰ νὰ πεύχει ἡ θετικὴ πλευρὰ τοῦ ἔργου, δημι., εἶναι
ἀπαραίτητη ἡ ἀκριβής γνώση τῶν Ισχυρῶν φραγμῶν ποὺ ύ-
φισταται τὸ παιδί καὶ ποὺ ἀργότερα θὰ ἔξελιχθοῦν σὲ ἀντι-
δραστικούς δεσμούς. Μπορεῖτε νὰ μπείτε στὸ σπίτι ἑνὸς γεωρ-
γοῦ στὰ δουνά· οἱ γονεῖς ἔχουν σοσιαλιστικὲς τάσεις, ἀλλὰ κά-
θε φορά ποὺ τὸ παιδί τους συναντᾷ ἔναν ἔνο τοῦ λένε, «χαι-
ρέτησε εὐγενικά», ἢ «Ωραία, τί λέγε μετά?», καὶ καθώς τὸ
παιδί ζαρώγει ἀπὸ φόδο τοῦ λέγε «Μπράδο είσαι καλὸ παιδί!».
Οἱ ιδεολογικὲς ἀγώνας ἐγάντια στὴν
«καλὴ συμπεριφορὰ» εἶναι ἐναὶ ἀπὸ
τὰ πιὸ σπουδαῖα καθήκοντα τῆς ἐπα-
ναστατικῆς παράδοτας ηγετούς, ἐνα καθήκον ποὺ ἡ
ἐκπλήρωσή του γίνεται ἀκόμα πιὸ δύσκολη ἀπὸ τις διατικές
διαστροφές ποὺ εἰσχωροῦν ἀκόμα καὶ στὴν ἀνατροφὴ τῶν παι-
διῶν τῶν προλετάριων. Τὰ κοινὰ παραμύθια, οἱ Ιστορίες γιὰ
φαντασμάτα, οἱ ἀπειλές («θὰ πάω νὰ φέρω ἔνα μπασκίνα»)
παρέχουν τεράστιες ὑπηρεσίες στὴ Δεξιά. Μὲ πολὺ λίγες ἐ-
ξαιρέσεις, κάθε ἐργάτης παίρνει ἐκδίκηση πάνω στὸ παιδί του
στὸ σπίτι γιὰ τὴν ὑποδούλωσή του στὸ ἐργοστάσιο. Ἐδῶ του-
λάχιστον θέλει νὰ εἶναι ἀφεντικό, νὰ μπορεῖ νὰ δίνει διατα-
γές καὶ νὰ ἔχει κάποιον νὰ τὸν ὑπακούει. Ἀν δὲν εἶναι τὸ
σκυλί, θὰ εἶναι τὸ παιδί. Αὐτὴ εἶναι σαφῶς ἡ αἵτια ποὺ δέρ-
νουνε τὰ παιδιά. Δέν ὠφελεῖ, δημι., νὰ τὸ ξέρει κανεὶς καὶ νὰ
ἔφαρμόζει ἔνα τέτοιο μέτρο· ἔχειν ποὺ χρειάζεται εἶναι ἡ
δργάνωση, μᾶς πλατιάς διεθνοῦς προπαγάνδας ἐνάντια στὸν
ξυλοδαρμὸ τῶν παιδιῶν, ποὺ εἶναι καὶ δυνατή καὶ πραγματο-
ποιητικὴ κάτω ἀπὸ τὸν καπιταλισμὸ. Κάθε μητέρα ποὺ γυ-
πάει τὸ παιδί της θὰ πρέπει νὰ καταγγέλλεται δημόσια ἂν
ἔνα τέτοιο μέτρο ἔφαρμιστει συστηματικά, τὸ κοινὸ σύντομα
θὰ παρασυρθεῖ σὲ ἀνοιχτὴ συζήτηση γύρω ἀπὸ τὸ παιδί σὰν
μέλος τῆς κοινωνίας καὶ ἐνάντια στὴν ὑποδούλωσή του στὴν
θέληση τῶν γονέων. Θὰ ὑπάρξουν μερικοὶ ποὺ θὰ ὑποστηρί-
ξουν διτι καθένας κατέχει τὸ παιδιά του καὶ ἐποιένως μπορεῖ
νὰ τὰ χτυπάει, καὶ ἄλλοι ποὺ θὰ διαφωνήσουν — οἱ περισσό-

τεροι δπωσδήποτε δὲν θὰ ἔχουν ἀκούσει ποτὲ γιὰ κορμουνι-
σμό. Θὰ ἀναμιχθοῦν ἔτοι διμεστα στὴν ταξικὴ πάλη, ή τουλά-
χιστον σ' ἔνα μέρος της, χίλιες φορές μάλιστα πιὸ ἀποτελε-
σματικά παρὰ δταν στέλνονται στὸ γραμματοκιβώτιο τους «κα-
τάλογοι αιτημάτων» γιὰ νὰ πεταχτοῦν ἀδιάδαστοι στὸν κά-
λαθο ἀχρήστων. Δὲν μποροῦμε ἐδῶ νὰ δώσουμε πολλές λεπτο-
μέρειες καὶ ἀκριβεῖς δόηγγίες. Οι σοσιαλιστὲς τῶν καπιταλι-
στικῶν χωρῶν δὲν πρέπει νὰ περιμένουν δόηγγίες· πρέπει νὰ
δράσουν σύμφωνα μὲ τὸ διαθύτερό τους αἰσθημα γιὰ τὸ τ! εἰ-
ναι σωστό καὶ ὡφέλιμο γιὰ μᾶς καὶ ἐνάντια σ' αὐτὸ πὼν εἶναι
λαθεμένο καὶ ἐπικίνδυνο γιὰ μᾶς. Ἀντὶ γιὰ συζητήσεις γιὰ
τὴν ἀνάγκη πρωτοδουλίας ἀπὸ μέρους τῶν δργανώσεων τῆς
δάσης, θὰ πρέπει νὰ ὑποδειχθοῦν ἔκεινοι οἱ τομεῖς δπου μπορεῖ
νὰ ἐφαρμοσθεῖ ἡ πρωτοδουλία. Ο πιὸ ἐπίμονος μετασχημα-
τισμὸς τῆς προπαγανδιστικῆς μας μεθόδου εἶναι ἀπαραίτητος
γι' αὐτὸ τὸ σκοπό· ἀπὸ τὰ θεωρητικὰ συμπεράσματα στὴν
ζωγραφή ἐμπειρία, ἀπὸ τὸ φόρο τῆς διάπραξης σφαλμάτων
στὴν ἀνάλυψη πρωτοδουλίας καὶ τὴ μεθοδικὴ ἐπανόρθωση
τῶν σφαλμάτων. "Ἄς ξαναγυρίσουμε στὸ παιδί· οἱ ἔρευνες τῆς
σεξουαλικῆς οἰκονομίας ἀποδεικνύουν δτι ἡ πρώιμη καὶ αὐ-
στηρή ἐκπαίδευση γιὰ τὴν διατήρηση τῆς καθαριότητας τῶν
γεννητικῶν δργάνων ὑποδοσθεῖ τὴν ἀνάπτυξη τῶν πιὸ αδιη-
ρῶν χαρακτηρολογικῶν φραγμῶν πάνω στὴν δραστηριότητα.
Η δουλειὰ στὰ πολιτιστικὰ καὶ πολιτικὰ μέτωπα μέσα στὸν
καπιταλισμὸ καὶ ἡ προπαγάνδα τῆς πολιτικῆς τῆς σχετικῆς
μὲ τὰ παιδιά δὲν σημαίνει συγκεκριμένα τίποτε ἀλλο παρά,
γιὰ παράδειγμα τὴν πλατιὰ ἀνάπτυξη τοῦ ζητήματος τῆς
βλαβερότητας αὐτῆς τῆς πρώιμης ἐκπαίδευσης καὶ τὸ χειρί-
σμό του μὲ τὸν αιωνότερο τρόπο. "Ἔτοι θὰ ἀναμειγνυθῶν κανεὶς
στὶς πολιτικὲς συγχρούσεις πολὺ πιὸ γρήγορα ἀπ' δτι θὰ ἐπι-
θυμοῦσαν δρισμένα πρόσωπα, γιατὶ ἡ ἀντίδραση δὲν θ' ἀργή-
σει ν' ἀγτεπίτεθει ὑποστηρίζοντας τὴν ἀποφή της γιὰ καθα-
ριότητα καὶ πειθαρχία. "Ομως αὐτὸ ἀκριβῶς ζητάμε — νὰ
δημιουργήσουμε συζητήσεις στὶς δποιες θὰ συμμετάσχουν οἱ
μάζες μὲ ἐνδιαφέρον γιατὶ ἀφοροῦν τὰ προβλήματα τῆς κα-
θημερινῆς ζωῆς τους. Θὰ πρέπει νὰ εἶναι καθήκον τοῦ σοσια-
λιστῆ μὲ κάποιες εἰδικές γνώσεις νὰ τεθῇ στὴν διάθεση τῶν
δργανώσεων σχετικά μ' αὐτὸ τὸ ζήτημα, νὰ βοηθήσει τὶς συ-
ζητήσεις, κλπ.

"Άλλο ένα συγκεχριμένο παράδειγμα: ή διπαγόρευση και ή τιμωρία τοῦ αδυνατισμοῦ στὰ μικρά παιδιά ἀπὸ τοὺς γονεῖς, τοὺς δασκάλους καὶ τοὺς παπάδες ἡταν πάντα ένα θέμα πρόσφορο γιὰ συζήτηση ἀνάμεσα στὸ κοινό. Οἱ κορμουνιστὲς δὲν μποροῦσαν νὰ χρησιμοποιήσουν αὐτὸ τὸ θέμα, ἐν μέρει γιατὶ ἐπιτρέπονταν ἀμεσα ἀπὸ τὶς ἀστικὲς ἀντιλήψεις, ἐν μέρει γιατὶ ἐπέριπταν τὸν ἀποκαλούμενο «Φρούδισμό», ἀν καὶ ὁ δρός εἶγαι ἀνακριβής, μὰ καὶ ὁ Φρύδιος δὲν πῆρε θέση σ' αὐτὸ τὸ ζήτημα. "Όμως ἄκριδῶς ἔδω βρίσκεται τὸ χειτρικὸ πρόβλημα τῆς διαπαιδαγώγησης τῶν παιδιῶν πρὸς τὴν ὑποταγὴν, πρὸς τὸν ζωγραφικὸν αὐθορμητισμό. Γάρχουν ταξικὰ προβλήματα, καὶ ἔχι «προτωπικὲς» ὑποθέσεις. Ή ἐκκλησία τὸ ξέρει πολὺ καλὰ γιατὶ ἔκμεταλλεύεται αὐτὰ τὰ λεγόμενα θέματα ταῦπιού· διπωδήποτε δὲς τὴν ἀφορᾶ ὁ παιδικὸς αδυνατισμὸς εἰ να : πολιτικὸ ζήτημα. Οὗτε στιγμὴ δὲν εἴπαμε διὶ μποροῦμε νὰ λύσουμε τὸ πρόβλημα σ' αὐτὴ τὴν κρίσιμη περίσταση, μποροῦμε διμως νὰ τὸ πλησιάσουμε, νὰ ἀνοίξουμε συζήτησεις καὶ νὰ προχωρήσουμε καὶ πρὸς αὐτὴν τὴν κατεύθυνση. Σ' ἐκείνους ποὺ λέγει διὶ δὲν θάπρεπε κανεὶς ν' ἀγγίξει λεπτὰ προβλήματα μήπως ἀποδιώξει διπαδούς θὰ ἀπαντούσαμε διὶ θάπρεπε νὰ ἀφήσουν τοὺς ἀριμδίους νὰ χειριστοῦν τὸ θέμα. "Απλῶς δὲν θάπρεπε νὰ παρεμβαίνουν μιλώντας στὸν ίδιο τὸν ποὺ μιλάει καὶ ἡ ἐκκλησία. Κανένας δὲν μπορεῖ νὰ κατανοήσει καλλίτερα πόσο λεπτὰ καὶ εύασθητα ἀλλὰ καὶ πόσο καυτὰ είναι αὐτὰ τὰ προβλήματα ἀπὸ κείνους ποὺ γνωρίζουν τὶς συγκρόνεις τὶς παιδικῆς ἡλικιας. "Αφοροῦν χωρὶς ἔξαρση κάθε μητέρα καὶ κάθε παιδί δλων τῶν παρατάξεων. Τὸ ίδιο ισχύει καὶ γιὰ δλω τὰ πολιτικὰ ζητήματα ποὺ ἔχουν σχέση μὲ τὰ παιδιά, τὰ δποια κατὰ τὴ γνώμη μας δὲν γίνεται νὰ τὰ χειρισθεῖ κανεὶς σὲ μιὰ πολιτικὴ συζήτηση η σὲ μιὰ ίδεολογικὴ πάλη σὰν διαφορετικὰ ἀπὸ τὶς πρακτικὰ ἐφαρμοσμένες ἐκπαιδευτικὲς μεθόδους. Τοὺς διὶ μοῦ εἶγαι δλοφάνερο τὸ μέγεθος τῆς ἀντίστασης ποὺ θὰ συγαντήσουμε τοποθετώντας αὐτὰ τὰ προβλήματα· εἶγαι διμως ἔξι Ιου σύγουρο διὶ στὴν πορεία θὰ ἀποκαλύψουμε προβλήματα ἔξαρτεικῆς σπουδαιότητας γιὰ μᾶς, καὶ ἔτοι: θὰ ἀποφύγουμε τὴν πολιτικὴ ἀρτηριοσκλήρωση.

Παραθέσαμε ἔδω ιδόνον λίγα τυπικὰ παραδείγματα. "Αν ένας «ἐπαγγελματίας» ἔφερε τὸ ἐπιχείρημα διὶ τὸ ζήτημα

τῆς ἀνατροφῆς τῶν παιδιῶν εἶναι ἀκόμα ὑπὸ συζήτησιν στοὺς ἐπιστημονικοὺς κύκλους, θὰ τοῦ ἀπαντούσαμε· δεῖται εἶναι ὑπὸ συζήτησιν, πιστεύομε διὰ τὴν παρουσίαν καὶ τὴν ἐπίλυση αὐτῶν τῶν προβλημάτων μπορεῖ νὰ ἐπιχειρηθεῖ μέσα σὲ ἕνα ζωντανὸν ἀγώνα γύρω ἀπὸ τὸ θέμα, καὶ ὅχι μέσα στὴ μελέτη ἐνὸς εἰδικοῦ. Μπορεῖ νὰ κάνουμε λάθος στὶς λεπτομέρειες, ἀλλὰ τὸ διὰ τὴν Δεξιὰ ἔχει τὰν στόχο τὴν καταστολὴ τοῦ αὐγανισμοῦ δὲν χωρᾶει συζήτηση· καθὼς ἐπίσης καὶ τὸ διὰ τὸν πρέπει νὰ καταπέζουμε τὴν νηπιακὴ σεξουαλικότητα. Τὰ ὑπόλοιπα παραμένουν ὑπὸ ἔξετασιν.

Δὲν ξέρω ἂν τὸ ἀκόλουθο παράδειγμα μπορεῖ νὰ ἔχει ἀμεσες πρακτικές συνέπειες, δπωσθήποτε δρμας μπορεῖ νὰ ὠθήσει κάποιον νὰ προσέξει τὶς παραχυρότερες λεπτομέρειες, νὰ ἐρευνήσει καὶ νὰ κατανοήσει τὰ μεγάλα προβλήματα μέσα ἀπὸ μικρὰ περιστατικά καὶ νὰ μάθει νὰ διακρίνει τὰ τυπικά καὶ ἀντιπροσωπευτικά ἀπὸ τὰ μὴ τυπικά, ίδιαίτερα γεγονότα. Στὶς μέρες μας ὁ Χίτλερ ἐπικρατεῖ ἀνάμεσα στὰ παιδιά μὲ τὰ πολεμικὰ παιχνίδια καὶ τὶς πολεμικὲς ἴστοριες. «Ἔχουμε λοιπὸν τὸ θετικὸν καθῆκον νὰ κατανοήσουμε τοὺς λόγους γιὰ τοὺς δρόποις ἐπικρατεῖ ὁ Χίτλερ καὶ τὸ τί συμβαίνει μέσα στὸ μωλὸν των παιδιοῦ. Δὲν εἶναι μόνο ζήτημα βαθιᾶς ἀνάλυσης, ἀλλὰ καὶ πάνω ἀπ' ὅλα κατανόησης τῶν παιδικῶν ἀντιδράσεων. Μερικὰ παιδιά ξει μὲ δέκα χρονῶν παίζουν τὰν στρατιῶτες σὲ μιὰ ἀλάνα. «Ἐνα ἀγόρι τρέχει γύρω μ' ἔνα σπαθὶ στὸ πλευρὸν του καὶ ἔνα ξύλινο δπλὸ στὸ χέρι του, πυροβολώντας τοὺς φίλους του. Ρωτάω τὸ ἀγόρι μὲ θέλει νὰ σκοτώσει τὸ φίλο του. Σταματάει λίγο, μὲ κοιτάζει ἀμήχανο, καὶ ρωτάει «νὰ τὸν σκοτώσω»; «Βέβαια», τοῦ λέω, «ἄν τὸν πυροβολήσεις θὰ τὸν σκοτώσεις». «Μὰ δὲν θέλω νὰ τὸν σκοτώσω», ἔργεται τῇ ἀπάντηση. «Τότε γιατί τρέχεις τριγύρω μ' ἔνα δπλὸ κι ἔνα σπαθὶ;» «Τὸ σπαθὶ εἶναι μαχρὺ καὶ δμορφό», ἀπαντᾷ. Δὲν θέλω νὰ προχωρήσω στὸ περίπλοκο ζήτημα τοῦ παισιφιλοῦ καὶ τῆς διαφορᾶς ἀνάμεσα στὸν πόλεμο καὶ τὸν ἐμφύλιο πόλεμο, γνωρίζω δρμας ἀπὸ ἄλλες ἐμπειρίες διὰ, σὲ πείσμα τῶν ἀσυνείδητων ἐπιθυμῶν νὰ σκοτώγουν, τὰ παιδιά ἀπολαμβάνουν τὰ πολεμικὰ παιχνίδια δχι ἐπειδὴ εὐχεριστιούνται νὰ σκοτώγουν ἀλλὰ γιατί νοιώθουν τὴν φυσικὴ εὐχαρίστηση τοῦ παιχνιδιοῦ καὶ τῆς ξέαρσης τοῦ ἔγω ποὺ δίνεται ἀπὸ τὸν στρατιωτικὸν ρυθμὸν καὶ τὸ δπλὸ ποὺ κρατάνε στὸ χέρι. Δὲν θὰ μπο-

ροῦσαν τέτοια στοιχεῖα νὰ είναι χρήσιμα γιὰ τὴν ἀνάπτυξη τῆς προλεταριακῆς πολιτικῆς σὲ σχέση μὲ τὰ παιδιά; Δὲν ξέρω· δύτιαδήποτε δμως αὐτὴ είναι η πραγματικότητα τῆς ζωῆς τοῦ παιδιοῦ, καὶ διὸ δὲν καταφέρουμε νὰ φέρουμε μὲ τὸ μέρος μας τὰ παιδιά, αὐτὸ θὰ δηρεῖται στὸ διτὶ δὲν ἐπιχειροῦμε νὰ τὰ δωμε μέτα σ' δλη τους τὴν πολυπλοκότητα καὶ νὰ ἔκμεταλλευθοῦμε διτὶ θὰ μποροῦσε νὰ μᾶς φανεῖ χρήσιμο.

Δύσκολα προβλήματα ποὺ ζητοῦν ἐπιτακτικὰ μὰ λύση. "Αγ δὲν τ' ἀγτιληφθοῦμε πλήρως, δὲν θὰ μπορέσουμε ποτὲ ν' ἀνταποκριθοῦμε μέσα στὴν πρακτικὴ μας δραστηριότητα.

3. ΑΣΤΙΚΗ ΚΑΙ ΕΠΑΝΑΣΤΑΤΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ

Τό κίνημα του Σέξπολ πρέπει νά δώσει μάχη σε άρκετά μέτωπα —ένα δεπ' αυτά είναι ή ύπανάπτυξη τών καθιερωμένων έννοιών στις διοίες δέν μπορεί κανείς πλέον νά βρει ένα νόημα —, έλλιθροι στόχοι του τά πιδάπλα και καινότυπα έρωτήματα. Μιά τέτοια έρώτηση ίσως ήταν ή έξης: τί είναι η πολιτική; Ή έρώτηση μπορεί νά προκληθεί από μάλιστα ρηση πού πάντοτε άκουγεται δταν κάποιος έκθετει τις άρχες τής μαζικής ψυχολογίας και πού μπορεί νά προκύψει από τη σεξουαλική οίκονομία: «Όλ' αυτά είναι και ώραια και χρήσιμα, στό τέλος διως έξακολουθούν νά καταλήγουν στούς πολιτικούς και οίκονομικούς παράγοντες». Μπορεί κανείς νά δει τό κοινό τής συγκέντρωσης ή τής διάλεξης, πού μέχρι έκεινη τή στιγμή είχε παρακολουθήσει τήν έρμηνεια τών άρχων τής μαζικής ψυχολογίας μέτεραστο ένδιαιφέρον και σε άπλυτη συμφωνία, νά διστάζει, νά χάνει τή σιγουριά του γιά τήν γνώμη πού είχε σχηματίσει και τέλος νά γίνεται λεία ένδειξαιρετικά δειλούς σεβασμούς γιά τήν λέξη «πολιτική». Στή συνέχεια μπορεί άκομα και αυτός πού άντιπροσωπεύει τή σκοπιά τής μαζικής ψυχολογίας, δσο απλή και προφανής κι άν είναι, νά υποχωρεί ένα δημια δταν έρχεται άντιμέτωπος μέτε τήν λέξη «πολιτική» και νά άναζητεί μιά διέξοδο λέγοντας δτι «πρέπει κατ' άρχην νά έρευνηθούν» οι σχέσεις μεταξύ πολιτικής και πρακτικής τής μαζικής ψυχολογίας. Ο ύπεραμνύμενος τής ύψηλής πολιτικής και τών «οίκονομικών παραγόντων» πού πάντα τούς βλέπει παραμελημένους, άν και οι έφημερίδες και τά περιοδικά διαρκώς δσχολούνται μέτε τούς «οίκονομικούς πα-

ράγοντες» καὶ ποτὲ μὲ τοὺς παράγοντες τῆς μαζικῆς φυχολογίας, συνήθως ἀποχώρει χωρὶς νὰ δώσει καρμαδικούς συγχεκριμένη ἀπάντηση στὸ τί ἀκριβῶς εἶναι ἡ «πολιτική» τῇ λέξῃ ἔχει γίνει φετίχ. Πρέπει ν' ἀποκτήσουμε τὴ συνήθεια νὰ ὑποβάλλουμε κάθε φετιχοποιημένο ζήτημα στὸ φῶς τῶν ἀπλῶν ἐρωτήσεων, ποὺ εἶναι οἱ πιὸ ἀποκαλυπτικές, ἐποικοδομητικὲς καὶ πρωθητικές.

Τὸ φετίχ τῆς «πολιτικῆς»

Οἱ περισσότεροι ἀνθρωποι μὲ τὴ λέξη «πολιτική» ἀντιλαμβάνονται χωρίως τὶς διπλωματικὲς ἀνταλλαγὲς μεταξὺ τῶν ἀντιπροσώπων τῶν μεγάλων καὶ μικρῶν δυνάμεων ποὺ ἀποφασίζουν γιὰ τὴν τύχη τῆς ἀνθρωπότητας· σωστά λένε λοιπόν δτὶ δὲν καταλαβαίνουν τίποτε. Ἡ μπορεῖ νὰ θεωροῦν πολιτική τὶς κοινοβυλευτικὲς συμμαχίες μ' ἔχθρούς καὶ φίλους, τὴν ἀμοιβαία ἔξαπάτηση, τὶς κατεργαριές, τὴν ἐκμετάλλευση καὶ τοὺς «συμφεροντολογικούς» συμβίνασμούς σύτε καὶ σ' αὐτὴν τὴν περίπτωση καταλαβαίνουν τίποτε, συχνὰ ἀπωθοῦνται καὶ καταφεύγουν στὴ σωτήρια ἀποικὴ δτὶ «δὲν θέλουν νᾶχουν καρμαδικά σχέση μὲ τὴν πολιτική». Δέν ἀναγνωρίζουν τὴν ἀντίφαση ποὺ ὑπάρχει στὴν σάση τους στὸ γεγονός δτὶ στὴ διάρκεια αὐτοῦ τοῦ παζαριοῦ ποὺ τόσο σωτὲ περιφρονοῦν λαμβάνονται οἱ ἀποφέσεις ποὺ καθορίζουν τὴν τύχη τους καὶ δτὶ παρ' ὅλ' αὐτὰ εὐκολα τὶς ἐγκαταλείπουν στὴ δικαιοδοσία ἀνθρώπων ποὺ θεωροῦν ἀπατεῶντες.

Πολιτικὴ μπορεῖ τελικά νὰ σημιαίνει τὸ δτὶ κάποιος θέλει νὰ πάρει μὲ τὸ μέρος τοῦ τὴ μάζα τοῦ πληθυσμοῦ. Εἴναι δλοφάνερο σ' δποιονδήποτε ἔχει ἐντριψήσει στὸ Μαρξισμὸ δτὶ ἡ ἀστικὴ πολιτικὴ εἶγαι ἀναπόθευκτο δημαρχική, γιατὶ μόνο δποσχέσεις μπορεῖ νὰ προσφέρει στὶς μάζες, χωρὶς ποτὲ ὅμως νὰ τὶς ἐκπληγώσει.

Ἀντίθετα, ἡ ἐπαναστατικὴ πολιτικὴ εἶναι κατ' ἀρχὴν ἀντι - δημαρχικική, ἐφ' δσον μπορεῖ νὰ θέσει σ' ἐφαρμογὴ δ., τιδήποτε ὑπόσχεται στὶς μάζες. Ὁποτε εἶναι δημαρχική, ἡ ἔχει δημαρχικὰ ἀποτελέσματα, τότε μποροῦμε σίγουρα νὰ συμπεράνουμε δτὶ ἔχουν ἐγκαταλείθρει οἱ ἐπαναστατικὲς δρχές.

Ἐπιθυμοῦμε τώρα νὰ παραθέσουμε Ἐνα δείγμα ἀπὸ κείνων

τὰ τυπικά πολιτικά ἐπιχειρήματα ποὺ ξέρουμε δτὶς ἡ μάζα τοῦ πληθυσμοῦ θεωρεῖ «ύψηλὴ πολιτικὴ», ποὺ δὲν τὰ καταλαβαίνει, τὰ ἀντιμετωπίζει μὲ μεγάλη δειλία καὶ σεβασμό, καὶ ἀναφέρεται σ' αὐτά εἴτε παθητικά, εἴτε καθόλου.

«Ἐάν, ὡς ἡ Ἀγγλία, προτιμούμε τὸν ἐννόμιμον διωμολογημένον ἀφοπλισμὸν τοῦ ἀνταγωνισμοῦ τῶν ἔξοπλοιών, θὰ ἔδει γὰ παραδεχθῶμεν δτὶς εἰς περίπτωσιν τοιαύτης συμφωνίας, πρέπει γὰ παρασχεθῶσιν ἀσφάλειαν κατὰ πάσης ἐνδεχομένης παραβιάσεως τῆς συνθήκης. Καὶ σύταλ αἱ ἀσφάλεισι, αἱ ἔγγυώμεναι τὴν τήρησιν τῆς συνθήκης ἀφοπλισμοῦ, θὰ ἔδει γὰ ἀποτελέσωσιν ἀντικείμενον διαπραγματεύσεων κατὰ τὴν ἀποκαλουμένην συνδιάσκεψιν ἀφοπλισμοῦ τῆς Γενεύης. Ἄλλα ἡ Γερμανία δὲν θὰ ἀποδεχθῇ τοὺς Γαλλικοὺς δρους. Οὐδόλως ποιεῖται μγελαν αὐτῶν εἰς τὰς ἐπισήμους διακοινώσεις τῆς καὶ, διαρκουσῶν ἐν Βερολίνῳ τῶν συζητήσεων μετά του Eden, ὁ Βρετανγὸς Λόρδος Privy Seal ἡρνήθη γὰ μετάσχῃ τῆς συνδιεπικέφεως τῆς Γενεύης. Οὕτω αἱ διαπραγματεύσεις μεταξὺ τῶν Γάλλων καὶ Βρεταννῶν κατέστησαν κεναὶ περιεχομένου. Ἡ διπλωματικὴ ἀνταλλαγὴ ἀπόφεων πέραν τῆς διασκέψεως ἀφοπλισμοῦ τῆς Γενεύης εἰς οὐδὲν ἀπέλτησεν. Τώρα πλέον ἡ συνδιάσκεψις ἀφοπλισμοῦ πρέπει γὰ δημουργήσει τὰς ἀπαρατήτους ἔγγυήσεις διὰ τὴν ειρήνην ἀνευ τῆς Γερμανίας. Ἡ Γαλλία ὑπολογίζει εἰς τὴν Βρεταννικὴν συνεργασίαν εἰς αὐτὸν τὸν τομέα.

Τὰ ἀνωτέρω ἀποτελοῦσι συνοπτικὴν ἔκθεσιν τῆς ἐννοίας τῆς μακροσκελοῦς Γαλλικῆς διακοινώσεως τῆς 17ης Ἀπριλίου εἰς ἀπάντησιν τῆς Βρεταννικῆς διακονώσεως τῆς 28ης Μαρτίου καὶ τοῦ ὑπομνήματος τοῦ Sir John Simons τῆς 10ης Ἀπριλίου.

Σκόπιμα παράθεσα αὐτὸν τὸ δεῖγμα χωρίς γὰ ἀναφερθῶ στὴν πηγὴν του γιὰ γὰ μὴν φέρω κανέναν σὲ ἀμηχανία. «Ἄγ κανεὶς ἀναγνώριζε σ' αὐτὸν τὸν ἔαυτὸν του, τότε πρὸς τὰ κεὶ πατευθύνεται ἡ κριτικὴ μας.

Ποιὰ εἶναι ἡ «Γερμανία» καὶ ποιὰ ἡ «Γαλλία;» Τί θὰ πεῖ «διπλωματικὴ ἀνταλλαγὴ ἀπόφεων;» Αὐτὰ πράγματα ἀποτελοῦν συνοπτικὴ ἔκθεση τῆς ἐννοίας τῆς Γαλλικῆς διακονώσης; Τί σχέση ἔχει αὐτὸν τὸ «πολιτικὸν ὑπόμνημα» μὲ τις ἀνά-

γκες τῶν μαζῶν, μὲ τὸν τρόπο ποὺ σκέφτονται, ποὺ αισθάνονται, ποὺ ζῶνται καὶ υπάρχουν δργανικά; Ἐντελῶς καμμιά. Συγχρίνετε αὐτή τὴν πολιτική μὲ τὴν πολιτική τοῦ Λένιν στὴν εἰρήνη τοῦ Μπρέστ - Λιτόφορο. Τὸ σύνθημα «τέλος στὸν πόλεμο» ἔγινε κατανοητὸ καὶ ἀπὸ τὸ μικρότερο πεινασμένο χωριατόπαιδο, ἐνῷ οἱ ὑπερασπιστὲς τῆς ὑψηλῆς πολιτικῆς διαφωνοῦσσαν.

Οἱ πλατιές μάζες ποὺ τὸ φρόνημα καὶ τὴ μελλοντικὴ δργάνωσθή τους πρέπει νὰ ἐπιδειναθεῖσιν ἀπὸ τὴν ἐπαναστατικὴν πολιτική, τὴ δόποια πρέπει νὰ ἐκφράσει τοὺς βαθύτερους στόχους τους, σκέφτονται καὶ μιλοῦν διαφορετικά. Ἐκείνοι ποὺ ἔξαχολουθοῦν νὰ συζητοῦν γιὰ τὶς ἀποστολές τοῦ Βορίου χωρίς νὰ ἐξηγοῦν ἀπλὰ καὶ καθηρά, ἔτοι ποὺ νὰ καταλαβαίνουν δλοι, γιατὶ αὐτές οἱ ἀποστολές εἶναι ἀπατηλές καὶ ἀντιδραστικές, δογματικὲς στὸ συστοιχό τοῦ θέματος.

Ἄν ἔρευνησομε τὰ ἀποτελέσματα τῆς ὑψηλῆς πολιτικῆς, δὲν θὰ δοῦμε παρὰ μερικοὺς μηριητές τῆς στὸ ἐπίπεδο τῆς ρητορικῆς τῆς ταβέρνας. Ἡ πλατιά μάζα ἀντιδρᾶ μ' ἔνα τελείως παθητικό, ἀνεκτικό καὶ ἀδιάφορο τρόπο καὶ διαρκῶς παῖζει ρόλο κομπάρου δυον ἀφορᾶ τὴν ὑψηλή πολιτική. Πρέπει ν' ἀγτιληφθοῦμε σ' δλη του τὴν Ἑκταση τὸ γεγονός δι τὴ φάρσα τῆς «ὑψηλῆς πολιτικῆς» θὰ ἔφτανε σ' Ἐνα ξαφνικό καὶ δυσάρεστο, γιὰ τοὺς διπλωμάτες, τέλος, ἀν οἱ μάζες κάποτε ἐγκατέλειπαν τὸ ρόλο τοῦ κομπάρου καὶ υἱοθετοῦσαν μιὰ δραστηρία στάση — μ' ἄλλα λόγια, ἀν ἔπανων νὰ εἶναι ἀπολιτικές. Ἐκείνοι ποὺ δὲν ἔχουν διαρκῶς στὸ μωλό τους τὸ θεμελιώδες ζήτημα τῆς ἐπαναστατικῆς πολιτικῆς — τὶ συμβανεῖ στὶς μάζες; — καὶ ζητοῦν διαρκῶς νὰ δώσουν μιὰ ἀπάντηση πρέπει ἀπαραίτητα νὰ ἀναμειχθοῦν στὴ σύγχυση τῆς ἀστικῆς πολιτικῆς, εἴτε τοὺς ἀρέσει εἴτε δχι, καὶ τὴ νὰ γίνουν ἀπολιτικοί, η νὰ συμπαρήσουν μὲ τὴν μπουρζουαζία. Ἡ ἀπολιτική γνωτροπία τῶν πλατιῶν μαζῶν εἶναι τὸ Ἐνα Ισχυρὸ δπλο τῆς Δεξιᾶς. Τὸ ἄλλο εἶναι τὴ αδρα τῆς μυθοποίησης μὲ τὴν δόποια καλύπτει τὴν πολιτική τῆς καὶ εἶναι τέτοια ποὺ ἀκόμα καὶ οἱ σοσιαλιστὲς μπλέκονται στοὺς μηχανισμούς της.

Ἐνα ἀπὸ τὰ σπουδαιότερα καθήκοντα τοῦ ἐπαναστάτη εἶναι νὰ νοιώθει, νὰ ζεῖ καὶ νὰ ξέρει μὲ ἀκρίβεια τὶ καταλαβαίνουν οἱ μάζες ἀπὸ τὴν παρασκηνιακὴ πολιτική. Τὸ καλοκαρί τοῦ 1932, δταν δ Χίτλερ διεκδίκησε γιὰ πρώτη φορά

τήν καγκελαρία και εισέπραξε τήν δρυηση τού Χίντεμπουργκ μετά από μιά σειρά δλοφάνερων ραδιουργιών στρέψηκε πρός τους δπαδούς του με μιά πύρινη διακήρυξη έμπιστοσύνης στή «θέληση τού λαού». Ή υπόθεση Ροτεμλι ήταν η εύκαιρια για νά έκδηλωθεί:

Μερικοί φαιοχίτωνες δολοφόνησαν μέ κτηνώδη τρόπο έναν Πολωνό έργατη και καταδικάστηκαν σέ θάνατο. Ο Χίτλερ πήρε τό μέρος τους διατυμπανίζοντάς το. Στήν πραγματικότητα τό χτύπημα που είχε λάβει από τον Χίντεμπουργκ μόλις πριν λίγο άποτελούσε τό φόντο αυτής τής χειρονομίας του.

“Οταν δ Χίτλερ δέν τά κατέφερε μέ τίς πλάτες τών ψηλά Ιστάμενων υποστηρικτών του έπικήτησε νά στηριχτεί στίς πλάτες τών μαζών.

Οι μάζες δέν είχαν τήν παραμικρή ίδέα γιά τό κόλπο που έπαιζαν εις βάρος τους. Αντίθετα ένοιωθαν δτι δ Χίτλερ τίς «καταλάβαινε» και ταυτίστηκαν μέ τόν έθνικισμό του. Η σάση τού Χίτλερ υπέρ αύτών που είχαν σκοτώσει ένα «Μαρξιστικό σκυλί» από μιά «αισθηση έθνικής υπερηφάνειας», και έγαντίον τής μισητής χυδέρνησης, που είχε καταδικάσει τούς δολοφόνους, έκτόπισε τήν λαθεμένη Κομμουνιστική προπαγάνδα που δρούνταν νά άποκαλεί άπλως τούς δολοφόνους «δολοφόνους» και αυτό τό χαραχτήρισε «άπομαθοποίηση». Άν οι Κομμουνιστές, σέ μιά πλατιά προπαγανδιστική καμπάνια, είχαν άποκαλύψει τή σχέση μεταξύ τής Εκκλησης τού Χίτλερ στά αισθήτιατα τών μαζών και τής άπορριψής του από τόν Χίντεμπουργκ, τό άποτελεσμα θά ήταν πιδ έπιτυχημένο. Τό KPD, δμως, άπλως άερολογώντας γιά τήν «δμοισθήτα» δλων τών αντιδραστικών τάσεων, ήταν άνίκανο νά κατανοήσει: τίς άληθινές άγτιφάσεις μέσα στήν αστική τάξη και έπιπλέον δέν είχε μάθει νά δίγει τήν παραμικρή προσοχή στίς αντιδράσεις τής μάζας τών δπαδών του καθώς κι έκεινης τών αντιπάλων. Άποκαλώντας άπλως τούς δολοφόνους δολοφόνους, τό Κόμμα αυτόματα τοποθετήθηκε μέ τό μέρος τής μισητής Κυδέρνησης στά μάτια τών πιστών δπαδών τών Ναζί και έκεινων που ήταν προηγουμένως μόνον χλιαροί συμπαθούντες.

Γιατί δ Λιτβίνοβ⁹ δὲν μίλησε στὶς μάζες;

Η ἡ ἐπαναστατικὴ πολιτικὴ θὰ ἔκφράζει καὶ στῇ μορφῇ καὶ στὸ περιεχόμενο τὸ ἀρχέγονο, ἀνύθευτο, αὐθόρμητο αἰσθητικὰ τῆς πλατιᾶς μάζας ἡ θὰ ἀποκαλεῖται ἀπλῶς ἐπαναστατικὴ καὶ θὰ εἶγαι στὴν πράξη χωρὶς ἀποτέλεσμα καὶ ἀντιδραστική. Ἀκόμα καὶ δταν προωθεῖ βασικὰ σωστές ἀπόφεις δὲν θὰ γίνεται κατανοητὴ ἀπὸ τὶς μάζες καὶ θὰ ἔχει γι' αὐτὸν ἀντικειμενικὰ ἀντιδραστικὰ ἀποτελέσματα.

Ο κόσμος εἶγαι ἀντιμέτωπος μ' ἔνα νέο, δολοφονικὸ πλεμμό. Ο Borthou καὶ δ Litvinov πήγαν καὶ οἱ δύο στὴ Γενεύη σὰν ἀντιπρόσωποι τῶν κρατῶν τους γιὰ νὰ ἀντιπολιτεύθονται τῇ Γερμανίᾳ ὑπερασπίζοντας τὴν εἰρήνην. Μιὰ σωστὴ ἔρμηνεία τῆς δράσης τοῦ Litvinov ἀπὸ τὴν σκοπιὰ τῆς διεθνοῦς ἐπανάστασης ἔχει μέχρι στιγμῆς παρουσιαστεῖ μόνο στὴν Ἐφτημερίδα τοῦ Τρότσκυ «δ Λόγος μας» (Ιούνιος 1934). Η κατανόηση καὶ ἔνα πραγματικὸ ἐνδιαφέρον γιὰ δ, τι συγένειη στὴ Γενεύη φαίνεται γιὰ λείπει τελείως ἀπὸ δλες τὶς ἄλλες προλεταριακὲς δργανώσεις. Ἀκόμα καὶ αὐτὴ ἡ κριτικὴ δρμὸς παραλείπει τὸ θεμελιώδες ἐρώτημα τῆς μαζικῆς φυχολογίας: πῶς δ μέσος ἀπολιτικὸς ἐργάτης, ἐργαζόμενος καὶ ἀγρότης στὴ Γερμανία, στὴ Γαλλία καὶ στὴν Ἀγγλία, — στὴν ίδια τῇ Σοβιετικῇ Ἐνωση— ἀντιλήφθηκε τὴν ἐπέμβαση τῶν δύο πολιτικῶν; Πίστευε δτι ἔνα ἐργατικὸ κράτος στεκόταν πίσω ἀπὸ τὸν Litvinov; Παρατήρησε καρμά διαφορὰ ἀνάμεσα στὴν ἐπιθυμία γιὰ εἰρήνη τοῦ Borthou καὶ αὐτὴ τοῦ Litvinov; Κατάλαβε τὶς διευκρινίσεις ποὺ ἔκανε ἡ Σοβιετικὴ κυβέρνηση, ποὺ μιλούσε γιὰ τὸν «ἰμπεριαλισμὸ σὰν σύνολο» καὶ τὶς φιλοπόλεμες «παρασκηνιακὲς διάδεση πλεστῆς»; Εάρει δ Ρώσος ἐργάτης δτι ἔξι αἵτας τῆς παρούσης συνθήκης συμμαχίας θὰ πολεμήσει μαζὶ μὲ τοὺς Γάλλους ἐργάτες ἐνάντια στοὺς Γερμανούς καὶ τοὺς «Ἀγγλοὺς ἐργάτες»;

Πῶς ὑποτίθεται δτι θὰ καταλάβουνε ἔνας δποιοσδήποτε κοινὸς θητῆς τὴν ἀκόλουθη ἀνάλωση τοῦ Bela Kun;

«Πολλὲς φορὲς εἶμαστε ἐναντίον τοῦ πολέμου γενικά. Πολλοὶ κομμουνιστὲς ἀρθρογράφοι δρίσκονται συχνὰ αὐτούς τοὺς αἴσθησην ἀμηχανίας. «Πῶς γίνεται», ρωτοῦν, «γὰ προτομάζονται γιὰ πόλεμο οἱ ήπατριαλιστὲς καὶ δ Νεργιοτ

νὰ ἐπισκέπτεται τὴν Σοβιετική "Εγιαση καὶ νὰ συναντᾶς; λαμπτῆ ὑποδοχῆ; Πῶς ἔβηγεται αὐτό;» Διάδεσσα μερικὰ ἀθλια ἀρθρα γιὰ τὴν ἐπίσκεψη τοῦ Ηεργιοῦ. Καὶ οὗτε σ' ἕνα ἀπ' αὐτὰ τὰ ἀρθρα δὲν μπρέσσα νὰ δρῶ αὐτὸ ποὺ σὲ μᾶς ἔχει γίνει δλοφάνερο μοτερα ἀπὸ τὸ λόγο τοῦ Συντρόφου Στάλιγ στὸ 17ο Συνέδριο τοῦ Κόμματος — διὰ ἀνάμεσα στοὺς ἡμιπειριαλιστὲς ὑπάρχουν πάντοτε φιλοπόλεμες διμάδες πίεσης. Ό λιπεριαλισμὸς σὰν σύνολο, σὰν ἐποχὴ, εὑνοεῖ τὸν πόλεμο, τίον ἔκεινου τοῦ τιμήματος τῆς μπουρζουαζίας ποὺ ἀνώθουν ἰδιαίτερα πρὸς τὸν πόλεμο. Τὸ καθήκον μας πρὸς τὸ παρόν εἶναι νὰ συγκεντρώσουμε τὰ πυρά μας ἐναγγείλοντας τοῦ τιμήματος τῆς μπουρζουαζίας ποὺ ἀντιπροσωπεύει τώρα τὸν πόλεμο καὶ ποὺ ὠθεῖ ισχυρότερα πρὸς τὴν κατεύθυνση τοῦ πολέμου. Πρέπει κανεὶς δενδαίς νὰ τονίζει πάντοτε τὸ γεγονός διὰ ἔκεινα τὰ τρήματα τῆς μπουρζουαζίας ποὺ σήμερα καλύπτονται μὲ τὸ πέπλο τοῦ πατιφισμοῦ, η θεωροῦν διὰ διαρρός δὲν εἶναι ἀκόμα ωριμός γιὰ πόλεμο, θὰ εἶναι ἐξ ίσου ὑπὲρ τοῦ πολέμου δταν ἔρθει η κατάλληλη στιγμή, καὶ, δπως οἱ τωρινές διμάδες πίεσης, ὑπὲρ ἐνὸς πολέμου ἐναγγείλοντας τῆς Σοβιετικῆς "Εγιασης. Πρέπει πάντοτε νὰ τὸ τονίζουμε· ἀλλὰ ἐπίσης νὰ συγκεντρώσουμε τὰ πυρά μας ἐναγγείλοντας τῆς φιλοπόλεμης διμάδας πίεσης ἀγὰ πάσαι στιγμὴν ἐνάντια στὴ φασιστικὴ μιλιταριστικὴ κλίκα τῶν φεουδαλιστῶν, τῶν στρατηγῶν καὶ τῶν ἀρχόντων τῆς βιομηχανίας στὴν Ιαπωνία, τῶν φασιστῶν τοῦ Χίτλερ στὴ Γερμανία, τῶν σκληροτράχηλων συγτηρητικῶν στὴ Βρετανία, κλπ.

(Bela Kun, «Καθήκοντα τοῦ Κομμουνιστικοῦ Τύπου»).

Καὶ τί γίνεται μὲ τὴ Γαλλικὴ βιομηχανία; Ἐκεῖνοι ποὺ δὲν καταλαβαίνουν τίποτε ἀπὸ ὑψηλὴ διπλωματία θὰ ρωτήσουν γιατί δὲν στράφηκε δ Litvinov στὶς μᾶζες δλων τῶν χωρῶν ποὺ δὲν θέλουν τὸν πόλεμο μὲ διοιοδήποτε τίμημα; Γιατί σημαχήσε μὲ τὶς ἡμιπειριαλιστικὲς δυνάμεις ποὺ θέλουνε πόλεμο καὶ δχι μὲ τὶς μᾶζες; Γιατί διατηρεῖ τὴν αὐταπάτη ποὺ ὑποθάλπουν οἱ ἡμιπειριαλιστικὲς κυβερνήσεις διὰ ἡ ἐτοιμοθάνατη Κοινωνία τῶν Εθνῶν θὰ μπ-

ροῦσε νὰ ἐμποδίσει τὸν πόλεμο; Κανένας δὲν μπορεῖ νὰ προσ-
ποιηθεῖ διὰ τὴν ἑξωτερικὴν πολιτικὴν τῆς Σοβιετικῆς. "Ενωσης
γίνεται καλλίτερα κατανοητή ἀπὸ τοὺς ἀπολιτικούς ἐργάτες
ὅποιασδήποτε χώρας, ἀπ' δὲ τι γίνεται κατανοητή τὴν Γαλλικὴν
ἑξωτερικὴν πολιτικὴν. Καὶ ἀκριβῶς αὐτὸς θὰ ἡταν ἔνα ἀπὸ τὰ
σπουδαιότερα χαρακτηριστικά μᾶς ἐπαναστατικῆς πολιτικῆς.

Θὰ ἐπιφυλαχτοῦμε νὰ ἀπαντήσουμε στὸ ἐρώτημα τοῦ
γιατὶ δὲ ἀντιπρόσωπος ἔνδος προλεταριακοῦ κράτους υἱοθέτησε
τόσο τέλεια τὴν γλώσσα τῆς ἀστικῆς διπλωματίας μέχρι ποὺ
γ' ἀκούσουμε τὸ ἔχον νὰ ποῦν οἱ κροναδικοὶ ἥγετες τῆς ἐπα-
νάστασης». Εἶναι ἐξ Ισού φαγερὸς διὰ λέξη τοῦ Litvinov
ἀπὸ τὸ δῆμος τῆς Κοινωνίας τῶν Ἐθνῶν, προκλητικὴ ἀπέναντι
στὰ ἥθη, τὴν καλὴν συμπεριφορὰν καὶ τὴν ἡθικὴν τῆς Κοινω-
νίας, καὶ παραδίδοντας κάθε πιθανὴν συνθήκην, ποὺ θὰ ἀπευ-
θυνόταν στοὺς ἐργάτες τῶν πολεμικῶν βιομηχανιῶν καὶ τῶν
μεταφορῶν καὶ στὶς μανάδες τῶν στρατιωτῶν δλων τῶν χω-
ρῶν, θὰ εἴχε κάνει περισσότερα γιὰ νὰ ἐμποδίσει τὸν πόλεμο
ἀπ' δὲ τι εἴκοσι συνθήκες στὰ χαρτιά.

Πιστεύει στ' ἀλήθειαν δὲ τὴν πολιτικὴν του θὰ
ἐμποδίσει τὸν πόλεμο; Μιὰ πράξη σὰν κι αὐτὴ τοῦ Κάρλ
Λίμπκνεχτ στὰ 1914 μὲ τὴν μορφὴν μᾶς φήμου ἔναντια στὶς
πολεμικές πιστώσεις δὲν εἶναι ἔνα ἐμπόδιο στὴν ἀνάπτυξη
τοῦ πολεμικοῦ αὐδινισμοῦ χλιες φορὲς ισχυρότερο ἀπὸ τὴν
ὑψηλὴν πολιτικὴν λογικὴν τῶν Σοσιαλ-δημοκρατῶν; Ἀλλὰ οἱ
προλεταριακοὶ ἐπαναστάτες ἥγετες μᾶς σέβονται τόσο πολὺ¹
ὅτι διπλωμάτη, ἀκόμα κι ἀνεί εἶναι Σοβιετικός, ώστε δὲν μι-
λῶνται πλέον τὴν γλώσσα αὐτῶν τῶν δποίων εἶναι ἥγετες καὶ
θὰ ἀπορρίψουν τὰ ἐπιχειρήματά μᾶς χαρακτηρίζοντάς μᾶς
τρελλούς. Ἐξακολουθῶ δημάς νὰ ἐπιμένω: ἡ ὑποστήριξη 5 ή
10 ἑκατομμυρίων μελλοντικῶν πολεμικῶν θυμάτων δεῖξει πο-
λὺ περισσότερο ἀπὸ 50.000 ξιφολόγχες, ἔστω κι ἀνεί εἶναι Σο-
βιετικές. Ἡ ἐπερχόμενη καταστροφὴ θὰ προσφέρει αἰματη-
ρές ἀποδείξεις αὐτῆς τῆς διακήρυξης, διο παραγούσῃ κι ἀν
φαίνεται σήμερα.

Μόνο ἔνας τρόπος ὑπάρχει γιὰ νὰ σωθεῖ τὴν Σοβιετικὴν "Ε-
νωση, σὰν προλεταριακὸν ἐπαναστατικὸν κράτος: συμμαχία με-
ταξὺ τοῦ στρατοῦ τῆς καὶ τῶν ἐργατῶν τῶν πολεμικῶν βιο-
μηχανιῶν καὶ τῶν μεταφορῶν καὶ τῶν ἀπλῶν στρατιωτῶν δ-
λων τῶν χωρῶν ἐνάντια σ' δλες τίς καιπιταλιστικές κυβερνή-

σεις καὶ τὰ γενικὰ ἐπιτελεῖα. Τὸ δὲ σῆμερα ὑπογράφει συνθῆκες μὲ τοὺς ἀξιωματικοὺς καὶ τοὺς διπλωμάτες τῶν καπιταλιστικῶν χωρῶν, διφέλεται στὴν ἀποτυχία τοῦ ἐπαναστατικοῦ κινήματος σὲ διεθνὲς ἐπίπεδο. Ἀπὸ δῶ μποροῦμε νὰ συμπεράνουμε τὴν ἀπάντηση στὴν ἐρώτηση μας: μπορεῖ ἡ ἐπαναστατικὴ πολιτικὴ γὰρ νικήσει τὴν ἀστικὴν πολιτικὴν υἱοθετῶντας τὴν τακτικὴν καὶ τὴν στρατηγικὴν τῆς τελευταίας, μὲ λίγα λόγια, μὲ ἀστικὰ μέσα; Ἡ πολιτικὴ ἀντὴ δὲν μπορεῖ ποτὲ νὰ πετύχει. Ἀπλῶς θὰ ἔξαραις βέταν μέσα στὸ λαβύρινθο τῆς πολιτικῆς, θὰ προχωροῦσε ἀσθμαίνοντας πίσω ἀπ' τὰ γεγονότα, καὶ θὰ εἰχε πολὺ λιγότερη ἐπιτυχία ἀπὸ τοὺς ἀστοὺς πολιτικούς. Μία μόνο πιθανότητα ὑπάρχει: νὰ γκρεμίσει τὸ λαβύρινθο τῆς ἀστικῆς πολιτικῆς, σταματῶντας νὰ τὴν μιμεῖται καὶ πολεμῶντας την μὲ τὴν βασικὴν ἀρχὴ τῆς ἐπαναστατικῆς πολιτικῆς — νὰ ἀναφέρεται συνέχεια, ἀπλὰ καὶ καθαρὰ στὶς μάζες γὰρ ἔχοράσει καὶ τὶς συνειδήτες καὶ τὶς ἀσυνείδητες σκέψεις τῶν μαζῶν, νὰ καταστρέψει τὸ σεβασμὸ τῶν μαζῶν γιὰ τὴν ὑψηλὴν πολιτικὴν, νὰ μήν παίρνει στὰ σοδαρά τὶς διπλωματικὲς ἀπάτες, ἀλλὰ νὰ τὶς καταγγέλλει ἀκούραστα καὶ ἀνελέητα, νὰ μιλάει τὴ γλώσσα τῶν μαζῶν, νὰ προσαρμόζει τὴ γλώσσα τῆς στὶς μάζες καὶ δχὶ τὶς μάζες στὴν «ὑψηλὴν πολιτικὴ», νὰ ἔκδημοκρατικοποιήσει καὶ νὰ ἀπλοποιήσει τὴν πολιτικὴν, καὶ νὰ τὴν κάνει ἔργο δλων. Τὸ ρήτορες τοῦ Λέγιν δι τὸ κάθε μάγειρας πρέπει νὰ είναι ἵκανὸς γὰρ κυβερνάει τὸ χράτος μέσω τῆς ἀπλοποίησης τῆς πολιτικῆς, περιέχει τὴ βασικὴν ἀρχὴ τῆς κοινωνικῆς δημοκρατίας, καὶ παραμένει ἀκόμα ἀνεφάρμοστη. Ἡ «ὑψηλὴ πολιτικὴ» μπορεῖ νὰ συνεχίσει νὰ ὑπάρχει μόνο γιατὶ ἡ ἐπαναστατικὴ πολιτικὴ ἔξοριώθηκε μ' αὐτὴν ὡς πρὸς τὴν μορφὴν, τὸ λόγο καὶ τὴ σκέψη, ἀλλὰ δχὶ καὶ στὸ περιεχόμενο γιατὶ ἡ ἐπαναστατικὴ πολιτικὴ δὲν στράφηκε πρὸς τὶς μάζες ἀλλὰ τὶς μεταχειρίστηκε σὰν παιδιά ποὺ πρέπει νὰ τὰ παροτρύνουνε πρὸς τὴν συμφωνία καὶ τὴν τελικὴ ἀναγνώριση δι τὴν ἕρσεται: ὑπὸ τὴν ἐκμετάλλευση τῶν ἀγυρτῶν.

Σχῆμα τῆς ἐπαναστατικῆς πολιτικῆς

«Ἄγ τὴ κοινωνικὴ ἐπανάσταση δρθὰ ὑποστηρίζει δι τὸ μπορεῖ νὰ ἐπιλύσει τὰ οἰκονομικὰ καὶ πολιτιστικὰ προβλήματα

τῆς κοινωνίας μέσω τῆς κοινωνικής δημοκρατίας, τότε μόνο οι ἀκόλουθες πολιτικές ἀρχές και ἐρωτήματα ὑφίστανται:

1. Σὲ τὶ ἐλιγμοὺς καταφεύγοντιν τὰ διάφορα τμῆματα τῆς ἀστικῆς τάξης γιὰ νὰ καταφέρουν τὶς μάζες νὰ τὰ ἀκολουθήσουν καὶ νὰ τὶς ἀλλοτριώσουν;

2. Τὶ ὥθει αὐτὲς τὶς μάζες νὰ ἀκολουθήσουν πολιτικές δράσεις και κόρματα ποὺ δὲν μποροῦν ποτὲ νὰ ἐκπληρώσουν τὶς ὑποσχέσεις τους;

3. Ποιές εἶναι οἱ ἀνάγκες τῶν διάφορων στραμμάτων τῶν μαζῶν;

4. Ποιές ἀπ' αὐτὲς τὶς ἀνάγκες εἶναι κοινωνικὰ δυνατές και δικαιολογημένες, και ποιές εἶναι ζωτικές;

5. Δείχνει τὴ κατάσταση τῆς παγκόσμιας οἰκονομίας διτι αὐτὲς οἱ ἀνάγκες μποροῦν νὰ ἴκανοποιηθοῦν μὲ τὴν κατάργηση τῆς καπιταλιστικῆς ἡγεμονίας και τὴν εἰσαγωγὴ τῆς σχεδιασμένης οἰκονομίας στὴ θέση τῆς οἰκονομικῆς ἀναρχίας;

6. Ξέρουν οἱ μάζες ποιοι κοινωνικοί παρέγοντες στέκονται στὸ δρόμο τῆς ἴκανοποίησης τῶν ἀναγκῶν τους και γιατὶ ὑφίστανται αὐτοὶ οἱ παρεμποδιστικοὶ θεοροί;

7. Πώς μποροῦν νὰ παραμερισθοῦν αὐτοὶ οἱ θεοροί και ἀπὸ τὶ θὰ πρέπει νὰ ἀντικατασταθοῦν;

8. Ποιές εἶναι οἱ οἰκονομικές κοινωνικές και φυχολογικές προυποθέσεις γιὰ τὴν ἴκανοποίηση τῶν ἀναγκῶν τῶν πλατιῶν μαζῶν;

'Απὸ κάθε ἔντε ἀπ' αὐτὰ τὰ ἐρωτήματα, ἀπὸ κάθε ἐρώτημα χωρὶς ἔξαιρεση ἀπὸ κάθε τομέα τῆς ἀνθρώπινης ζωῆς χωρὶς ἔξαιρεση μποροῦμε νὰ καταλήξουμε στὴν ἀναπότελτη ἀναγκαιότητα τῆς κοινωνικῆς ἐπανάστασης. Μ' ἀλλα λόγια: η δουλειὰ τῆς μαζικῆς φυχολογίας δὲν πρέπει νὰ παραμένει στὴ σκιὰ τῆς πολιτικῆς οἰκονομίας, ἀλλὰ η πολιτικὴ οἰκονομία πρέπει νὰ τεθεῖ στὴν ὑπηρεσία τῆς μαζικῆς φυχολογίας ποὺ κατανοεῖ και κατευθύνει τὶς μάζες οἱ ἀνάγκες τοῦ ἀνθρώπου δὲν ὑπάρχουν πρὸς δρελος τῆς οἰκονομικῆς πολιτικῆς, ἀλλὰ η οἰκονομικὴ πολιτικὴ γιὰ τὴν ἴκανοποίηση τῶν ἀναγκῶν.

Η ἀστικὴ πολιτικὴ τοῦ KPD

'Η πεῖρα μέσα στὸ KPD δείχνει διτὶ Ελειπε αὐτὴ ἀκριβῶς η μόνη δυνατὴ μορφὴ ἐπαναστατικῆς πολιτικῆς' διταν οἱ ἡγέ-

τες τοῦ KPD μιλούσαν ἐπὶ ὥρες στὸ Παλαιό ντὲ Σπάδρ γιὰ τὶς συγχρόνεις συμφερόντων μεταξὺ τῶν μεγάλων δυνάμεων καὶ γιὰ τὸ οἰκονομικὸ ὑπόβαθρο τοῦ ἐπερχομένου πολέμου, χωρὶς νὰ τὸ ξέρουν, εἶχαν μαρτυρῆσαι τὴν ἀστικὴν μορφὴν πολιτικῆς. Οἱ ἐπαναστάτες πολιτικοί μας εἶναι πανέτοιμοι νὰ συναγωνιστοῦν μὲ τοὺς Boucours ἀπ' αὐτὴ τὴν ἀποψήν. Τὸ γιατὶ ἀπομιμούνται τὴν ἀστικὴν τάξην καὶ θυπάλουν ἔτοι κάθε δυνατὴ ἀποτελεσματικότητα εἶναι ζήτημα διαμόρφωσης τοῦ ἐπαναστάτη τῆγέτη. Θὰ νοιώσουν πάλι δτὶ τοὺς προσδάλει δτὰν διαβάσουν αὐτὸ τὸ χαρακτηρισμό, καὶ θὰ τὸν καταγγεῖλουν σὰν ἀντεπαναστατικὸ Τροτσκισμό· δὲν ὑπάρχει καμμικὸ ἐλπίδα νὰ πειστοῦν δτὶ ἡ πολιτικὴ ποὺ ἀκολουθοῦν εἶναι ἀστικὴ καὶ στὴ μορφὴ καὶ στὸ περιεχόμενο. Γιὰ νὰ ἀποκλείσουμε κάθε δυνατότητα ἀντίκρυσμας τῶν ἐπιχειρημάτων μας, θὰ διαλέξουμε ἔνα συγχειριμένο παράδειγμα ποὺ δείχνει δτὶ τὸ KPD ἔχει ἐγκαταλείψει τὶς ἀρχές τῆς ἐπαναστατικῆς πολιτικῆς γι' αὐτές τῆς ἀστικῆς τάξης.

Τὸ Δεκέμβρη τοῦ 1932 τὸ SPD δργάνωσε μιὰ διαδήλωση σ' Ἑνα πάρκο. Οἱ κομμουνιστικὲς δργανώσεις, καὶ ἕδιαιτέρα αὐτὲς τῆς δάσους, πῆγαν μέρος στὴν πορεία καὶ ἀναμείχτηκαν μὲ τοὺς διαδηλωτὲς Σοσιαλ-δημοκράτες καὶ χωρὶς πολλὴ ἀναφορὰ στὶς διαφορὲς μεταξὺ Ἀμερικῆς καὶ Ἱαπωνίας, δημιουργησαν στὴν πράξη Ἑνιαῖο μέτωπο. Ἡταν ἡ φωνὴ τῶν μαζῶν, ἡ θέληση τους. Ἡ ήγεσία τοῦ KPD, ποὺ ήθελε ἔνα μέτωπο μόνο «κάτω ἀπὸ Κομμουνιστικὴ ήγεσία», ἡ μᾶλλον, ἔτοι ἔλεγε δτὶ ήθελε, ἐπέκληξε στὴ συνέχεια τὰ στέλέχη τῆς τὸ κόμμα εἶχε δώσει δδηγίες στὰ μέλη του νὰ παραμείνουν στὰ πεζοδρόμια καὶ νὰ «χαιρετίσουν» τὴ διαδήλωση τῶν Σοσιαλ-δημοκρατῶν. Ταυτόχρονα δ Torgler¹⁰ δρισκόταν σὲ μυστικὲς διαπραγματεύσεις μὲ τὴν ήγεσία τοῦ SPD γιὰ τὴν ἑδρυση ἐνδὸς λαϊκοῦ μετώπου· οἱ μᾶζες δὲν γνώριζαν τίποτε σχετικό, ἡ μᾶλλον τὶς καθοδηγούσαν ἐπισήμως νὰ πιστεύουν δτὶ ἔνα μέτωπο μὲ τοὺς Σοσιαλ-δημοκράτες θὰ ἥταν «ἀντεπαναστατική» ἐνέργεια. Ἔγώ δ ἕδιος εἶχα πάρει μέρος σὲ μιὰ μυστικὴ συνεδρίαση μεταξὺ Κομμουνιστῶν καὶ Σοσιαλ-δημοκρατῶν ήγετῶν γιὰ τὸν σχηματισμὸ ἑνιαίου μετώπου. Κανένας στοὺς πυρήνες δὲν ἐπιτρέπθαν νὰ ξέρει τίποτε σχετικό. Αὐτὸ λέγεται ἀστικὴ πολιτική. Ἀκριβῶς τὸ ἀντίθετο θὰ ἀποτελοῦσε μιὰ προλεταριαστὴ ἐπαναστατικὴ πολιτικὴ — νὰ ὑπο-

στήριζαν οι κομμουνιστές τη Σοσιαλ-δημοκρατική διαδήλωση και νά διαγγελλόταν ἀπό τὰ μεγάφωνα στὶς μάζες δι τοι είχαν ἀρχίσει διαπραγματεύσεις γιά τὸ σχηματισμὸν ἑνιαίου μετώπου. Μία τέτοια ἐνέργεια θὰ «βοηθοῦσε τὴν πρόσδο τῆς ιδεολογίας τῶν μαζῶν» καὶ θὰ ἔξεφραξε τὶς ἐπιθυμίες τους. 'Απ' ἐναντίας, διναμίχθηκαν στὴν «ὑψηλὴ πολιτικὴ», στὴν «στρατηγικὴ» καὶ τὴν «τακτικὴ» χωρὶς τὶς μάζες καὶ ἐναντίον τους καὶ ἀπέκλεισαν διοικούσας ποὺ ζητοῦσαν νά ἔφαρμάσουν καὶ πράγματι ἔφαρμάγαν μιὰ ἐπαναστατικὴ πολιτικὴ.

Μία παλὴὰ ἐπαναστατικὴ ἀρχὴ είγαν ή κατάργηση τῆς μωσικῆς διπλωματίας. Εἶναι διλοφάνερο: ἐφ' δσον ή ἐπανάσταση εἶναι ή ἀκτέλεση τῆς θέλησης τοῦ λαοῦ ἐνάντια στοὺς ιδιοκτήτες τῶν μέσων παραγωγῆς κάτω ἀπ' τὴν ἡγεσία τοῦ βιομηχανικοῦ προλεταριάτου, τότε δὲν ξεχουμε τίποτε νά κρύψουμε. Δέν ύπάρχει πιὰ τίποτε ποὺ νά μὴν πρέπει νά τὸ ἀκούσουν οἱ μάζες: ἀντίθετα, πρέπει νά τὰ ἔρουν καὶ νά τὰ ἐλέγχουν δια.

‘Η ἐπαναστατικὴ πολιτικὴ μέσα στὸ κόμμα

“Αγ ἔξετάσουμε τὴν ἔξελιξη τῆς πολιτικῆς τοῦ Κομμουνιστικοῦ Κόμματος μετὰ τὸν θάνατο τοῦ Λένιν, θὰ διαπιστώσουμε δι τὴ ἀρχὴ τῆς διαρκοῦς διαφορᾶς στὶς μάζες ἐπεσε βαθμαῖα σὲ ἀχρηστία καὶ δι τὴν ἀπορίμηση τῶν ἀστικῶν μορφῶν πολιτικῆς καὶ στὸ ἐσωτερικὸν καὶ στὸ ἐξωτερικὸν τοῦ κόμματος, ἀναπτύχθηκε η γραφειοκρατία. Οἱ ραδιουργίες καὶ δ ἀμοιβαίος ἀνταγωνισμὸς μαζὶ μὲ τὸ σχηματισμὸν τῶν κλικῶν ἀντικατέστησαν τὴν ἐσωκομματικὴ δημοκρατία. Διαρκῶς ὑπονομεύονταν η δύναμη τοῦ ἐπαναστατικοῦ κόμματος, διν καὶ ήταν φτιαγμένο ἀπ' τὸ πιὸ καλὸ διλοικό.

“Οταν τὸν Ὁκτώβρη τοῦ 1917 δ Λένιν διαπίστωνε δι τοι είχε φτάσει δ καιρὸς γιά τὴν λαϊκὴ ἔξέγερση, καὶ ὑπῆρχαν διαφορετικές γνώμες μέσα στὴν ἡγεσία τῶν Μπολσεβίκων, παρέμεινε πιστὸς στὴν ἀρχὴ τῆς ἐπαναστατικῆς πολιτικῆς καὶ στράφηκε πρὸς τὴ μάζα τῶν μελῶν τοῦ κόμματος, δὲν σχημάτισε κλίκα, οὔτε δρχίσει ραδιουργεῖ καὶ δὲν προσπάθησε νά ἐπικρατήσει μὲ σεχταριστικὰ μέσα. Οἱ ἀποκλεισμὸς τῆς μάζας ἀπὸ τὶς πολιτικές σκέψεις καὶ τὴν πολιτικὴ είναι πάντα ἀντεπαναστατικός, ἀνεξάρτητα ἀπὸ τὶς ὑποκειμενικές πρ-

θέσεις. Ἡ ἐπαναστατικὴ πολιτικὴ δὲν ἔχει τίποτα νὰ κρύψει· ἀπὸ τις μάζες, ζητάει νὰ τοὺς ἀποκαλύψει τὰ πάντα. Ἡ ἀστικὴ πολιτικὴ δὲν μπορεῖ νὰ ἐπιτρέψει τὴν ἀποκάλυψη στὶς μάζες, πρέπει νὰ κρύψει τὰ πάντα. Ἡ πολιτικὴ ἀντίδραση μπορεῖ πάντα νὰ ἀναγγωρισθεῖ ἀπὸ τὴν παρασκηνιακή τῆς πολιτικῆς, δημοδήποτε κι ἀνφίσταται.

Ἐνα τεράστιο πλεογέκτημα τῆς ἐπαναστατικῆς σεξουαλικῆς πολιτικῆς εἶναι δι τοι εἶναι ὑποχρεωμένη νὰ μάλισται στὴ γλώσσα τῶν μαζῶν χαῖ δτι ἡ ἀστικὴ τάξη δὲν μπορεῖ νὰ προσφέρει καμμιά ἐναλλακτικὴ λύση, ἐφ' δσον δὲν μπορεῖ νὰ ὑπάρξει θετικὴ ἀστικὴ σεξουαλικὴ πολιτικὴ. Ὁ ἀνθρωπος ποὺ ὑποστηρίζει τὴν ἐπαναστατικὴ σεξουαλικὴ πολιτικὴ δὲν ὑπόκειται γι' αὐτὸ τὸ λόγο σὲ συνεργασία μὲ τὴν μπουρζουαζία· δὲν μπορεῖ νὰ ὑπάρξει μαστικὴ διπλωματία στὸν σεξουαλικὸ τομέα· τὸ Σεξ-πδλ μπορεῖ λοιπὸν μόνο νὰ στραφεῖ στὶς μάζες ἢ νὰ πάψει ἐντελῶς νὰ ὑφίσταται.

4. Η ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΤΗΣ ΤΑΞΙΚΗΣ ΣΥΝΕΙΔΗ- ΣΗΣ ΑΠΟ ΤΗ ΖΩΗ ΤΩΝ ΜΑΖΩΝ

‘Ηγεσία, κόμμα και μάζες

“Ισως είναι δυσάρεστο να τὸ ἀκοῦμε, καὶ ἀπὸ τὴν ἀποφῆτοῦ ἐπαναστατικοῦ κινήματος είναι ἐπιζήμιο, ἀποτελεῖ δμῶς ἀναντίρρητο γεγονός· οἱ διάφορες ἐπαναστατικές διάδεξ πλειόδοτούν· ἡ μὰ ἀπέγναντι στὴν ἄλλη στοὺς ἰσχυρισμοὺς δτὶ εἰνα:· οἱ «ἀποκλειστικοί» καὶ «πραγματικοί» κληρονόμοι τοῦ «αὐθεντικοῦ μαρξισμοῦ» καὶ «λεγινισμοῦ». “Αν δμῶς ρίζει κανεὶς μιὰ ματιὰ στὶς διαφορές ποὺ τὶς χωρίζουν, θὰ διαπιστώσει δτὶ εἰνα:· νὰ δεστεῖς σὲ σχέση μὲ τὰ τεράστια καθήκοντα ποὺ πρέπει νὰ ἔκπληρωθοῦν — μὰ διάδα όθει νὰ ἀρχίσει μὲ τὸ σχηματισμὸ τοῦ ἐπαναστατικοῦ κόμματος, μιὰ ἄλλη όθει πρώτα νὰ κερδίσει τὶς μάζες προτοῦ νὰ συμβάλλει στὴν ἴδρυση μᾶς νέας Διεθνοῦς, ἡ τρίτη αὐτοτιτλοφορεῖται ἐπίλιμονα «ἡ ἐργατικὴ τάξη» καὶ δ μοναδικὸς ἡγέτης τῆς ἐπαγκάστατης χωρίς νὰ κάνει καμμὰ διάκριση ἀνάμεσα στὰ δυο, ἡ τέταρτη ἔχει τὴ δική της γραμμὴ σὲ κάποιο λεπτομερειακὸ ζήτημα, κλπ. “Ηδη εἰπαμε δτὶ αὐτὸς δ κατακερματισμὸς ἐδρεώνεται πάνω σὲ λαθεμένες ἡ μερικὲς προσπτικές καὶ δτὶ μὲ τὴν ἀμοιβαία κατάχρηση δὲν γίνεται οὔτε ἔνα δῆμα πρὸς τὰ ἐμπρός. Μάταια ἀναζητοῦμε μέσα στὴ σημερινὴ ἐπαναστατικὴ συζήτηση τὸ ἕρωτημα ποὺ πρέπει νὰ τεθεῖ καὶ νὰ δρεῖ ἀπάντηση — γιατὶ δηλαδὴ δὲν θὰ ἐπιτύχει ὁ σχηματισμὸς ἐνὸς νέου ἐπαναστατικοῦ κόμματος, γιατὶ οἱ προγενέστερες ἐπαναστατικές δργανώσεις δὲν κατόρθωσαν νὰ κερδίσουν τὶς μάζες παρὰ τὶς εύνοι-

κές προϋποθέσεις, γιατί 17 χρόνια μετά τη Ρωσική ἐπανάσταση τὸ ζῆτημα τῆς σχέσης ἀνάμεσα σὲ ἡγεσία, κόμμα καὶ μάζες ἔξακολουθεῖ νὰ προχαλεῖ τόσους πονοκεφάλους. Δέν εἶναι ἐνδεχόμενο ἔνα σημαντικὸ λάθος νὰ πέρασε ἀπαρατήρητο στὸν ὅλο ὑπολογισμό; Εἶναι ἐλάχιστα πιθανὸ δτὶ ἡ καταστροφὴ συνέδη ἐπειδὴ δ Στάλιν καλλιέργησε τὴ γραφειοκρατία ἡ ἐπειδὴ δι συσταλδημοκρατικὴ ἡγεσία ἔχει ἀπὸ καύρῳ ἀστικοποιηθεῖ, ἡ ἐπειδὴ δ Χίτλερ πήρε πολλὰ χρήματα ἀπὸ τοὺς διωμήχανους. Τὸ θεμελιώδες ζῆτημα εἶναι — καὶ δὲν εἶναι δυνατὸ νὰ τοῦ δώσουμε τὴν ἔμφαση ποὺ θὰ ἔπρεπε — γιὰ ποιὸ λόγο τὸ διοικηχανικὸ προλεταριάτο ἔβαλε στὴν ράχη του τὸ φορτίο τῶν ρεφορμιστῶν καὶ τῶν γραφειοκρατῶν. Πρόκειται σὲ τελευταίας ἀνάλυση γιὰ τὸ βασικὸ πρόβλημα τῶν δεσμῶν ἀνάμεσα στὴν ἡγεσία, τὸ κόμμα καὶ τὶς μάζες.

Οἱ ίδρυτὲς τῆς Δ' Διεθνοῦς ὑποστηρίζουν τὴν ἀποφῆ, ἀπ' δοσα μποροῦμε νὰ καταλάβουμε ἀπὸ τὰ στελέχη τους καὶ τὶς ἐφημερίδες τους, δτὶ πρέπει πρῶτα ἀπ' δλα νὰ δημουργήσουμε τὸ ἐπαναστατικὸ κόμμα, μετὰ νὰ κερδίσουμε τὸ προλεταριάτο, γιὰ νὰ ἀκολουθήσει ἡ σειρὰ τῆς μικρομπουρζουαζίας. Δὲν ἀμφιβάλλω δτὶ οἱ ὑπεύθυνοι ἥργέτες τῶν Διεθνῶν Κομμουνιστῶν θὰ καταδικάζουν τὶς ἀγεπάρκειες μᾶς τέτοιας δικτύωσης τοῦ προβλήματος. Δὲν μπορεῖ κανεὶς νὰ ἀποκαλεῖται μαρξιστὴς καὶ νὰ διαχωρίζει τὴν ἡγεσία, τὸ κόμμα καὶ τὶς μάζες μὲ τόσο σχηματικὸ τρόπο. Ἡ σχέση ἀναμεταξύ τους εἶναι — γιὰ νὰ χρησιμοποιήσουμε γιὰ μὲ ἀκόμα φορὰ τὴν πολύτιμη λέξη — διαλεκτικὴ. Μὲ δυσ λόγια, τὸ ἐπαναστατικὸ κόμμα δὲν μπορεῖ νὰ πέσει ἀπὸ τὸν οὐρανό, μπορεῖ νὰ ἀγαπτυχθεῖ μονάχα ἀπὸ τὶς μάζες καὶ κατὰ κύριο λόγο ἀπὸ τὸ προλεταριάτο αὐτὸ προϋποθέτει δτὶ οἱ πρωτοστάτες τοῦ ἐπαναστατικοῦ κόμματος μιλοῦν τὴ γλώσσα τῶν μαζῶν αὐτῶν ποὺ θὰ πρέπει νὰ ἀποτελέσουν τὸ κόμμα. Ὁμως οἱ μάζες δὲν καταλαβαίνουν τίποτε ἀπὸ τὶς λεπτὲς διαφορὲς ἀνάμεσα στὶς διάφορες ἐπαναστατικὲς τάσεις καὶ δὲν ἐνδιαφέρονται καθόλου γι' αὐτές. Τὸ ἐπαναστατικὸ κόμμα διαμορφώνεται δχι μονάχα μέσω τῆς διαυγοῦς ἐπεξεργασίας προοπτικῶν καὶ πρακτικῆς ποὺ νὰ ἀνταποκρίνονται στὴν πραγματικότητα, ἀλλὰ ἐπίσης κατὰ κύριο λόγο θίγοντας τὰ ζῆτηματα ποὺ ἐνδιαφέρουν τὰ διάφορα τμῆματα τοῦ πληθυσμοῦ. Τότε καὶ μόνο τότε θὰ ζεπηδήσουν ἀπὸ τὶς πλατιές μάζες τὰ στελέχη ποὺ χρειάζεται

τὸ κόμμα. Αὐτὸς μὲ τὴ σειρά του ἀντανακλᾶται στὴν καλύτερη κατανόηση τῶν μαζῶν ἀπὸ τὸ κόμμα. Τὸ κόμμα καὶ οἱ μάζες συμβάλλουν ἀμοιβαίᾳ δὲ ἔνας στὴν πρόοδο τοῦ ἄλλου. Ἡ μορφὴ τοῦ μαζίκου κόμματος, δηλαδὴ τοῦ κόμματος ποὺ γιὰ ποιοτικούς καὶ δχὶ ποσοτικούς λόγους διηγεῖ τὶς μάζες, μπορεῖ νὰ προώφει μονάχα ἀπὸ αὐτὴ τὴν ἐσώτερη ταύτιση καὶ τὴν ταυτόχρονη ἀνάδειξη τῶν ἡγετικῶν στελεχῶν ἀπὸ τοὺς κόλπους τῶν μαζῶν. Τὸ KPD ἐπιδιδούταν σὲ κυνήγι μελῶν τὰ δποίτες δεχόταν χωρὶς καμιὰ ἐπιλογῆ. Ἀπὸ ποσοτικὴ ἀποφῆ ἡταν μαζίκδ κόμμα, ἀλλὰ ἀποδυναμώθηκε ὡς ἔνα μέρος ἔξαιτας τῶν διακυμάνσεων τοῦ ἀριθμοῦ τῶν μελῶν του, ὡς ἔνα μέρος ἔξαιτας τῆς συσχετισῆς τῆς διάκρισης ἀνάμεσα σὲ ἐμπειρα στελέχη καὶ μαζίκδ μέλη. Θὰ ἐπανέλθουμε σ' αὐτὸ τὸ ζήτημα σὲ ἔνα ἀρθρο γιὰ τὴν δργάνωση.

Ἡ Γερμανικὴ Σεξουαλικὴ-Πολιτικὴ δργάνωση πάντοτε καθοδηγούνταν ἀπὸ τὴ γνώση τοῦ γεγονότος δτι ἡ ἡγεσία ἐνὸς μαζίκου ἐγχειρήματος δὲν μπορεῖ ποτὲ νὰ ἔχει μιὰ λεπτομερειακὴ συγοικικὴ προσποτική, δτι οἱ μάζες δὲν μποροῦν νὰ κατανοήσουν χωρὶς βοήθεια τὰ γενικὰ ζητήματα, γὰ τὰ δια τυπώσουν καὶ νὰ τὰ μετουσιώσουν σὲ πρακτική, δτι εἶναι ἀναγκαῖα ἡ ζωντανὴ ἐπαφὴ ἀνάμεσα στὴν ἡγεσία καὶ τὶς μάζες, καὶ δτι ἡ θεωρία πρέπει νὰ ἔξαχθει ἀπὸ τὴ ζωὴ τῶν μαζῶν καὶ νὰ ἀποδοθεῖ σ' αὐτὲς μὲ τὴ μορφὴ πολιτικῆς πρακτικῆς. Ἡ δργάνωση διδάχηται ἀπὸ τὴν ἐμπειρία μέσα στὸ κόμμα δτι τὰ στελέχη δὲν μποροῦν νὰ είναι ἀπλὰ ἐκτελεστικὰ δργανα τῶν ἀποσάσεων τῆς ἡγεσίας, ἀλλὰ οἱ μεσάζοντες ἀνάμεσα στὴν ἡγεσία καὶ τὴ ζωὴ τῶν μαζῶν. Γιὰ νὰ ὅτι μιουργηθεῖ αὐτὴ ἡ ἐπαφή, τὸ Σεξπδλ θέσπισε τὶς λεγόμενες «ἐνημερωτικὲς συγκεντρώσεις», ποὺ δὲν είχαν σκοπὸ νὰ ἐνημερωθοῦν τὰ στελέχη ἀλλὰ γὰ ἐνημερωθεῖ ἡ ἡγεσία ἀπὸ αὐτά. (Καὶ ποιός δὲν θυμάται τὶς διαδόητες κομματικὲς συνδιασκέψεις τοῦ KPD, δπου παρεμποδίστηκε ἀμεσα αὐτὸ τὸ είδος δραστηριότητας;). Δὲν ὑπῆρχε κανένα ἐκ τῶν προτέρων καθορισμένο θέμα ἡ προμελετημένη συζήτηση, ἀπλούστατα ἐτίθετο στὰ στελέχη καὶ τοὺς σύντροφους τῆς βάσης τὸ ἐρώτημα ποὺ ἔβρισκαν τὸν καιρὸ ἐκείνο τὶς μεγαλύτερες δυσκολίες. Αὐτὸ ἀπὸ μόνο ἀπέκλειε τὴ λαθεμένη κρίση γιὰ τὸ τί είχε τὴν πιὸ ἀμεση σπουδαιότητα. Καὶ οἱ δύο πλευρὲς ἔκαναν ὑποδείξεις σχετικὰ μὲ τὸ πρόβλημα, καὶ εἴτε εὑρισκαν μιὰ

λώση που θὰ διφήνονταν νὰ δοκιμαστεῖ στήν πράξη, είτε άνέβαλλαν τὴν ἀπόφαση μέχρι πού νὰ συγκεντρωθοῦν περισσότερα στοιχεῖα. Ἡ συντροφική συζήτηση ἔσφυζε ἀπὸ ζωτική δὲν χρειάζοταν νὰ διγάλεις θεωρίες ἀπὸ τὴν ταύτην σου, ἀναπτύσσονταν ἀπὸ μόνες τους. Ἡ αὐξανόμενη συμμετοχή καὶ ἡ ζωντάνια τῶν συζητήσεων ἔδειξε δτὶ οἱ ἐνημερωτικὲς συγκεντρώσεις ἦταν καλὴ ἰδέα. Πεισθήσαμε δτὶ ἡ ζωτική δὲν εἶναι μιὰ παρασθηση, ἀλλὰ μπορεῖ θαυμάσια νὰ κατανοθῇ. Ἐπρεπε ἀπλούστατα νὰ ἀφτησει κανεὶς τὰ κοινὰ μέλη (καὶ ὑπῆρχαν ἐπίσης ἀρκετοὶ ποὺ δὲν ἀνήκαν στήν δργάνωση) νὰ μιλήσουν ἐλεύθερα γιὰ δ, τι τοὺς ἀπασχολεῖ. Ἡ μόνη σοβαρή δυσκολία πού συναντήσαμε ἦταν τὰ «πνευματικὰ μπλόκα», μὲ αἰτία τίς λαθεμένες προσποτικὲς πού πήγαζαν ἀπὸ τὴν ἀστικὴν ἰδεολογία, καὶ αὐτὰ διαλύθηκαν στὸ φῶς τῆς συγκεκριμένης συντροφικῆς, μὴ δογματικῆς συζητῆσης. Ἡ τέταρτη ἐνημερωτικὴ συγκέντρωση δὲν ἔγινε. Δὲν συγχλήθηκε ἀπὸ τὸν ἐπίσημο ἀντιπρόσωπο τοῦ οἰκριματος.

‘Η θέση τοῦ Σεξ-Πόλη πάνω στὸ «νέο κόμμα»

Πρὸς τὸ παρόν, τὸ πιὸ καυτὸ πρόβλημα τῆς ἀναδιοργάνωσης τοῦ ἐργατικοῦ κινήματος εἶναι κατὰ πόσο θὰ ἐπρεπε νὰ δημιουργηθεῖ ἔνα νέο κόμμα ἢ νὰ ἐπιδιωχθεῖ ἡ ἐπαναστατικὴ ἀνανέωση τῆς Γ' Διεθνοῦς. Τὸ Σεξ-Πόλη δὲν μπορεῖ νὰ ταχθεῖ ἀγεπιφύλαχτα ὑπὲρ τῆς μιᾶς γραμμῆς γιὰ δύο λόγους. Κατὰ πρῶτο λόγο, δὲν ἔρουμε σὲ ποιὲς διμάδες, δργανώσεις καὶ κύκλους ἢ ἀποψή μιας γιὰ τὴν ἀναγκαιότητα τῆς ἐπαναστατικῆς σεξουαλικῆς πολιτικῆς, δπως τὴν ἐννοοῦμε, θὰ ἐπικρατήσει ταχύτερα καὶ ἀποτελεσματικότερα. Ἀν κρίνουμε ἀπὸ τὴν συμπεριφορὰ τῶν κυρώτερων πολιτικῶν δργανώσεων μέχρι τώρα, δὲν ἔχουμε καλύτερες προσποτικὲς στίξ δργανώσεις ποὺ ὕποστηρίζουν μιὰ νέα Διεθνή ἀπ' δσο στίξ ἀλλες. Αὐτὸ ἀπὸ μόνο του δὲν εἶναι ἀποφασιστικό· ἡ σεξουαλικὴ πολιτικὴ εἶναι μονάχα ἔνα μέρος τῆς ἐπαναστατικῆς πολιτικῆς, ἀν καὶ μέρος σημαντικὸ καὶ ούσιωδες· γιὰ νὰ καταλήξουμε σὲ μιὰν ἀπόφαση, εἶναι ἀπομένως ἀναγκαῖο νὰ γνωρίζουμε ποιὰ στελέχη θὰ ἀποτελέσουν τὸν πυρήνα τοῦ ἀνανεωμένου ἐργατικοῦ κινήματος. Αὐτὸ δὲν ἔχειαθαρίστηκε ἀκόμα. Ἔδν ἔραμε πέρα ἀπὸ κάθε ἀμφιβολία δτὶ τὰ τωρινὰ μέλη τοῦ KPD θὰ ἀποτελοῦσαν

αὐτὸν πυρήνα, παρόλο ποὺ αὐτὸν δικασθῆποτε δὲν θὰ Ισχυε καὶ γιὰ τὴν τωρινὴ ἡγεσία, δὲν θὰ υπῆρχε κανέλς λόγος νὰ ιδρύσουμε ἔνα γέο ἐπαναστατικὸ κόλπον. Στὴν περίπτωση αὐτῇ, τὰ ἐπαναστατικὰ μέλη δὲν θὰ ἐπρεπε νὰ ἀρκεστοῦν — διπάς ἔχουν κάνει συχνὰ στὸ παρελθόν — νὰ διαχωρίσουν στὴν πράξη τὴν θέση τους ἀπὸ τὴν παλιὰ ἡγεσία ποὺ δὲν δείχνει τὴν παραμικρὴ διάθεση γιὰ μᾶς πραγματικὴ αὐτοκριτική, ἀλλὰ θὰ ἐπρεπε νὰ τὴν ἐκθρονίσουν ἐπίσημα καὶ νὰ δημιουργήσουν βαθμαία μᾶς νέα ἡγεσία μέσα ἀπὸ τὶς ἕδιες τους τίς γραμμές. Μακροπρόθεσμα, δὲν μπορεῖ κανεὶς νὰ ἀρνεῖται νὰ ἔκτελεσει τὶς ἀποφάσεις τῆς Ἐκτελεστικῆς Ἐπιτροπῆς, λόγου χάρη μὲ τὸ νὰ μήν κηρύσσει τὴν «ἐπαναστατικὴ ἑξέγερση» καὶ νὰ μήν καλεῖ σὲ «μαζικές ἀπεργίες» δταν τοῦ τὸ ζητάει ἡ Ε.Ε., καὶ ταυτόχρονα νὰ ταυτίζει τὴν Ε.Ε. μὲ τὸ Κοιμουνιστικὸ Κόλπον. Μία τέτοια συμπεριφορά σπέρνει τὴν σύγχιση ἀπὸ πολιτικὴ ἀποφη. Τὸ ζήτημα τοῦ τὸ ι καὶ π ο ι δ σ εἶναι τὸ κόλπον χρειάζεται νὰ διασαφηνιστεῖ περισσότερο παρὸ ποτέ. Εἶναι τὸ σύνολο τῶν μελῶν ἡ μονάχα ἡ γραφειοκρατία ἡ ἀπλώς ἡ Ε.Ε.; Γνωρίζουμε δτι καὶ τὰ καλύτερα στοιχεῖα ἀνάμεσα στοὺς Σοσιαλ - δημοκράτες χρησιμοποιοῦν τὸν δρό «τὸ Κόλπον» σὰν φετίχ. Σύμφωνα μὲ τὴ δομή, τὴν πολιτικὴ καὶ τὸν ἀντικείμενον τὸ δρόλο τοῦ κόλποντος, ἡ ἐνότητα τοῦ καὶ ἡ διμοιχγένειά του μπορεῖ σὲ μᾶς στιγμὴ νὰ εἶναι ἔνας Ισχυρὸς προωθητικὸς παράγοντας τῆς προδόου τοῦ ἐπαναστατικοῦ κινήματος, καὶ σὲ μάν διλη νὰ ἀποτελοῦν ἔνα σοβαρὸ ἐμπόδιο.

Ἡ σπουδυλικὴ στήλη τῆς ἐπαναστατικῆς στρατιᾶς, οἱ διοριηχανικοὶ ἐργάτες καὶ οἱ ἐργάτες μεταφορῶν, δὲν δρίσκουνται «ἄκοδμα» στὸ Κοιμουνιστικὸ Κόλπον. Τὰ μέλη τοῦ Κόλποντος, τώρα δπως καὶ πάντα, κάνγυν δ.τι μποροῦν γιὰ νὰ τοὺς κερδίσουν, ἀλλὰ ἡ ἀποφασιστικότητα καὶ τὸ προσωπικὸ κουράγιο ἀπὸ μόνα τους δὲν ἀρκοῦν. Ἡ ἐπιτυχία εἶναι ἀναγκαῖα, καὶ γιὰ νὰ πετύχει κανεὶς πρέπει νὰ ξέρει ποιὸς εἶναι δ καλύτερος τρόπος γιὰ νὰ φτάσει στὸ σύρχο του. Ἰσως αὐτὴ ἡ ἐπαναστατικὴ φάλαγγα νὰ ἀποτελέσει γρήγορα τὸν πυρήνα τῆς ἐπαναστατικῆς δργάνωσης χωρίς νὰ προχωρήσει στὸ σημερινὸ ΚΚ (‘Ανήκε σ’ αὐτὸν τὸ 1923 καὶ μετὰ τὸ ἐγκατέλειψε’ αὐτὸν τὸ γεγονός πρέπει νὰ τὸ ἑξηγήσουμε). Ὁπωσδήποτε, σὲ μᾶς τέτοια περίπτωση τὸ ζήτημα τῆς νέας ἐπαναστατικῆς δργά-

νωσης θὰ ἀποκτοῦσε ἀποφασιστική σημασία. Τὸ ἵδιο θὰ ἴσχυε ἐάν οἱ ἀπαρχὲς ἔγδε ἰσχυροῦ, γερὰ ρίζωμένου ἐπαγαστατικῶν κινήματος ἀναπτύσσονταν δχι ἀνάμεσα στοὺς σοσιαλδημοκράτες βιομηχανικούς ἐργάτες, ἀλλὰ ἀνάμεσα στοὺς προλετάριους τῶν S.A. ποὺ ἔχουν ἐπαγαστατικὴ γοστροπλαΐ. Μέσα στὴ σημερινὴ ζύμωση δπου δλα φαίνονται ἀδέβαια δὲν μποροῦμε νὰ καταλήξουμε σὲ δριστικὰ συμπεράσματα σχετικὰ μὲ δλα αὐτά. Τὸ ζῆτημα ἔνδε νέου κόμματος δὲν θὰ εἴχε προκύψει ἐὰν ὑπῆρχαν μέσα στὸ K.K εὐχαρίες γὰ τεθοῦν τέτοια ἐρωτήματα, γὰ συμβουλευτεῖ δ ἐνας τὸν ἀλλο καὶ νὰ ἔξεταστούν οἱ δυνατότητες μᾶς ἀλλαγῆς. Αὐτὸ δριώς δὲν συγέβαινε προηγουμένως οὔτε σημβανεὶ τώρα. Δὲν ἀπομένει παρὰ νὰ παραχολουθοῦμε μὲ ἀγρυπνο μάτι τὸ προσάσσο τῆς ἐπαναστατικῆς ἀποκρυστάλλωσης καὶ ὠρίμανσης, ποὺ ἔχει μπει σὲ κίνηση οὲ δλα τὰ τυήματα τοῦ γερμανικοῦ πληθυσμοῦ, καὶ πρὸς τὸ παρὸν γὰ ἐπεξεργαστοῦμε τὴ συγχεκριμένη θέση μας ἀπέναντι σ' αὐτό.

(Σημείωση ποὺ προστέθηκε κατά τὴ διόρθωση:

‘Ο τρόπος μὲ τὸν δποὶο ἡ ἡγεσία τῶν SA ἀφανίστηκε στὶς 30 τοῦ ’Ιουνὶ 1934 ἔδειξε δτι ἡ διχοτόμηση ἀνάμεσα στοὺς ἐπαναστατικούς καὶ ἀντιδραστικούς παράγοντες στὸ φασιστικό, ποὺ ἡ ἰδεολογία του ἐμπεριέχει κατὰ τρόπο ἐνιαίο — μιὰ διχοτόμηση ποὺ ἀπέδειξα στὴ «Μαζικὴ Ψυχολογία τοῦ Φασισμοῦ» — ἐκδηλώθηκε μὲ πάταγο. Αὐτὸ δὲν τὸ ἀναφέρω ἔδω, δπως θὰ ἔκαναν οἱ «μοναδικοὶ ἥγετες τῆς ἐπανάστασης», γιὰ νὰ ἀποδεῖξω δτι ἐπιβεβαιώθηκε ἡ ἀνάλυσή μου, ἀλλὰ μὲ ἀλλο σκοπό. Μέχρι πρόσφατα δ τύπος τῆς Κομιντέργ χλεύασε τὶς προσπάθειες γὰ δοῦμε στὸ ’Εθνικοσοσιαλιστικὸ Κόμμα (NSDAP) κάτι περισσότερο ἀπὸ μάλι ἀπλῆ σωματοφυλακῆ τοῦ κεφαλαίου, καὶ εἰδικώτερα τὴν ἐπαναστατικὴ ἐνέργεια τῶν μαζῶν διοχετευμένη πρὸς ἀντιδραστικὴ κατεύθυνση. Καὶ τώρα εἶδε στὸν ἀποκεφαλισμὸ τῆς ἀριστερῆς πτέρυγας τοῦ NSDAP μάλι ἐπιβεβαιώσῃ τῆς προσπεικῆς τῆς τῆς ἐπαναστατικῆς ἔξέγερσης! “Ἄς ἐλπίσουμε δτι τὸ ἐπαναστατικὸ κίνημα δὲν θὰ ἐπιτρέψει στὸ μέλλον τέτοια ἐπιπολαιότητα καὶ κομπογιαννιτισμό.

“Οσοι ἀναμέχθηκαν στοὺς κομματικούς ἀγῶνες τοῦ 1929-1933 ἔρουν δτι δλοὶ δσοι θεωροῦσαν τοὺς φαιοχίτωνες σὰν μαζ

συγχισμένα ἐπαναστατική δράδα στιγματίζονται σὰν καταστροφεῖς — δλοι δσοι ἀνέφεραν τὸ ἀναντίρρητο γεγονός δτὶ πλατιὰ στρώματα τοῦ πρώην RFB εἰχαν προχωρήσει στὰ S.A. ἔδειχναν δτὶ αὐτὰ στρατολογοῦν τὰ μέλη τους ἀπὸ τοὺς κύκλους τῶν ἐργαζομένων, ὑποστήριζαν δτὶ ἀποτελοῦσαν μιὰ καπιταλιστικὴ μισθοφορικὴ δύναμη ἀντικειμενικὰ καὶ δχὶ ὑποκειμενικά. Αὐτὰ δὲν τὰ λάθαναν ὅπ' ὄψη, τὸ μόνο ποὺ ἔβλεπαν ἦταν ἡ ἀντιδραστικὴ λειτουργία τοῦ φασισμοῦ καὶ δγὶ ἡ ἐπαναστατικὴ ἐνέργεια τῆς μαζίκης του δάσης. ἔτσι χάθηκε ἡ μάχη. Τώρα, κατόπιν ἑօστῆς, παραδέχονται αὐτὸ ποὺ προηγουμενῶν στιγμάτιζαν. Οἱ πιστοὶ τοῦ κόμματος θὰ μᾶς διαβεναιάσουν καθησυχαστικὰ δτὶ ἐπιτέλους κάτι εἶναι κι αὐτό, δὲν πρέπει νὰ ζητᾶμε καὶ πολλά, ἡ Κομντέρον ἀρχισε νὰ μεταβάλλει τὴ σάση τῆς σὲ σχέση τόσο μὲ τὴν ἀντίληψή τῆς γιὰ τὸ φασισμὸ δσο καὶ μὲ τὸ ζήτημα τοῦ κοινοῦ μετώπου μὲ τοὺς Σοσιαλδημοκράτες. Στὴν παρατήρηση αὐτῇ ἡ ἀπάντηση εἶναι δτὶ μιὰ ἥγεσία ποὺ δὲν προπορεύεται ἀπὸ τὶς μάζες δσον ἀφορᾶ τὴ διαπίστωση τῶν γεγονότων καὶ συμβάντων, ποὺ δὲν μπορεῖ νὰ δεῖ μπροστά, δὲν εἶναι καθόλου ἥγεσία, ἀλλὰ τροχοπέδη τῆς κοινωνικῆς ἀνάπτυξης. Ἐάν οἱ καλοὶ Κομιονιστές ὑποστηρίζουν τὴν ἥγεσία μ' αὐτὸ τὸν τρόπο, τὸ κάνουν ἀπὸ ἔναν ἀσυνείδητο φόρο τῆς ἔξουσίας. Ἡ πρακτικὴ ἐμπειρία στὸ Κόμμα δείγγει δτὶ, μὲ τὸ νὰ μήν ἐκτελεῖ τὶς κομιστικὲς ντιρεκτίδες, τὸ μέσο στέλεχος ἐνεργοῦντε πολὺ διαυγέστερα καὶ λογικώτερα διασιζόμενο στὸ δικό του ἔνστικτο παρὰ δ ὀποιοσδήποτε ἐπίσημος ἥγέτης.

Σήμερα ἀκόμα ὑπάρχουν νέα προσέσσα ποὺ πρέπει νὰ διαπιστωθοῦν ἐκ τῶν προτέρων καὶ νὰ ἀγαπτυχθοῦν πάνω στὴ δάση τῶν τωριγῶν ἀντιφάσεων, ἐὰν θέλουμε νὰ γίνουμε κύριοι τοῦ μέλλοντος καὶ νὰ μὴν τὸ ἀντιμετωπίσουμε ἀπροετομικοῖς. Γιὰ παράδειγμα, ἀντιμετωπίζουμε τὸ ἀπειλητικὸ ἐνδεχόμενο, τὰ γιγάντια μαζίκα κινήματα, ποὺ συγκλονίζουν δριψμένες χώρες (Γαλλία, ΕΠΑ), νὰ καταρρεύσουν χάρη στὴν Ἑλλειψὴ ἥγεσίας καὶ καθοδήγησης, καὶ νὰ παραχωρήσουν τὴ θέση τους στὶς πικρότερες ἀπογοητεύσεις καὶ τὴν ἀπάθειαν. Αὐτὸ εἶναι ἔξισου πιθανὸ μὲ τὸ ἐνδεχόμενο ἡ αὖξηση τῆς ἀγανάκτησης καὶ τῆς δξιδέρκειας τῶν μαζῶν νὰ δδηγήσει σὲ μιὰ παγκόσμια ἐπαναστατικὴ κατάσταση. Μποροῦμε νὰ πούμε μὲ σιγουρία δτὶ, μετὰ τὰ γεγονότα τῆς 30 τοῦ Ἱούνη καὶ τὴ σο-

ნაρή οίκονομική ἀποδιοργάνωση τῆς Γερμανίας, θὰ μποροῦμε νὰ εἰχαμε ἐπιχειρήσει τὴν τελικὴ ἀναμέτρηση, ἔλαν τὴ Κομι-
μουνιστικὴ ἡγεσία προετοιμάζονταν προσεχτικά ἀπὸ τὸ 1923
ἢ τουλάχιστον ἀπὸ τὸ 1929.

Δὲν πρέπει νὰ συγχωροῦμε τὰ λάθη τοῦ παρελθόντος,
ἀλλὰ νὰ διδασκόμαστε ἀπ' αὐτά. Σήμερα πρέπει νὰ κάνουμε
κάθε δυνατή προετοιμασία γιὰ τὴν ἀνάληψη τῶν ἡγε-
μονικοτήτων δργάνωσης δταν θὰ ξεσπάσει τὸ χάος, ἐκτιμώντας
ὅρθα τὶς κύριες γραμμὲς ἀνάπτυξης καὶ ἀνάσχεσης τοῦ κοι-
νωνικοῦ προταέσσου. Στὸ ἀναμεταξύ, οἱ πλατειές μάζες τοῦ
πληθυσμοῦ τῆς γῆς πρέπει νὰ σχηματίσουν βαθμαία τὴν ἀ-
κλόνητη πεποίθηση δτι ἐμεῖς είμαστε οἱ μόνοι ποὺ τοὺς κατα-
λαβαίνουμε — αὐτούς, τὶς μάζες — καὶ δτι δὲν φροντίζουμε
μονάχα γιὰ τὴν ἵκανοποίηση τῶν ἰδιαίτερών μας δλέφεων.
Αὐτῇ ἡ ἐμπιστοσύνη δὲν μπορεῖ νὰ κερδηθεῖ μὲν ἀπατηλὰ μέ-
σα: πρέπει νὰ εἶναι αὐθεντική, θεριή ἐμπιστοσύνη σὲ ἡμᾶς,
στὸν Κομμουνισμό, τέτοιου εἰδους ποὺ οἱ «μοναδικοὶ ἡγέτες»
δχι μονάχα δὲν κατόρθωσαν νὰ δημιουργήσουν μέσα σὲ μιὰ δε
καετα, ἀλλὰ ποὺ ἀντίθετα τὴν ἔφθειραν δμεσα μὲ τὰ σφάλμα-
τά τους καὶ τὴν ἔλλειψη διντίληψης τους. Ὁ ἐπερχόμενος πό-
λεμος εἶγαν πιθανὸ νὰ ἀποτελέσει τὴν ἐπόμενη προφανή με-
γάλη εύκαιρία γιὰ τὴν κοινωνικὴ ἐπανάσταση. Δὲν πρέπει
νὰ διηγήσουμε αὐτῇ τὴν εύκαιρία νὰ ξεγλυτστρήσει στὸ παρελθόν,
ὅπως κάναμε στὶς 20 τοῦ Ἰούλη 1932/2, τὸ Δεκέμβρη - Γε-
νάρη τοῦ 1933-4/13 καὶ στὶς 30 τοῦ Ἰούνη 1934. Γιὰ τὸ
σκοπὸ αὐτό, οἱ ἐπαναστάτες πρέπει νὰ συγκεντρώσουν τὶς
προσπάθειές τους στὸ νὰ καταστρέψουν μέσα στοὺς ἑαυτούς τους
τὴν πίστη στὴν ἔξουσία!)

Ἐὰν σήμερα τὰ ἐπαναστατικὰ στελέχη δὲν φρόντιζαν
κατὰ κύριο λόγο νὰ ὑπερασπίσει δ καθένας τῇ δικῇ του δρ-
γάνωση, ἀλλὰ μάλλον νὰ ὑπερασπίσουν τὴν ὑπόθεση τῆς ἐπα-
ναστατικῆς δργάνωσης γενικά, θὰ μποροῦσαν εύκολότερα νὰ
προσαρμοστοῦν καὶ νὰ ἀντιδράσουν γρήγορα καὶ δρθὲ σὲ δ, τι
συμβαίνει στὶς μάζες. Ἀντὶ νὰ κάνουν ἀφηρημένες καὶ μηχανι-
κές ἐκκλήσεις σὲ ἀπεργίες, θὰ δοηθοῦσαν τὸν φαισχίτωνα,
τὸν ἡγέτη νεολαίας, τὴν δργάνωση τῶν γυναικῶν κλπ., νὰ
ἀντιμετωπίσουν τὴν διπολαρίστα σοδαρή δισκολία, ἔξτηγών-

τας τους τις ἀντιφάσεις, τις λύσεις καὶ τις ἀναγκαιότητες καὶ ἔτοι θὰ ἔξασφάλιζεν αὐτέματα τὴν ἐμπιστοσύνην τους καὶ ἐνδεχομένως τὴν ἀναγνώρισην τῆς ἡγεσίας αὐτῶν τῶν ίδιων. Ὁ στείρος, ἀνιαρὸς σχολαστικούμοδος ποὺ δέπωθει τις μάζες πηγάδεις ἀπὸ τὸ διτί κάθε ὑπάρχουσα δργάνωση θεωρεῖ τὸν ἔαυτό της σὰν τὸν προκαθορισμένο ἥγετη τῆς ἐπικείμενης ἐπανάστασης καὶ, πάνω σ' αὐτῇ τῇ δύσῃ, ἀποκηρύσσει κάθε ἀλλή δργάνωση σὰν ἀντεπαναστατική. Ποτὲ δὲν θὰ μπορέσουμε νὰ καυτηρίσουμε δυο συχνὰ καὶ ἀμείλικτα πρέπει αὐτῇ τῇ ματαύδηση ἀλαζονεία καὶ τὴν παιδιάστικη φροντίδα γιὰ τὸ γόητρο. Τὸ Σεξ-πόλη πρέπει νὰ ἀποφύγει νὰ θεωρήσει τὸν ἔαυτό του σὰν ἥγετη τῆς σεξουαλικής - πολιτικής πτέρυγας τῆς ἐπανάστασης μὲ τὴ σημερινή του δργανωτική κατάσταση καὶ στελέχωση. Σὲ τελευταία ἀνάλυση, η ἡγεσία δὲν εἶναι κάτι ποὺ ἀξιώνεται καὶ ἀκόμα λιγότερο ἀποτελεῖ δικαίωμα ἀπλώς εἶναι τὸ ἀποτέλεσμα ἕνδεικνυστού. "Οποιος μπορέσει νὰ κατανοήσει καλύτερα τὶ συμβαίνει στὸν κόσμο, νὰ τὸ ἔξηγήσει μὲ τὴν περισσότερη ἐπιτυχία στὶς πλατειὲς καὶ κατὰ τὸ πλεῖστον ἀπολιτικές μάζες καὶ νὰ συμβάλλει ἀποφασιστικώτερα στὴν ὠρίμανση τοῦ ἐπαγαστατικοῦ ἀναδρασμοῦ, σ' αὐτὸν θὰ ἀναλογεῖ η ἡγεσία. Ἡ ἡγεσία τῆς ἐπανάστασης δὲν εἶναι ἀνταμοιδή, ιδιοκτησία η δικαίωμα, ἀλλὰ μονάχα μὰ βαρεῖς εὐθύνη καὶ τὸ ἀποτέλεσμα ἕνδεικνυστού ἐπομένως καγεῖς δὲν μπορεῖ νὰ τὴν ἀπαιτήσει η νὰ τὴν κερδίσει. "Οποιος τήμερα ἀνακηρύσσει θορυβωδέστερα τὸν ἔαυτό του σὰν τὸν χωρὶς ἴστορικὸ προγγούμενο ἀληθινό, μοναδικὸ καὶ φυσικὸ ἥγετη τῆς ἐπανάστασης μέσα σ' αὐτή τὴ συγχισμένη καὶ περίπλοκη διεθνῆ κατάσταση (ποὺ η ίδια τόσο ἐλάχιστα κατανοεῖται καὶ σχετικά ποικιλόμορφες δυνατότητες ἀνάπτυξης), αὐτὸς θὰ ἔξαφανιστεῖ μὲ τὸν ταχύτερο καὶ πιὸ ἀθόρυβο τρόπο, δταν τελικά θὰ φτάσουμε τὸ στάδιο δπου θὰ μπορούμε δικαστική ἔξέγερση.

Τὰ ἀκόλουθα ἔχουν ἐπίσης μεγάλη σημασία γιὰ τὴν ἐπιτυχή ἀνοικοδόμηση τοῦ κινήματος. Τὸ αὐθεντικὸ ταξικὰ συνειδητὸ προλεταριάτο ἀποτελεῖ μιὰ μικροσκοπικὴ μειοψηφία τοῦ δλου Εθνους· ἀκόμα καὶ ἀν ἔχει τὴν ὑπεστήριξη μιᾶς ἡγεσίας, καὶ πάλι χρειάζεται συμμάχους. Οἱ γερμανοὶ σύντροφοι πάντα μᾶς λένε δτι ὑπάρχει κάθε λόγος γιὰ αἰσιοδοξία, ἐφόσον οἱ καλοὶ ἐπαναστάτες πάντοτε δρίσκουνται, συζητῶνται καὶ συνερ-

γάλονται, καὶ συμβουλεύονται δὲ ξανθαὶ τὸν ἄλλον. Αὐτὸς εἶναι ἀναμφίβολα ἔξαιρετικὰ σημαντικό, ἀλλὰ δὲν εἶναι λόγος γιὰ αἰσιοδοξία. Ἐκεῖνο ποὺ ἔχει πρωταρχικὴ σημασία εἶναι κατὰ πόσο αὐτὸς οἱ καλοὶ ἐπαναστάτες ἔχουν ἐπαφή καὶ μὲ τὶς πλατιές, κατατεμαχισμένες μάζες, κατὰ πόσο, γιὰ νὰ ξεπεραστεῖ αὐτὸς δὲ κατατεμαχισμός, παρακολουθοῦν ἀπὸ κοντὰ τὴν ἀνάπτυξη τοῦ ἐπαναστατικοῦ περιεχομένου τῆς γλώσσας, τῆς σκέψης καὶ τῶν ἀντιφάσεων τῶν πλατιῶν ἀπολιτικῶν ἢ πολιτικὰ ἀποπροσανατολισμένων μαζῶν καὶ τὸ ἐπανεισάγοντν μὲ μᾶς ξεκάθαρη, ταξικὰ συνειδητὴ μορφή. Αὐτὰ τὰ στελέχη θὰ παραμείνουν γενικὸ ἐπιτελείο χωρὶς στρατὸ ἐκτὸς ἐὰν δονθῆσουν τοὺς κομματικοὺς ἐπίσημους νὰ παραμείνουν τιμῆται τῶν πλατιῶν μαζῶν, νὰ μήν ἀποκοποῦν ἀπὸ αὐτὲς καὶ νὰ καταγονθουν τὸν ἀπολιτικὸ καὶ τὸν πολιτικὸ ἀποπροσανατολισμένο. Δὲν ὑπάρχει καμμὰ δυνατότητα σεκταριοῦ ἐὰν τὰ μέλη τοῦ κόμματος εἶναι ζωγτανοὶ μεσάζοντες ἀνάμεσα στὴ μάζα καὶ τὴν ἡγεσία ἀντὶ νὰ εἶναι ἀπλῶς ἐκτελεστικὰ δργα-να τῆς ἡγεσίας καὶ τῶν ἀναλύσεων τῆς. Τὸ καθήκον τῆς ἡ-γεσίας δὲν εἶναι νὰ φεταβινάσει τὸ Κομμουνιστικὸ πρόγραμμα στὶς μάζες», ἀλλὰ, ἐκτὸς ἀπὸ τὴ μελέτη τοῦ ἀντικειμενικοῦ ἱστορικοῦ προσαέσσου, πρέπει αὐτῇ νὰ βλέπει σὰν κυριώτερο καθήκον τῆς τὴν ἀνάπτυξη τῆς λανθάνουσας ἐπαναστατικῆς θέλησης τῶν μαζῶν, καὶ ταυτόχρονα τὸν ἀδιάφορον πολιτικὴν προλεταριάτου, τῆς μικρομπουρζουάζιας καὶ τῶν μικροαγροτῶν. Στὶς σημερινὲς ἐπαναστατικὲς ἐφημερίδες μετά δίας μπορούμε νὰ δροῦμε κάπι ἐκτὸς ἀπὸ τὸ κομματικὸ λεξιλόγιο: ποτὲ δὲν δρίσκεται κάπι τὸ χρήσιμο πρὸς τὴν κατεύθυνση τῆς διεισδυτικῆς ἔξετασης τῶν ἀντιφάσεων τῶν διαφόρων στρα-μάτων τοῦ πληθυσμοῦ. Τουλάχιστον τὰ 3) 4 κάθε ἐφημερίδας θὰ ἐπρεπε νὰ ἀπευθύνονται στὶς μάζες, τόσο ἀπὸ ἀποφή γλώσ-σας δυο καὶ ἀπὸ ἀποφή περιεχομένου τὸ υπόλοιπο θὰ ἀρκούσε γιὰ τὴν ἐπανάληψη τῶν βασικῶν ἀρχῶν τοῦ μαρξισμοῦ. Ήλα μπορούσαμε νὰ διατυπώσουμε τὸ ζήτημα κατὰ τὸν ἀκόλουθο τρόπο: μέχρι νὰ μάθουμε νὰ παρουσιάσουμε τὴ δύσκολη θεω-ρία μὲ ἀπλὴ γλώσσα, κατανοητὴ στὸν καθένα, καὶ μέχρι οἱ μάζες νὰ φτάσουν στὸ ἐπάπεδο νὰ ἐνδιαφέρονται γιὰ τὴ θεω-ρία, πρέπει νὰ παρουσιάσουμε τὸ Γένια πράγμα δυὸ φορές — στὴ γλώσσα τοῦ μαρξισμοῦ, καὶ ταυτόχρονα μεταφρασμένο στὴ γλώσσα αὐτῶν τοὺς διοίους δύμεσα ἀφορεῖ καὶ ποὺ χωρὶς

τὴν ἀπὸ μέρους τους κατανόηση τῆς ἐπαναστατικῆς ὑπόθεσης καὶ χωρὶς τὴν ἐνεργὸν στράτευσή τους σ' αὐτὴν θὰ παραμετνούμε *ἄξιοθρήνητοι* συζητητές.

Στίς συζητήσεις αὐτοῦ τοῦ εἰδους, ζητάνε συχνά ἀπὸ τὸ Σεξ-πόλη δλοστοιμες λύσεις. Αὕτη καθαιτὴν ἡ ἀξίωση δείχνει πόσο λίγο κατανοεῖται διαρκεῖσμός, πόσο λίγο κατανοεῖται τὴ βασικὸν καθῆκον κάθε ἐπαναστάτη νὰ σκέψεται καὶ νὰ ἐνεργεῖ γιὰ δικό του λογαριασμό. Οἱ ἀρχές μποροῦν νὰ ἀποδειχτοῦν μὲ παραδείγματα, ἀλλὰ αὐτὸς ποὺ ισχύει σὲ μάλιστη περίπτωση μπορεῖ νὰ είναι λαθεμένο σὲ μάλιστη. Γιὰ νὰ δείξουμε τί ἔννοοῦμε θὰ δώσουμε μερικὰ συγκεκριμένα παραδείγματα.

Τὸ λαϊκὸ τραγούδι καὶ ὁ χορὸς σάν προωθητικοὶ παράγοντες τοῦ ἐπαναστατικοῦ αἰσθήματος

‘Ο Λένιν δρθὲ δίδασκε δτὶ διανοτάτης πρέπει νὰ πάρει σωστὴ θέση σὲ δλες τὶς σφαίρες τῆς ζωῆς. Πρέπει νὰ προχωρήσουμε πέρα ἀπὸ αὐτὸν καὶ νὰ πούμε δτὶ διανοτάτης θὰ πρέπει νὰ είναι ίχανδς νὰ διαπιέσσει τὶς ίδιαιτερες ἐπαναστατικὲς τάσεις σὲ κάθε σφαίρα τῆς ζωῆς. Έάν διπλογιστοῦμε τοὺς προλεταριακοὺς ήθοποιοὺς καὶ τοὺς κόκκινους θιάσους, διέπουμε δτὶ μέχρι τώρα, μὲ λίγες έξαιρέσεις ἀρκαιδιασταν νὰ ἐπαναλαμβάνουμε μηχανικὰ τὰ συνδικαλιστικὰ συνθήματα μὲ καλλιτεχνικὴ μορφὴ — ἔται γιὰ παράδειγμα ἐνοφθαλμίουμε ἐπαναστατικὰ μηνύματα σὲ ἀστικὲς μορφὲς τραγουδιοῦ. Οἱ ἐπαναστάτες καλλιτέχνες δὲν ἔχουν ἐπιταχτικῶς τροποποιοῦσαν στὸν τομέα τους αὐτὸς ποὺ τὸ Σεξ-πόλη ὑποχρεώθηκε νὰ μάθει στὸ δικό του, καὶ συγκεκριμένα νὰ ἐπειεργάζονται εἰδικὰ ἐπαναστατικὲς μορφὲς καὶ περιεχόμενα ἀπὸ τὸ ὄλικὸ ποὺ ἀποτελεῖ τὴν ίδιαιτερη σφαίρα ἐνδιαφέροντός τους στὸν καπιταλισμό.

Αὐτὸς μπορεῖ νὰ ἐπιτευχθεῖ χωρὶς πολλὲς εἰδικευμένες γνώσεις, ἀπλῶς μὲ τὴν ἀνεπηρέαστη, ἐλεύθερη, εἰλικρινὴ — μὲ ἀλλὰ λόγια ἐπαναστατικὴ — ἀναπαράσταση τῆς ζωῆς. Τὸ ΚΚ χρησιμοποιοῦσε τὶς παραστάσεις τῶν κόκκινων καπιταρίτων μὲ στόχο νὰ προσελκύσει περισσότερους ἀνθρώπους στὶς

συγκεντρώσεις, καὶ μάλιστα τοὺς ἀπολιτικούς. Αὐτὸς εἶχε ἐπιτυχία. Μητροῦσε κανεὶς νὰ διαπιστώσει διὰ δοσ πιὸ καλλιτεχνικές, ρυθμικές καὶ λαϊκές ἡταν οἱ παραστάσεις, τόσο ἀποτελεσματικώτερες ἀποδείχνονταν· δοσ περισσότερο προσέγγιζαν τις ἀστικές μορφές, τόσο πιὸ τεχνιτὴ ἡταν ἡ ἐπαναστατικὴ λύση καὶ τόσο μικρότερη ἐπιτυχία είχαν. Ὁμως δὲν μητροῦν νὰ δημιουργήθουν ἀρκετά κόκκινα καμπαρέ γιὰ νὰ προσελκύσουν δύο τὸν πληθυσμὸ στις συγκεντρώσεις. Ἐπομένως, ἡ ἐπαναστατικὴ τέχνη, τὸ ἐπαναστατικὸ αἰσθῆμα, δὲ ἐπαναστατικὸς ρυθμὸς καὶ οἱ ἐπαναστατικὲς μελωδίες πρέπει νὰ μεταφέρθουν ἐκεὶ δην οἱ μάζες ζοῦν, ἔργάζονται, ταπεινώνονται καὶ ὑποφέρουν. Αὐτὸς εἶναι ἀναμφίβολα δυνατὸ σὲ ἕνα δημοκρατικὸ ἡ μεσο-φασιστικὸ κράτος καὶ μὲ λίγη ἐπινοητικότητα ἔξακολουθεῖ νὰ είγαι δυνατὸ σὲ ἕνα τελείως φασιστικὸ κράτος. Οἱ ἐπαναστάτες τραγουδιστές, χορευτές, μουσικοὶ χλπ., μητροῦν νὰ σχηματίσουν δράδες μὲ τὰ πιὸ ἀπλᾶ μέσα, χρησιμοποιώντας ἀγόρια, χορίτσα, γεροντότερους, παιδιά καὶ ἐπίσης ἐνήλικες, ποὺ μητροῦν νὰ πάνε, δην καὶ οἱ παλιοὶ τραγουδιστές τοῦ δρόμου, στοὺς δημόσιους χώρους, στὰ πάρκα — μὲ δυὸ λόγια, παντοῦ δην οἱ φορεῖς τῆς ἐπερχόμενης ἐπανάστασης ζοῦν τὴ ζωὴ τους. Μὲ τὴν καλὴ λαβὴ μουσική, τὸ χορὸ καὶ τὰ τραγουδία, ποὺ εἴγαι χρησιμοποιήσιμα ἀπὸ τὴν ἐπανάσταση, ἥδη ἀντικαπιταλιστικὰ καθατά καὶ προσαρμοσμένα στὰ αἰσθήματα τῶν καταπιεσμένων, μητροῦν νὰ δημιουργήσουν, νὰ διασπέρουν καὶ νὰ ἐδραιώσουν στὰ αἰσθήματα τοῦ λαοῦ, αὐτὴ τὴν ἀτμόσφαιρα ποὺ μᾶς εἴναι ἀπόλυτα ἀναγκαῖα γιὰ νὰ μητρέσουμε νὰ προδιαθέσουμε τὶς μάζες εὐνοϊκὰ πρὸς τὴν ἐπανάσταση. Ἐνα ἀτομο γραφειοχρατικῆς γνοστροπίας θὰ προβάλει τὴ μὰ ἡ τὴν ἀλλη ἀντίρρηση σ' αὐτὴ τὴν ὑπόδειξη, ἀν δὲν ὑποστηρίξει διὰ πρόκειται γιὰ μᾶς «παρέκκλιση ἀπὸ τὸ σημαντικότερο πρᾶγμα, τὴν πάλη τῶν τάξεων». Δὲν ξέρω ἀν ὑπάρχουν συγκεκριμένες δυσκολίες ὡς πρὸς αὐτὰ καὶ, ἀν ναι, ποιές εἴναι αὐτές. «Οσοι περιμένουν τὶς πανάκειες ποτὲ δὲν θὰ κατορθώσουν τίποτα. Πάντως κατ' ἀρχὴν δὲ ισχυρισμὸς τοῦ Σεξ-πδλ, μὲ δηοιαδήρτος μέσα καὶ ἐν ἐπιτευχθεῖ, παραμένει σωστός: πρέπει νὰ ἔξαστραλίσουμε τὴ συναυτηματικὴ προσκόλληση τῶν μαζῶν. Συναυτηματικὴ προσκόλληση σημαίνει ἔμπιστοσάνη, σὰν αὐτὴ ποὺ ἔχει τὸ παιδί στὴν προστασία καὶ τὴν καθοδήγηση τῆς μητέρας του, καὶ

πεποίθηση δτι θὰ βροῦν κατανόηση στὰ πιὸ ἐνδόμυχα προ-
Ἐλήματα καὶ ἐπιθυμίες τους, συμπεριλαμβανομένων καὶ τῶν
πιὸ ἀπόκρυφων, αὐτῶν ποὺ ἀναφέρονται στὸ σέξ.

Ἡ ἐπαναστατικὴ ἐπιστημονικὴ δραστηριό- τητα

Ἡ ἐπιστημονικὴ ἔρευνα καὶ ἡ πολεμικὴ ἐνάντια στὴν ἀ-
στικὴ ἐπιστήμη σὲ δλους τοὺς τορεῖς, καὶ δχι μονάχα στὴν
πολιτικὴ οἰκονομία, ἀποτελοῦν ἐπίσης μέρος τῆς μαζικῆς πο-
λιτικῆς δραστηριότητας. Ἡ ἀστικὴ ἐπιστήμη κατευθύνει τὸ
σχηματισμὸν τῆς ἰδεολογίας στὴν κοινωνία, καὶ μάλιστα σὲ τόσο
μεγαλύτερο βαθμὸν περισσότερη σχέση ἔχει τὸ ἀντικείμενο
τῆς ἔρευνας μὲ τῇ ζωῇ. «Ἄς ἀναλογιστοῦμε τὴν πολιτικὴν σε-
ξουαλικὴν φιλολογία τίς «φυλετικὲς μελέτες» δπως τίς ἀποκά-
λον οἱ Ναζί. Είναι φανερὸ δτι ἡ παραμέληση τῆς ἐπανα-
στατικῆς ἐπιστημονικῆς δουλειᾶς σὲ χώρες μὲ φηλὸ ἐπίπεδο
πολιτισμοῦ δυσχεραίνει τὴν ἀπόκτηση ἐπιρροῆς σὲ μαζικὴ
κλίμακα καὶ ταυτόχρονα αὐξάνει σοβαρὰ τὰ ἐμπόδια τῆς ἀνα-
διοργάνωσης τῆς κοινωνίας μετά τὴ νίκη τῆς κοινωνικῆς ἐ-
πανάστασης. Λύγοντας τὸ πρόβλημα τῆς ἐπαναστατικῆς ἐπι-
στημονικῆς δραστηριότητας θὰ δύσουμε κατὰ μεγάλο μέρος
μιὰ λύση στὸ πρόβλημα τῶν διαγοσυμένων.

Καὶ ἐδῶ ἐπίσης ἡ ἀναστάστη τοῦ ἐπαναστατικοῦ κινή-
ματος πρέπει νὰ ξεκινήσει ἀπὸ τὴν κατανόηση τῆς μέχρι τώρα
διαμόρφωσης τῆς ἐπαναστατικῆς ἐπιστημονικῆς δραστηριότη-
τας· δέδαια σ' δσα ἀκολουθοῦν τὸ μόνο ποὺ μποροῦμε νὰ κά-
νουμε θὰ εἶναι νὰ ἐκθέσουμε μερικὲς γενικὲς ἀρχὲς καὶ δρι-
σμένα ἐνδεικτικά γεγονότα. Ἡ μαρξιστικὴ μέθοδος ἀντιμε-
τωπίστηκε σὰν φιλοσοφικὸ ζήτημα, κυρίως μὲ τὴ μορφὴ ἀ-
τέλειωτων συζητήσεων γιὰ τὴν «τύχην καὶ τὴν ἀναγκαιότητα»,
ποὺ κανεὶς θυητὸς δὲν μποροῦσε νὰ καταλάβει. Τὸ δημοφιλὲς
ειδότο τοῦ Κούρτ Σάσουερλαντ «Διαλεκτικὸς 'Γλυπτὸς» εἶναι
ἀπὸ αὐτὴ τὴν ἀποφῆ χαρακτηριστικὸ: πρόκειται γιὰ ἑνα κα-
κόγουστο ἀμάλγαμα φορμαλιστικῆς φιλοσοφίας καὶ κορμιατι-
κοῦ διπποτουγυσμοῦ. Ἡ ἔρευνα στὶς φυσικὲς ἐπιστήμες λίμναζε,
ἐλάχιστα καλύτερα ἥταν τὰ πράγματα στὸν τομέα τῶν κοι-
νωνικῶν ἐπιστημῶν. Δὲν μποροῦσαμε νὰ φτάσουμε τὴν ἐπαγ-

γελματική ίκανότητα τῶν ἀστῶν ἐρευνητῶν. Ἀκέρια καὶ ή
ἐφημερίδα «Κάτω ἀπὸ τὴν Σημαία τοῦ Μαρξισμοῦ», ποὺ σκο-
πός τῆς ήταν νὰ ὑποθάλψει καὶ νὰ ἐνθαρρύνει τὴν μαρξιστική
ἐπιστήμη, κατέληξε, ἀν ἔξαρέσσουμε μερικά σπάνια δείγματα
ἀξιόλογης δουλειᾶς, στὴν ἀρτηριοσκληρωμένη, φοριαλιστική
γλώσσα καὶ στὴν ἀφηρημένη διαλεκτική. Δὲν ὑπῆρχε ζήτημα
γὰ ἀνοίξει ή ἐφημερίδα μὲς συζήτηση ή νὰ ἐπέμβει στὶς διαιρέ-
χες τῆς ἀστικῆς ἐπιστήμης, παρὰ μονάχα μὲ διαχηρύζεις ἐ-
παναστατικῆς πίστης. Αὐτὸς εἶναι πολὺ σημαντικός κανεὶς δὲν
μπορεῖ νὰ ἔξοφλησει τὶς ὑποχρεώσεις του στὸν τομέα τῆς ἐπι-
στημονικῆς ἐρευνας, μὲ τὸ νὰ ἀρκεῖται νὰ καταχεραυνίνει
τοὺς ἀντιπάλους του γιὰ παράδειφη τῆς πάλης τῶν τάξεων,
ἢ μὲ τὸ νὰ ἐπαναλαμβάνει σὲ κάθε γραμμῇ τὸ ἐπαναστατικό
του πιστεύω, σὰν ὑποκατάστato τῶν συγκεκριμένων ἐπιστημο-
νικῶν ἐπιτευγμάτων.

Πρωταρχικὴ ἀνάγκη εἶναι νὰ κατανοήσουμε ξεκάθαρα
τὴν κατάσταση καὶ δοκιὴ τῆς ἀστικῆς ἐπιστήμης στὸ σύνολό
τῆς. Εἶναι ἀτομικοτικὰ κατατεμαχισμένη μὲ ἐκατὸ χιλιάδες
διαφορετικοὺς τρόπους, καὶ ἔξυπηρτει τὸν καριερισμὸ τῶν
νεαρῶν ἐπιστημόνων καὶ τὴν μαροφιλοδοξία τῶν πρεσβύτερων·
σὲ κανένα τομέα εἰδίκευσης δὲν ὑπάρχουν δυὸς ἐρευνητές ποὺ
νὰ καταλαβαίνει δ ἔνας τὸν ἄλλο. «Οχι μονάχα ἡ γλώσσα,
ἄλλα καὶ ἡ ἔκλογη τῶν θεμάτων εἶναι ἀκαδημαϊκή — ἀρκεῖ
νὰ συγχρίνουμε τὸν ἀριθμὸ τῶν διατριβῶν πάνω στὶς λεπτο-
μέρειες τῶν τριχοειδῶν ἀγγείων τοῦ ἔγκεφάλου τῶν χρονίων
ἄλκοολικῶν μὲ τὸν ἀριθμὸ τῶν διατριβῶν πάνω στὶς κοινωνι-
κὲς περιστάσεις ποὺ ὠθοῦν τοὺς ἀνθρώπους νὰ πίγουν. «Οσο
κοντύτερο στὴ ζωὴ δρίσκεται: τὸ θέμα, τόσο πιὸ ἀλλοτριωμένη
εἶναι ἡ δοτικὴ ἐπιστήμη, τόσο χονδροειδέστερες εἶναι οἱ θεω-
ρίες της καὶ τόσο περισσότερο χάνεται μέσα στὶς διαιρέχες γι'
αὐτές τὶς θεωρίες. «Ετοι, τὰ μαθηματικὰ ὑφίστανται στὸ μι-
κρότερο βαθμὸ τὴν ἐπίδραση τῆς ἀστικῆς σκέψης, ἐνῷ ἡ ἐρευ-
να γιὰ τὴν φυματίωση ἀκόμα δὲν ἔχει μελετῆσει τὶς συνέπειες
τῆς κακῆς διατροφῆς καὶ τῶν κακῶν οἰκιστικῶν συνθηκῶν πά-
γω στὰ ἀνθρώπινα πνευμόνια. «Οσο γιὰ τὴν φυχιατρική, δπου
ἐπιδεικνύεται ἡ πιὸ στείρα στενοκεφαλιά, ἀς ἀρκεστοῦμε νὰ
πούμε δτι αὐτὴ ἡ ἐπιστήμη, ποὺ καθήκον τῆς εἶναι νὰ ἐπεξερ-
γαστει τὶς βασικές ἀρχές τῆς διαγνóstικῆς ὑγιεινῆς λειτουργεῖ
σὰν νὰ εἴχε δημιουργηθεῖ μὲ τὸν ἀποκλειστικὸ σκοπὸ νὰ ἀπο-

κλείσαι ένα τέτοιο ένδεχόμενο. Θά δρκεστούμε σ' αυτά τὰ παραδέγματα γιὰ νὰ δείξουμε διτὶ ἡ μαρξιστικὴ ἐπιστημονικὴ ἐρευνα πρέπει νὰ εἶναι ἀποτελεσματικὴ ἀπὸ τὴν ἀποψῆ τῶν καθαρὰ τεχνικῶν προσόντων, νὰ μὴν ἔσπεργδι ἀπλῶς τὴν ἀστικὴ ἐπιστήμη, ἀλλὰ καὶ νὰ γίνεται πόλος Ἐλέξης γιὰ τοὺς νεαροὺς διανοούμενούς καὶ ἐπιστήμονες, ποὺ θὰ χρειαστοῦμε τόσο πολὺ μετὰ τὴν ἐπαγάντσαση.

"Ἡ μαρξιστικὴ ἐπιστήμη δὲν μπορεῖ νὰ ἀναπτυχθεῖ μὲ τὸ νὰ μετατρέπει ἀπλῶς τὰ συγθήματα τῆς πάλης τῶν τάξεων στὴν ἐπιστήμη καὶ νὰ κολλάει παντοῦ τὴν ἑτικέττα «πάλη τῶν τάξεων». μπορεῖ νὰ ἀναπτυχθεῖ μονάχα πάνω στὴ ὥση τῶν ἐρευνῶν, τῶν προβλημάτων καὶ τῶν συμπερασμάτων τῶν ἰδιαίτερων ἐπιστημονικῶν χλάδων. Πρέπει νὰ ἀποδειχτεῖ μὲ συγχεκριμένα γεγονότα ποὺ σταματάει τὸ βεληνεκές τῆς ἀστικῆς ἐπιστήμης, γιατὶ σημιδαίνει αὐτό, ποὺ στέκεται ἡ ἀστικὴ κοσμοθεωρία ἐμπόδιο στὴ γνώση, πῶς γίνεται αὐτό, κλπ. Καὶ ἀφοῦ αὐτὰ ἀποδειχτοῦν — πραγματικά, συγχεκριμένα — μονάχα τότε θὰ ἔχει κανεὶς τὸ δικαίωμα νὰ ἀποκαλεῖται ἐπαγαστάτης ἐπιστήμονας καὶ νὰ διερευνᾶ τὶς σχέσεις τῶν ἰδιαίτερων χλάδων τῆς ἐπιστήμης μὲ τὸ ζήτημα τῆς οἰκονομικῆς πάλης τῶν τάξεων.

Αὐτές οἱ ἀπόψεις δὲν εἶναι κούφιοι ἴσχυρισμοί, ἀλλὰ ἐδραιώνονται στὴν ἐμπειρία ποὺ ἀποκτήθηκε κατὰ τὴν ἀνέπτυξη τῆς σεξουαλικῆς οἰκονομίας. Μᾶς ἀπομένει νὰ διαφωτίσουμε ἄλλο ἔνα ζήτημα ἀρχῆς ποὺ πηγάζει ἀπὸ τὴν ἐπιστημονικὴ διαμάχη ἀνάμεσα στὸ προλεταριάτο καὶ τὴν μπουρζουάζια δσον ἀφορᾶ αὐτὴ τὴν ἰδιαίτερη περίπτωση· αὐτὸ θὰ μᾶς δδηγήσει στὸ γενικό ζήτημα τῶν βασικῶν ἀρχῶν τῆς ἐπαναστατικῆς πολιτικῆς.

"Οσοι ἔχουν ἔξοικειωθεῖ μὲ τὴν πολεμικὴ μέσα στὸν κόλπους τῆς ἀστικῆς ἐπιστήμης θὰ ἔχουν πεισθεῖ γιὰ τὴ μικταίστητα τῆς προσπάθειας νὰ ἀπαλλαγεῖ κανεὶς ἀπὸ τὴ ἀθεμένη ἀντιμαχόμενη ἀποψῆ μὲ τὴ συζήτηση. Ὁ Φρόντι ἀποκάλυψε διτὶ ἡ διανοητικὴ ἀρρώστεια εἶναι συγέπεια τῆς σεξουαλικῆς καταπίεσης. Τὰ φρενοχομεῖα, τὰ κέντρα φυχοπαθολογικῆς θεραπείας καὶ οἱ φυχιατρικὲς κλινικὲς τῶν καπιταλιστικῶν χωρῶν εἶναι ἀσφυκτικὰ γεμάτες ἔξαρτιας τῆς ἀστικῆς σεξουαλικῆς οἰκονομίας. Κάποιος ὑπολόγισε πρόσφατα διτὶ, ἀν κρίγουμε ἀπὸ τὸ ρυθμὸν αδησησῆς τοῦ ἀριθμοῦ τῶν διαγνητι-

κά δέρρωστων, δλόκληρος δ τληθυσμός τῶν ΕΠΑ θὰ είναι φρενοδλαβής σε 250 χρόνια. Αύτο δὲν είναι καθόλου ἀπίθανο δοσ φαίνεται μὲ τὴν πρώτη ματιά. Μέχρι πρὶν ἀπὸ λίγα χρόνια ήταν δυνατό νὰ ἐλπίζουμε δτι οἱ ἐπαναστατικὲς ἀνακαλύψεις τοῦ Φρόντη θὰ ἐπικρατούσαν στὴν φυχιατρικὴ καὶ δτι τὸ ζῆτημα τῆς πρόληψης τῶν νευρώσεων θὰ γινόταν προσφιλές θέμα συζήτησης. Αύτο δὲ ήταν τὸ πρώτο δῆμα μιᾶς ἀντιμετώπισης ἀνάμεσα στὶς μαρξιστικὲς καὶ ἀστικὲς ἀπόφεις σ' αὐτὸ τὸν τομέα, χωρὶς νὰ ὑπάρχει ἀνάγκη νὰ ἀναφερθεῖ ἡ λέξη «μαρξιστός». Ἀντὶ γ' αὐτό, η παραδοσιακὴ φυχιατρικὴ παρέμεινε ἀνέπαφη καὶ διατήρησε τὴν πνευματικὴ κηδεμονία τῆς ἀνόητης ἔννοιας τῆς γενετικῆς προδιάθεσης σ' αἵτις τῆς διανοητικῆς ἀρρώστειας — στὴν πραγματικότητα, η ἀποψῆ αὐτῇ χυριάρχισε σ' ἓνα μεγάλο τομέα τῆς φυχανάλυσης. Ἐνας διακεκριμένος φυχαναλυτής εἶπε πρόσφατα δτι δὲν θὰ πρέπει νὰ νοιαζόμαστε γιὰ τὴν πρόληψη τῶν νευρώσεων, ἀλλὰ θὰ πρέπει νὰ ἀσχολούμαστε μὲ τὴν ἀτομικὴ θεραπευτική. Καὶ αὐτὸ είναι δλόκληρα φυσιολογικό, δην ἀναλογιστεῖ κανεὶς δτι τὸ ζῆτημα τῆς πρόληψης τῶν νευρώσεων δηγγεῖ στὸ δλο ζῆτημα τῆς ἀστικῆς σεξουαλικῆς τάξης πραγμάτων καὶ τῆς ὑπαρξῆς τῆς θρησκείας καὶ ήθων. Θὰ ήταν ηλίθιο νὰ προσταθούμε νὰ καταπολεμήσουμε τὰ ἐπιστημονικὰ λάθη τοῦ Φρόντη μὲ τὸν «μαρξιστικὸ» τρόπο, καταγγέλλοντάς τον σὸν ἀντιδραστικό. Ἐδώ κάποιος ἀπόδειγκνε συγκεκριμένα ποὺ ήταν δ Φρόντη ἔνας μεγαλοφυής ἐπιστήμονας καὶ ποὺ ἔνας δυτὸς φιλόσοφος τῆς συνηθισμένης συνταγῆς, θὰ ἐκπλήρωγε ἔνα αὐθεντικό, ἀποτελεσματικό, ἐπαναστατικό, μαρξιστικό ἔργο.

Μπορεὶ λοιπὸν κανεὶς νὰ ἐλπίζει νὰ διεξάγει τὴ μάχη τοῦ ἐπιστημονικοῦ μετώπου μέσω τῆς ἐπιστημονικῆς συζήτησης; «Οχι, καθόλου!» Άλλα αὐτὸ δὲν σημαίνει δτι μπορεῖ κανεὶς νὰ ἀργηθεῖ κάθε εἰδους συζήτηση - ἀντίθετα, πρέπει νὰ μαθαίνει ἀπὸ τὶς συζητήσεις ποὺ καὶ γιατὶ δ ἀστὸς ἐπιστήμονας σχέφτεται λαθεμένα καὶ παραβλέπει τοὺς σύσιωνέστερους παράγοντες μονάχα ἔτσι μπορεῖ κανεὶς νὰ κατανηθῆσει αὐτὰ τὰ προβλήματα. Άλλα η πραγματικὴ μάχη διαδραματίζεται ἀλλού. Γιὰ νὰ ἐπιμείνουμε στὸ παράδειγμα τῆς σεξουαλικῆς ἐπιστήμης, κανεὶς ὄρθιδος δυτὸς φυχιατρὸς δὲν προκείται νὰ ἀποδειχτεῖ ποτὲ τὴ θέση δτι η νεύρωση, η φύχωση, η μαγία κλπ., είναι συνέπειες μιᾶς παρακιακῆς σεξουαλικῆς

οίκονομίας τῶν μαζῶν. Ἀγτίθετα, οἱ πλατεῖς μάζες ἐνδιαφέρονται ἔξαιρετικά γι' αὐτὰ τὰ ζητήματα, ἐπειδὴ ἀπλούστατα ὑποφέρουν τὰ πάνθεινα ἔξαιτιας τούς, ἐπειδὴ ἡ στενοχεφαλία τῶν ψυχιάτρων — πραχτόρων της ἀστικῆς σεξουαλικῆς τάξης — καὶ ἡ Γῆια ἡ φυγικὴ μιζέρια τούς: δύνουν σάρκα καὶ ὄστα, συγκεκριμένα μέσα στὸ ἴδιο τους τὸ σῶμα. Μπορῶ νὰ σᾶς διαδεβαύωσω δτὶ δικτοῦ: νεαρός ἔργαζόμενος κατανοεῖ καλύτερα τις σχέσεις ἀνάγνεττης στὴν καταπιεσμένη σεξουαλικότητα, τῇ διανοητικῇ κατάπτωση καὶ τις διαταραγές τῆς Ικανότητας γιὰ ἔργασία, ἀπ' όποι οἱ περισσότεροι ψυχιάτροι δλου τοῦ κόσμου. Ἀς μᾶς ἐπιτραπεῖ νὰ παρατηρήσουμε δτὶ, μόλις οἱ μάζες θὰ ζήσουν μὲ τρόπο ποὺ νὰ ἀνταποκρίνεται στὴ σεξουαλική ὑγεινή καὶ Ικανοποίηση, τότε ἡ συζήτηση γιὰ τὸ κατὰ πόσο ἡ διανοητικὴ ἀρρώστεια εἶναι ἔκφραση μιᾶς διαταραγμένης σεξουαλικῆς οίκονομίας θὰ λήξει, ἀκόμα καὶ γιὰ τοὺς ὑποστηριχτές τῆς ἀστικῆς ήθικῆς μέσα στὸ μαρξιστικὸ στρατόπεδο, γιὰ τοὺς σοσιαλιστὲς γιατροὺς καὶ παιδαγωγοὺς πού, πάσχοντας ἀπὸ τὴν ἀστικὴ μιθοποίηση, ἀρνοῦνται «νὲ αἰστανθούν ὑποχρεωμένοι νὰ πιστέψουν στὴν ψυχανάλυση» ἐπειδὴ δὲν καταλαβαίνουν τίποτε ἀπ' αὐτήν. Ἡ ἀρχὴ τῆς συνεχοῦς ἀναφορᾶς στὶς μάζες μὲ τρόπο κατανοητὸ γι': αὐτές ἔχει ἐφαρμογὴ κι ἐδῶ, στὰ ἀπόκρυφα τῆς ὑποτιθέμενης ἀπαραίτησης ἐπιστήμης. Ἡ δημοτικότητα καὶ ἡ κατανόηση ποὺ ἔξεισκε τὸ Σεξπόλ σὲ πλατειὰ τμήματα τοῦ Γερμανικοῦ καὶ Αὐστριακοῦ πληθυσμοῦ δὲν μπορεῖ νὰ ἀποδοθεῖ σὲ μιὰν δργάνωση, γιατὶ δὲν εἶχε καμμάτι: οὔτε στὴ δύναμή του, γιατὶ δὲν εἶχε καθόλου· ἀλλὰ ἀπολειπτικά καὶ μόνο στὴν ἀρχὴ του νὲ θέτει δημόσιο. τὸ πρόβλημα τῆς σεξουαλικῆς ὑγείας. Αὐτὸς εἶναι δὲ λόγος γιατὶ ἀκόμα καὶ ἡ κομματικὴ γραφειοκρατία ἡταν ἀδύνατη ἀπέναντι του καὶ θὰ ἔξακολουθήσει νὰ εἶναι.

Αὐτὸς ποὺ εἶναι δλότελα ἀληθινὸ σὲ σχέση μὲ τὸ Σεξπόλ ισχύει ἐπίστης γιὰ δλους τοὺς ἄλλους κλάδους τῆς Ιατρικῆς καθὼς καὶ τῶν ὑπόλοιπων ἐπιστημῶν — ἀναμφίβολα ισχύει στὴν περίπτωση τῆς φυματολογικῆς ἔρευνας γιὰ παράδειγμα. Ἡ πρωταρχικὴ ἀνάγκη εἶναι ἡ ἐπαναστατικὴ ἐπιστήμη νὰ μή διαδίδει στὶς μάζες τὶς λαθεμένες ἀστικές ἀντιλήψεις, ποὺ δὲν μποροῦν παρὰ νὰ δοηθήσουν τὴ Δεξιά, ἀλλὰ νὰ διαφωτίζει γιὰ λογαριασμὸ τῆς τὶς ἀρχές μᾶς διαλεκτικῆς υλιστικῆς ἐπιστήμης, ποὺ θὰ πρέπει νὰ ἀναπτυχτεῖ ἀπὸ τὸ ἴδιο τὸ ἀντι-

κείμενο τοῦ κλάδου, καὶ μετὰ νὰ στρέφεται πρὸς τὶς μάζες. Εἰ-
ναι φανερό διὰ εἶναι προτιμώτερο νὰ μὴ λέμε τίποτα, παρὰ νὰ
διδάσκουμε στὴν προλεταριακὴν νεολαία τὴν ἀστικὴν ἀντίλη-
ψη τῆς βλαβερότητας τῆς σεξουαλικῆς ἐπαφῆς σὲ νεαρή ήλι-
κία, ἐνῶ ταυτόχρονα φωνάζουμε «Ζήτω ἡ Ἐπανάσταση!».

Οἱ μάζες ἔχουν ἔνα πολύτιμο ἔνστικτο γιὰ νὰ σχηματί-
ζουν δρθὲς παραστάσεις τῶν γεγονότων, ποὺ παραμένει σὲ ἀ-
χρηστία μονάχα δταν ἡ ἐπαναστατικὴ δργάνωση δὲν τοὺς
προσφέρει τίποτα, ἐνῶ οἱ κομπογιαννύτες τοὺς προσφέρουν τὰ
πάντα ἀπὸ μαγγανεῖς ἵσαμε τ' ἀθάνατο νερό.

‘Ο φόβος τῆς ἐπανάστασης

Τὸ ἐπαναστατικὸ κομμουνιστικὸ κίνημα ἔχει τὸν ἴδιο στό-
χο μὲ τοὺς μικροαστοὺς πασιφιτάς — τὴν κατάργησην τοῦ
πολέμου καὶ τὴν ἐγκαθίδρυσην τῆς εἰρήνης πάνω στὴ γῆ. ‘Η
ἐπαναστατικὴ ἀποφῆ δρθὰ δεναιώνει διὰ αὐτὸ μπορεῖ νὰ ἐπ-
τευχθεῖ μονάχα μὲ τὴ διαίη ἀνατροπὴ τῆς καπιταλιστικῆς χυ-
ριαρχίας, γιὰ παράδειγμα μὲ τὴ μετατροπὴ τῶν կιπεριαλιστι-
κῶν πολέμων σὲ ἐμφυλίους πολέμους. ‘Ο πασιφιορδὸς ἀπορρί-
πτει ἀκόμα καὶ τὸν ἐμφύλιο πόλεμο μὲ τὸ αἰτιολογικὸ διὰ πρό-
κειται γιὰ χρήση δίας, χωρὶς νὰ θέλει νὰ παραδεχτεῖ διὰ μ'
αὐτὸ τὸν τρόπο ἔξασφαλίζει τὴ συνεχίζομενη ὑπαρξὴ τοῦ αυτῆ-
ματος ποὺ παράγει τοὺς πολέμους. ‘Ανάμεσα στὶς πλατειές, ἀ-
πολιτικὲς μάζες, δι κομμουνιστῆς θεωρεῖται σὰν ἀνθρωπὸς τῆς
δίας. Καὶ αὐτὴ ἡ γνώμη τῶν πλατειῶν μάζῶν εἶναι ἀ π ο-
φ α σ ι σ τ ι χ τ ᾧ φοδοῦνται τὴ δία, θέλουνε εἰρήνη καὶ ἡρυ-
χία καὶ ἐπομένως δὲν θέλουν νὰ ἔχουν καμμὰ σχέση μὲ τὸν
κομμουνισμό. ‘Ομως σήμερα ζητᾶνε αὐτὸ ἀκριβῶς ποὺ δὲν θέ-
λουν. ‘Η κομμουνιστικὴ προπαγάνδα μέχρι τώρα ἀντικετάπισε
τὴ θεωρία τοῦ πατσιφιορδοῦ διακηρύσσοντας μηχανικά καὶ ἀ-
διάλλακτα τὴ θεωρία τῆς δίαιης ἐπανάστασης. Γε' αὐτὸν ἀκρι-
βῶς τὸν λόγο ένας πολὺ μεγάλος ἀριθμὸς Σοσιαλδημοκρατῶν
δὲν προσχώρησε στὸν Κομμουνισμό. ‘Η θεωρία τῆς δίαιης κα-
τάληψης τῆς ἐξουσίας δὲν μπορεῖ νὰ ἐγκαταλειφθεῖ, ἀλλὰ
οὗτε μπορεῖ νὰ χερδίσει τὶς μάζες μὲ τὴ σήμερινή της μορφή.
‘Ἐνα ἀπὸ τὰ μεγάλα ἀτού τοῦ ‘Εθνικοσοσιαλιστικοῦ κινήματος
ἡταν διὰ κατόρθωσε νὰ ἐμπνεύσει στὶς μάζες τὴν φευδαρισθηση;

μᾶς «Γερμανικής Ἐπανάστασης» συνάντησαν την μὲ τὴν ὑπόσχεση μᾶς ἀναιμάκτης κατάληψης τῆς ἔξουσίας. Μ' αὐτὸν τὸν τρόπο ἀνταποκρίθηκε καὶ στὰ ἐπαναστατικὰ καὶ στὰ παταιφιστικὰ αἰσθήματα τῶν μαζῶν, ἀν καὶ δχι συνειδητά.

Ἄρχει νὰ θέσουμε δύο ἐρωτήματα γιὰ νὰ δώσουμε μιὰ λύση σ' αὐτὴ τὴν ἀντίφαση: πρῶτον, τί σκέφτονται οἱ μάζες γιὰ τὴ διά; — ἡ ἐμπειρία δεῖχνει διὰ ἔχουν παταιφιστικὲς τάσεις καὶ φοβοῦνται τὴ διά· δεύτερον, πῶς σχετίζεται τὸ ζῆτημα τῆς ὄπωσθῆτος ἀπαραίτητης χρήσης τῆς διάς μὲ τὴ θέση τῶν μαζῶν; Ἡ ἀπάντηση στὰ δύο αὐτὰ ἐρωτήματα δὲν μπορεῖ νὰ είναι ἄλλη ἀπ' αὐτήν: δοῦ πλατύτερη είναι ἡ μαζικὴ δύση τοῦ ἐπαναστατικοῦ κινήματος, τόσο λιγότερο ἀναγκαῖα γίνεται ἡ διά, καὶ ἐπομένως τόσο μικρότερος είναι ὁ φόδος τῆς ἐπανάστασης στὶς μάζες. «Οσο μεγαλύτερη είναι ἡ ἐπιρροὴ μας στὸν στρατὸ καὶ τὸν κρατικὸ μηχανισμό, τόσο περισσότερο θὰ ἀληθεύει αὐτό. Γι' αὐτὸν τὸ λόγο ἡ Ρωσικὴ Ἐπανάσταση πραγματοποιήθηκε μὲ τὸ μίνιμου τῆς αίματοχυσίας. Μονάχα δταν ἐπέμβηκαν οἱ ἡμεριαλιστὲς Ἔγινε τὸ αίματοκύλισμα. Είναι ιστορικὰ ἀναντίρρητο καὶ φανερὸ γιὰ τὸν καθένα διὶ γι' αὐτὸν εύθυγονται οἱ ἡμεριαλιστὲς καὶ οἱ λευκοφρουρίτες. Πάντως, τὸ μέγεθος τῆς μαζικῆς ὑποστήριξης ἔξαρταται ἀπὸ τὸ πόσο καλὰ τὸ ἐπαναστατικὸ κόρμα μιλάει τῇ γλώσσᾳ τοῦ ἐργαζόμενου πληθυσμοῦ καὶ πόσο καλὰ ἐκφράζει τὶς ἐπιθυμίες του καὶ τὰ ἐπαναστατικὰ του ἰδεώδη. Γι' αὐτὸν τὸ σκοπὸ είναι ἀναγκαῖα ἡ διαιρήση μαζικὴ φυχολογία καὶ πρακτική. Ἐδώ κάποιος ἀπὸ δύος μᾶς φέρνουν ἀντιρρήσεις ἀπὸ λόγους ἀρχῆς, μᾶς ἀντέτασσε διὶ ἡ Ρωσικὴ Ἐπανάσταση νίκησε χωρὶς τὴν σεξουαλικὴ πολιτικὴ καὶ τὴ μαζικὴ φυχολογία, θὰ ἀπαντούσαμε ἀμέσως διὶ οἱ Ρώσοι ἀγρότες δὲν είχαν ἀστικοποιηθεῖ ὅπως οἱ ἀμερικανοί, οὗτοι τὸ ρωσικὸ προλεταριάτο δπως τὸ ἀγγλικό, καὶ ἐπίσης διὶ ὁ Λένιν, ὁ μεγαλύτερος μαζικὸς - φυχολόγος δλων τῶν ἐποχῶν, ήταν ἡγέτης τῆς Ρωσικῆς Ἐπανάστασης.

Άλλα δὲ ἀπαστρέφουμε στὸ ζῆτημα τῆς μαζικῆς δύσης τῆς ἐπανάστασης δίνοντας ἔνα δεύτερο, ἀκόμα πιὸ συγκεκριμένο παράδειγμα.

‘Ο δαστυφύλακας σὰν δργανο τοῦ κράτους καὶ σὰν ίδιωτης

Στὸν δαστυφύλακα τῆς Δημοκρατίας τῆς Βαϊμάρης ὑπάρχουν σημαντικές ἀντιφάσεις ποὺ πρέπει νὰ ἔξεταστούν. Οἱ ἐφημερίδες τοῦ KPD ἔχαγαν πολὺ θύριδο γιὰ τὶς διαιθήτες τῆς ἀστυνομίας — λογικὴ συνέπεια τῆς θεωρίας τοῦ «αστιαναφανισμοῦ». Ή δργὴ ἐναντίον τῆς ἀστυνομίας ἦταν δέβαια κατανοητή, γιατὶ ἔχειν καὶ ἐπανάληψη πυροβόλησε καὶ χύπησε διαδηλωτές. Μιὰ ἐπαναστατικὴ ήγεσία δημιοῦ δὲν μπορεῖ νὰ παραδοθεῖ στὰ φυσικά τῆς αἰσθήματα δργῆς ἀν μέσα σ’ αὐτὸ τὸ προτέρευτο παραβλέψει τὸ γεγονός διτὶ ἡ ἐπανάσταση ἔχει ἀνάγκη τῆς οὐδετερότητας ἐνδε μεγάλου μέρους τῆς ἀστυνομίας, ἀν θέλει νὰ ἀποφύγει τὴν σύμποσια. Τὸ ίδιο ισχύει καὶ γιὰ τὸν στρατό. Δὲν πρέπει νὰ ξεχνᾶμε διτὶ δὲ δαστυφύλακας καὶ δὲ φαντάρος δὲν εἶναι παρὰ οἱ γυιοὶ τῶν ἐργατῶν, τῶν μικρογεωργῶν, τῶν ὑπαλλήλων, κλπ. Ἀντὶ νὰ δργιζόμαστε, εἶναι πιὸ ξένηνος νὰ ἀναρωτήθομε τὶ συμβαίνει στὸ μωαλὸ τοῦ μέσου δαστυφύλακας ἢ φαντάρου ὥστε νὰ ἀποξενώνεται τόσο πολὺ ἀπὸ τὴν τάξη του. Δὲν εἶμαι δέβαιος διτὶ ἡ ἀκόλουθη περιγραφὴ εἶναι σωστὴ: Ιως δχι. Φανταστεῖτε δημιοῦ ἀστυφύλακα, στητὸ πάνω στὴ σέλλα τοῦ ἀλόγου του στὸ δρόμο, τόσο ἐντυπωσιακὸ μὲ τὸ κράνος καὶ τὰ διπλὰ του, στὸ σπίτι ἀνάμεσα στοὺς συγγενεῖς του προλετάριους, φανταστεῖτε τὸν σὰν ἀδερφό, σὰν πατέρα ἢ σὰν αὖτις, φανταστεῖτε τὸν στὸ κρεβάτι: ἢ φορώντας μόνο τὰ σώματά του! Στὸ δρόμο θεωρεῖ τὸν ἀστοῦ του «τὸ κράτος», καὶ πολὺ λίγα κορίσται τῆς ἐργατικῆς τάξης θὰ ρίξουν τὰ μάτια τους πάνω του, γιατὶ οἱ μάνες τους συντίθεται νὰ τὶς ἀπελούν διτὶ θὰ τὸν φωνάζουν διτὶ ἤταν «ἀτακτες», δηλαδὴ, δταν ἤταν ἀνυπάκουες, ἢ ἐπαιζαν μὲ τὰ γεννητικά τους δργανα, κλπ. Ο δαστυφύλακας λοιπὸν αἰσθάνεται διτὶ εἶναι δ φρουρὸς τῆς τάξης, καὶ τὸν θεωροῦν μέσα στὸ ἀνάλογο μεγαλεῖο του. Αὕτη εἶναι ἡ ἀντιδραστικὴ του πλευρά. Στὸ σπίτι καὶ στοὺς καταωλισμοὺς τῆς Ἀστυνομίας δὲν εἶναι παρὰ δ κακοπληρωμένος, δουλοπρεπῆς πράκτορας τῶν καπιταλιστῶν, ταυτοφανένος μὲ τὸν ἄριθμο του καὶ ἀναγκασμένος νὰ ὑποχωρεῖ σ’ δλη του τὴ ζωή. Αὕτη εἶναι μάτι του ἀντιφαστικὴ γιὰ τὴν ἐπαναστατικὴ σύγχρονη.

Οι περισσότεροι δπ' τούς ἀστυφύλακες τῆς Κρατικῆς ἀστυνομίας τῆς Πρωσσίας ήταν Σοσιαλδημοκράτες. Ὅταν δὲ Χίτλερ κατέλαβε τὴν ἔξουσία, πολλοὶ προστάτεψαν τοὺς Κομμουνιστές καὶ τοὺς ἄλλους Σοσιαλιστές ποὺ καταδιωκόντουσαν ἀπὸ τὰ S.S. Μιὰ λογική, γεμάτη καταγόητη προπαγάνδα ἦντι τῆς πολλῆς φασαρίας μποροῦσε νὰ καθορίσει τὴν ἐξέλιξη, τῆς ἀντίφασης τοῦ ἀστυφύλακα. Ἀλλη μᾶς φορά τὸ δηλώνουμε, δὲν προστέρουμε καμμία πανάκεια, μόνο τρόπους προσέγγισης τοῦ προβλήματος.

Ἐνα παράδειγμα πρὸς ἀποφυγήν: δταν τὸ καθεστῶς τοῦ Βου Ραϊεν ἤρθε στὴν ἔξουσία τὸν Ἰούλη τοῦ 1932, μᾶς ἀπὸ τὶς πρώτες του πράξεις ήταν νὰ ἀπαγορεύσει τὶς ἐπισκέψεις κοριτσιῶν στοὺς καταυλισμοὺς τῶν ἀστυνομικῶν, κάτι ποὺ προτιγουμένως ἐπιτρέπεται. Ἡ ἀτμόσφαιρα ἔγινε ἐκρηκτική. Ἐκεῖνοι ποὺ ἐργάζονται σὲ ὅργανώσεις βάσεις ἄκουσαν ἀπὸ πολλὲς συνοικίες δτι μεταξὺ τῶν νέων ἀστυνομικῶν λεγόντουσαν τὰ ἔξις: «Ὑποφέραιμε πολλὰ χωρὶς νὰ παραπονήσαστε» διατήρησαν τοὺς μισθώμας μᾶς χαμηλούς καὶ μᾶς ἐπέβαλαν πρόσθετη ἐργασία χωρὶς πληρωμή, κλπ. Δὲν θὰ τοὺς ἀφήσουμε διμως νὰ μᾶς πάρουν τὰ κορίτσια. Τὸ Σεξπόλ πληροφόρησε ἀμέσως τὴν Ἐπιτελεστική Ἐπιτροπή τοῦ K.K., καὶ τὴν συμβούλεψε νὰ ἀνταποκριθεῖ σ' αὐτὴ τὴν ἀτμόσφαιρα μὲ τὸ νὰ καταστεῖ δημόσιος ὑπερασπιστὴς ἀκριβῶν αὐτοῦ τοῦ αἰτήματος· ἀλλὰ δὲν θύμελαν νὰ ἔχουν καμμία σχέση μ' δλα αὐτά. Ἡ πείρα μᾶς δίδαξε δτι παντοῦ δπου ὑπῆρχαν γιατροὶ τοῦ Σεξ-πόλ καὶ οἱ ἀστυφύλακες ἀκολούθησαν τὶς συμδουλές τους, ἐσδημε τὸ ἀντεργατικὸ αἰσθημα. Οἱ πολιτικοὶ τοῦ K.K., δὲν εἶχαν μάτια κι αὐτοὶ γιὰ τέτοια ζητήματα, ποὺ δπωσθῆποτε δὲν δποτελοῦν ὑφηλὴ πολιτική. Ἀποδεικνύουν δμως δτι δὲν μπορεῖ κανεὶς νὰ προσεγγίσει τὰ διάφορα τρήματα τοῦ πληθυσμοῦ μὲ ἀφηρημένα πολιτικὰ συνθήματα, ἀλλὰ πρέπει νὰ ἀναπτύξει διες τὶς μορφὲς τῆς πολιτικῆς σύμφωνα μὲ τὶς ἀνάγκες καὶ τὰ συμφέροντα τῶν μαζῶν.

Ἄν δὲν μποροῦμε νὰ ἀντιληφθοῦμε τὰ ταπεινά, ἐπιφανεῖακά, τυχαία φαινόμενα τῆς ζωῆς τῶν μαζῶν, σωστὰ θὰ πιστέψουμε δτι δὲν θὰ τὶς κατανοήσουμε δταν ἀνέβουμε στὴν ἔξουσία. Κάποιος ποὺ εἶχε σχέσεις μὲ τὸ Σεξ-πόλ πήρε στὸ αὐτοκίνητό του διυδ μαθητευόμενοὺς ἐργάτες ποὺ περιπλανιόνταν σ' ἔνα ἐπαρχιακὸ δρόμο· γρήγορα ἐπικασταν συζήτηση γιὰ πολιτική.

‘Ηταν συγηθισμένα έργα τόπαιδα, κάτω από τὴν ἡλικία φήφου. Εἶχαν σωσταλιστικές τάσεις, δλλά, δπως ἔλεγαν, δὲν τοὺς ἐνδιέφερε ἡ πολιτική. Εὖκολα τὰ ἔγκατέλειφαν δλα αὐτά στὸ σεβάσμῳ Σωσταλιδημοκράτη Πρόεδρο τοῦ Κράτους. Θὰ τοῦ παραχωρούσαν εύτυχεις τὰ ἔκλογικά τους δικαιώματα δν κι αὐτὸς μὲ τὴ σειρά του τοὺς δῆψην νὰ πάνε μὲ τὰ δμορφα χορ! τοια ποὺ συναντούσαν στὰ ταξείδια τους. Τὸ πρόσωπο ποὺ μοῦ τὰ ἔλεγε μὲ δεῖναίωσε δτι δὲν ἐπρόκειτο γιὰ ἀλήτες, δλλά γιὰ συνηθισμένους, δλούώντανους γένους έργατες. Ἐκεῖνοι ποὺ δὲν ἔχουν διάθεση νὰ δούν, η δὲν ἔχουν κατανόηση καὶ θέληση νὰ διδαχθούν απὸ τέτοια περιστατικά, δὲν ἔχουν καμιαὶ ἐλπίδα.

Στὴν Αδστρία φαντάροι απὸ έργατικές καὶ ἀγροτικές οἰκογένειες πυροβόλησαν ἐναντίον τῶν σπιτιών τῶν έργατῶν καὶ σκύτωσαν ἑκατοντάδες προλετάριους. Δὲν θὰ μπορούσαμε νὰ ἔξιχνιάσουμε τὸ ἔρωτημα γιατὶ καὶ πῶς γίνονται τέτοια πράγματα καὶ πῶς μποροῦμε νὰ τ’ ἀποφύγουμε, δν ἀρκούμασταν στὶς ἐφημερίδες τοῦ κόμματος. ‘Η ἀπάντηση σ’ αὐτὸ τὸ ἔρωτημα εἶναι ἐξ ἵσου σημαντική, μὲ τὸ «δύνηλό στρατηγικό ζήτημα» ποὺ δέφορὰ τὸ πότε καὶ πῶς είναι δυνατή μὰ ἔξεγερση καὶ οἱ δδομαχίες, σύμφωνα μὲ τὰ σημερινὰ δεδομένα τῆς τεχνικῆς στρατιωτικῆς ἀνάπτυξης τοῦ κρατικοῦ μηχανισμοῦ. ‘Αντι νὰ ἔκσφενδοντζουμε δρισιές δ ἔνας πλο’ ἀπ’ τὴν πλάτη τοῦ ἄλλου καὶ νὰ φωνάζουμε «προδότη τῆς έργατικῆς τάξης» δ ἔνας τὸν ἄλλο, κατάσταση ποὺ δὲν δδηγεῖ πουθενά, θὰ ταν καλλίτερα οἱ αὐτοαποκαλούμενοι ἥγετες τῆς ἐπανάστασης νὰ τὰ σκεφτούν τέτοια ζητήματα, νὰ προσπαθήσουν νὰ κατανοήσουν αὐτοὺς τοὺς στρατιώτες καὶ νὰ καταλήξουν ἀπ’ χύτῃ τὴν ἐμπειρία σὲ συγχεκριμένες μεθόδους ἐπιρροής στὸ στοχὸ καὶ στὴν ἀστυνομία.

‘Η ἀνάπτυξη τῆς πολιτικῆς τοῦ ἐπαναστατικοῦ κράτους σύμφωνα μὲ τὶς ἀνάγκες τοῦ πληθυσμοῦ

Σὲ μὰ συζήτηση ποὺ ἔγινε μεταξὺ ἐνδες ἀντιπροσώπου τοῦ Σεξπόλ καὶ τοῦ Pieck, ποὺ ἐκπροσωποῦσε τὴν Κεντρικὴ Έπιτροπὴ τοῦ KPD στὸ 1932, δ τελευταῖος δήλωσε δτι οἱ βασικὲς ἀπόψεις ποὺ ἀναπτύσσονταν στὸ «Η συντριβὴ τῆς Σε-

ξουαλικής Ήθικής»¹⁴ ἔρχονταν σὲ ἀντίθεση μὲ αὐτές τοῦ Κόμματος καὶ τοῦ Μαρξισμοῦ. «Οταν τοῦ ζητήθηκε νὰ δικαιολογήσει τὴν ἀποφή του εἶπε: «Ξεκινᾶτε ἀπὸ τὴν κατανάλωση, ἐνῶ ἐμεῖς ξεχινάμε ἀπὸ τὴν παραγωγή δὲν εἰσάστε λοιπὸν Μαρξιστές». Οἱ ἀγτιπρόσωπος τοῦ Σεξπόλ ρώτησε ὅν οι ἀνάγκες εἰνοὶ ἀντανάκλαση τῆς παραγωγῆς ή ὅν η παραγωγή θὰ ἔπειπε μᾶλλον νὰ είναι στὴν υπηρεσία τῶν ἀναγκῶν» δι Pieck δὲν κατάλαβε τὴν ἑρώτηση. Μόνο δυὸς χρόνια ἀργότερα ξεκαθαρίσθηκε τὸ τί σήμαινε αὐτή η διαφωνία: οἱ οἰκονομιστὲς ἀνέπτυξαν δῆλη τους τὴν δουλεία καὶ τὴν προπαγάνδα ἀπλῶς πάνω στὴν ἀντικειμενική πλευρά τοῦ κοινωνικοῦ εἶναι, πάνω στὴν πρόσδοτα τῶν παραγωγικῶν δυνάμεων, στὴν ἀνωτερότητα τῆς Σοβιετικῆς σχεδιασμένης οἰκονομίας σὲ σχέση μὲ τὴν καπιταλιστικὴν ἀναρχία, κλπ., καὶ «αὐτή η ἐθνική πολιτικὴ ἀνταποκρίνονται στὶς καθημερινές ἀνάγκες». Αὐτή η ἀνταπόκριση ήταν ένα φάσοκ. Τὸ Σεξπόλ ἀνέπτυξε τὴν ἰδέα τῆς ἀναγκαιότητας τῆς κοινωνικῆς ἐπανάστασης ἀπὸ τὶς υποκειμενικές ἀνάγκες, στήριζε δῆλη του τὴν πολιτικὴ στὸ Π δ τ ε καὶ τὸ Π ως τῆς ίκανοποίησης τῶν ἀναγκῶν τῶν μαζῶν καὶ ἐπομένως προκαλοῦσε τὸ μέγιστο ἐνδιαφέρον ἀκόμα καὶ ἀνάμεσα στοὺς πολιτικά συγχρυμένους δλῶν τῶν κοινωνικῶν στρωμάτων. Έδώ ἀκριβῶς δρίσκεται δχι μόνο η θεμελιώδης διαφορὰ ἀνάμεσα στὴ ζωτικὴ ἐπανάστατικὴ δουλεία καὶ τὸν δογματικό, σχολαστικό, Κομματικὸ «Μαρξισμό», ἀλλὰ καὶ η αἵτια ποὺ ἀκόμα καὶ οἱ καλοὶ κομματικοὶ ὑπεύθυνοι, πεπειραρένοι στὰ ζητήματα τῆς ὑψηλῆς πολιτικῆς τοῦ κράτους, δὲν καταλαβαίνουν τὶς προσπτικές τοῦ Σεξπόλ.

Πολλοὶ ὑπεύθυνοι τῆς Κομμούτερν γνωρίζουν τὸ χάσμα ποὺ ἐπικρατεῖ στὴ δουλεία τους, ἀλλὰ δὲν μποροῦν νὰ ἀνακαλύψουν τὴ συγχεκρυμένη σχέση μεταξὺ τῆς κρατικῆς πολιτικῆς καὶ τῶν ἀναγκῶν τῶν μαζῶν. Οἱ Μανουέλοντοι, γιὰ παράδειγμα εἶπε στὸ λόγο του «Η Ωρίμανση τῆς Ἐπαναστατικῆς Κρίσης» στὸ 17ο Συνέδριο, τοῦ ΚΚΣΕ:

«Ἄς δοῦμε τὴν Κομμουνιστικὴ Διεθνή τῆς Νεολαΐας. Μὲ τὰ χρόνια, ἔχει διαπαύσει πάτω ἀπ’ τὴν ἡγεσία τῆς Κομμούτερν, μὲ γωνία νέων Μπολσεβίκων, ποὺ πάνω ἀπὸ μιὰ φορά ἔχουν ἀποδείξει τὴν ἀφοσίωσή τους στὸ σκοπὸ τοῦ κομμουνισμοῦ. Δὲν μπρέσει δῆμας

νὰ εἰσχωρήσει στὴν καρδιὰ τῆς ἐργατικῆς τάξης. Οὕτα οἱ Σοσιαλδημοκράτες κατέφεραν νὰ πάρουν μὲ τὸ μέρος τους αὐτὴ τῇ νεολαίᾳ. Ἡ νεολαία στὶς καπιταλιστικὲς χῶρες ἔχει ἀπορροφηθεῖ κατὰ ἑκατομμύρια ἀπὸ τὶς ἀθλητικὲς δργανώσεις ποὺ ἐγκατέστησε ἡ ἀστικὴ τάξη μὲ τοὺς ιιιλιταριστὲς καὶ τοὺς παπάδες της. Ὁρισμένη ἀναλογία τῆς ἀνεργῆς νεολαίας στὴ Γερμανία πέρασε στὶς γραμμὲς τῶν Φασιστῶν. Τὰ μέλη τῆς Κομμουνιστικῆς νεολαίας, δημιούργησαν δὲν ἔνδιγαλαν τὰ διδάγματα ποὺ ἐπέπει τὸν αὐτὴ τὴν ἐμπειρία. Σὲ ἀρχετὰ κράτη ἥναπτυσσουν στηματικὴ δραστηριότητα ἐτὸ στρατὸ καὶ καταδικάζονται σὲ μαχρούρδνες φυλακσίες θὰ τοὺς φαινόταν δημιούργη δύσκολο νὰ εἰσχωρήσουν σὲ μὰ Καθολικὴ ἀθλητικὴ δργανώση, γιὰ παράδειγμα, δπου μαζεύονται δέκα χιλιάδες νέοι ἐργάτες, δσο δύσκολο θὰ φυνόταν καὶ στὸν Πέπα νὰ εἰσχωρήσει σὲ μὰ ἀθεϊστικὴ δργανώση γιὰ νὰ προσηλυτίσει ὑπὲρ τοῦ καθολικισμοῦ (ἐδῶ γελάνε). Τὰ μέλη δημιούργη τῆς Κομμουνιστικῆς νεολαίας καὶ οἱ Κομμουνιστὲς δὲν ἔμποδίζονται ἀπὸ λόγους γοήτρου, δπως οἱ ἀντιπρόσωποι τοῦ Χριστοῦ. Οἱ Κομμουνιστὲς καὶ οἱ ἀντιστοιχεῖς νεολαίστικες δργανώσεις πρέπει νὰ εἶναι ἴχανες γιὰ προσαρμογὴ, πρέπει νὰ εἰσχωροῦν παντοῦ δπου βρίσκονται ἐργάτες, πρέπει νὰ βρίσκονται στὶς ἀθλητικὲς δργανώσεις καθὼς καὶ σ' ἑκείνες τὶς δργανώσεις δημιούργη «Dopolavoro» στὴν Ἰταλία, στὰ στρατόπεδα Arbeiterdienst¹⁵, πάν' ἀπ' διὰ δημιούργηστα.

“Ολα αὐτὰ εἶναι πολὺ σωστά, δημιούργη παραβλέπεται ἡ οὐσία τοῦ προβλήματος. Ὄταν τὸ μέλος τῆς Κομμουνιστικῆς νεολαίας εἰσχωρήσει σὲ μὰ Χριστιανικὴ δργανώση, θὰ εἴναι τελείως ἀδυοθήτος, ἔξοπλισμένος μὲ τὶς οἰκονομικὲς καὶ πολιτικὲς ἀναλύσεις τῆς Ἐκτελεστικῆς Ἐπιτροπῆς, μόλις βρεθεῖ ἀντιμέτωπος μ' ἔναν νεαρὸ Χριστιανὸ. Πρέπει νὰ ξέρει γιὰ τὸ θέμα θὰ συζητήσει μὲ τὸν νεαρὸ χριστιανὸ καὶ ποιέσις ἀπὸ τὶς λύσεις ποὺ προσφέρει δ Κομμουνισμὸς ἔνταπτοιρίνονται δχι στὰ ζητήματα τῆς κρατικῆς οἰκονομίας, ἀλλὰ στὰ ίδιαίτερα ἐνδιαφέροντα τοῦ νεαροῦ Χριστιανοῦ. Ἡ ἀναγκαιότητα τῆς σοσιαλιστικῆς σχεδιασμένης οἰκονομίας σὰν βάσης γιὰ τὴ λυ-

ση τῶν προσωπικῶν προβλημάτων μόνο ἔται μπορεῖ νὰ ἀποδειχτεῖ μὲ δάση αὐτὰ τὰ ἴδια προβλήματα. Κατ' ἀρχήν, λοιπόν, τὸ Σεξπόλ είναι σύμφωνο μὲ τὸν Μαγουλσκού δυον ἀφορά τὴν δουλειὰ τῶν Κομμουνιστῶν στὸ ἐσωτερικὸ δὲλλων δργανώσεων. Οἱ διαφορές γίγονται διλοφάνερες δημοσί, ὅταν προχωρεῖ στὸ συγκεκριμένο ἔρωτημα τοῦ ποιὰ εἶναι τὰ ἐνδιαφέροντα ἑνὸς Χριστιανοῦ ή ἐνὸς συνθεισμένου νέου καὶ δάση ποιῶν πείρας του τὸ μέλος τῆς Κομμουνιστικῆς νεολαίας πρέπει νὰ ἀναπτύξει τὴν ἔργασία του. Τὸ ὕδιο Ισχύει γιὰ κάθε φορμαλιστικὸ ἀπόφθεγμα τῆς ἡγεσίας τῆς Κομιντέρν. Πάντοτε, δρθότατα, μηλοῦν γιὰ δουλειὰ μέσα στὶς μάζες ἀλλὰ δυο πιὸ μακριὰ δρᾶ σκεται ἀπὸ τὴν ὑψηλὴ πολιτικὴ τὸ ώλικὸ περιεχόμενο αὐτῆς τῆς ἀναργκαλας δουλειᾶς καὶ δυο κοντύτερα δρίσκεται στὶς προσωπικὲς ὑποθέσεις, τάσσο ἀποτυχαίνουν νὰ τὸ ἀντιληφθοῦν. Ἐπινοοῦν μιὰν ἀπόλυτη ἀντίφαση ἀνάμεσα στὸ προσωπικὸ καὶ τὸ πολιτικό, ἀντὶ νὰ δοῦν μιὰ διαλεκτικὴ σχέση αὐτῶν τῶν ἐνοῦ. Ἐκτὸς ἀπὸ τὸ δτὶ μερικὲς ἀπὸ τὶς πιὸ προσωπικὲς ὑποθέσεις εἶναι οἱ χαρακτηριστικότερες τῆς κοινωνικῆς τάξης, δηπως τὸ πρόδολημα τοῦ σεξουαλικοῦ συντρόφου καὶ τοῦ ζωτικοῦ χώρου τῶν νέων, η πολιτικὴ γενικὰ δὲν εἶναι τίποτε ἀλλο παρὰ η πραγματοποίηση τῶν ἐνδιαφερόγυτων ποὺ προέρχονται ἀπὸ τὶς διάφορες ἀνάγκες τῶν διαφόρων κοινωνικῶν στρωμάτων καὶ γενεῶν τῆς κοινωνίας.

Μὲ δυὸς λόγια, η ἐπαγαστατικὴ πολιτικὴ διακρίνεται ἀπὸ τὴν ἀστικὴ πολιτικὴ, ἐπειδὴ η πρώτη τίθεται στὴν ὑπηρεσία τῆς ἰκανοποίησης τῶν ἀναργκῶν τῶν μαζῶν, ἐνῷ η τελευταία οἰκοδομεῖται πάνω στὴ δομική, Ιστορικὰ προσδιορισμένη ἀπάθεια τῶν μαζῶν.

Ἐκείνοι ποὺ πήραν μέρος σὲ κομμουνιστικούς πυρήνες ξέρουν πῶς ἀντιδρούσαν τὰ μέλη τοῦ Κόμματος στὴν εὐψηλὴ πολιτική. Γιγόντουσαν πολιτικὲς διαλέξεις στὴ διάρκεια τῶν ἐβδομαδιαίων συγκεντρώσεων. Κάποιος ἔκανε μιὰ περισσότερο η λιγότερο ὑπεύθυνη ἔκθεση τῆς πολιτικῆς τῆς ἀστικῆς τάξης, καὶ τὰ μέλη ἔκουγαν, μὲ μεγαλύτερο η μικρότερο ἐνδιαφέρον, πάντοτε δημος παθητικά. Συζητήσεις γιγόντουσαν σ' ἔκεινους τοὺς πυρήνες δηνοὶ διανοούμενοι η τὰ πεπειραμένα κομματικὰ στελέχη ποὺ προτιμούσαν τὰ θέματα τῆς ὑψηλῆς πολιτικῆς, ἀποτελοῦσαν πλειοψηφία. Τοὺς τελευταίους μῆνες πρὶν ἀνέβει στὴν ἔξουσία δ Χίτλερ, παρατηρήθηκαν δλο καὶ περι-

σύτερες περιπτώσεις έργατικῶν μελῶν, διωσδήποτε ἀνεκπαίδευτων στὴν ὑψηλὴν πολιτικὴν, ἀλλὰ πεπειρμένων διτὶ κάτι ἐπρεπε γὰρ γίνει, ποὺ διέκοπταν τὶς στείρες πολιτικὲς διαιλέξεις καὶ ἔλεγαν αὐτηρά: «Ἀκοῦμε τὶς διαιλέξεις σας γιὰ τὸ τί θελεῖ καὶ πράπτει ἡ διστικὴ τάξη ἔδω καὶ χρόνια. Τώρα θέλουμε ν' ἀκούσουμε γιὰ πρώτη φορὰ τὶ πρέπει νὰ κάνουμε καὶ ποιὰ εἶναι ἡ πολιτικὴ μας». Οἱ ἴνστρουχοτερες δὲν ήξεραν πῶς ν' ἀπαντήσουν. Οἱ ὑπεύθυνοι τοῦ Κόδιματος στράφηκαν πρὸς τὸ Σεξπόλ γιὰ νὰ δροῦν ἀνθρώπους ποὺ νὰ μπορέσουν νὰ μιλήσουν σὲ δρισμένες περιοχὲς δπου εἶχε γίνει γνωστὴ ἡ τεράστια ἐπιτυχία τῶν ἀντιπροσώπων τοῦ Σεξπόλ στὴν προσέλκυση τοῦ ἔνδιαφέροντος στὴν πολιτικὴ τῶν πιὸ ἀπειρων κοινωνικῶν μελῶν καὶ ἔργατῶν μὲ τὴν τοποθέτηση τῶν πολιτικῶν ζητημάτων ἀπὸ τὴν σκοπιὰ τῶν προσωπικῶν ἀναγκῶν· οἱ ὑπεύθυνοι ἥθελαν νὰ προσελκύσουν τοὺς «ἀπολιτικούς» στὶς συγκεντρώσεις τους. Η δουλειὰ ἀνάμεσα στὶς γυναίκες καὶ τῇ νεολαίᾳ συγαντοῦσε παντοῦ τὴν ἀποτυχία γιατὶ ἐπέμεναν νὰ συζητοῦν γιὰ τὴν «πολιτικὴ κατάσταση» μὲ τὸν στερεότυπο τρόπο καὶ προκαλοῦσαν πάντοτε τὴν ίδια ἀνία. Οἱ ἀνθρώποι τοῦ Σεξπόλ, ἀντίθετα, ήταν μαθημένοι νὰ ἀνοχαλύπτων τὰ προσωπικὰ ἔνδιαφέροντα τῆς γυναικάς, τοῦ ἐφήδου, τοῦ ἀνεργοῦ ἔργατη, κλπ. Τοποθετοῦνταν γιὰ συζήτηση ἐνα «ἀπολιτικὸν» θέμα, δπως «Πῶς πρέπει νὰ ἀναθρέψω τὸ παιδί μου?», ή, γιὰ τοὺς νέους, «Ἄγδρια καὶ κορίτσια στὸ κίνημα». Κάθε φορὰ ποὺ συζητιόταν κάποιο ζητῆμα τῆς προσωπικῆς ζωῆς, ἐκδηλώνταν μεγάλο ἔνδιαφέρον καὶ μιὰ διάθεση ζωντανῆς συμμετοχῆς ἀνάμεσα στοὺς ἀχροατές, ποὺ συνήθως δδηγοῦσε στὰ μεγάλα πολιτικὰ ζητήματα, τὰ δποῖα, δταν παρουσιάζονταν μὲ ἄλλο τρόπο, ἔπινγαν κάθε ἐπαναστατικὸν αἰσθημα. Ἀντὶ νὰ συζητεῖ γιὰ «ὑψηλὴν πολιτικὴν» καὶ γιὰ τὸ πῶς θὰ γίνει ἐτὴ σύνδεση μὲ τὴν καθημερινὴν ζωὴν ἐνῶ στὴν πραγματικότητα τὴν παραβλέπει, τὸ Σεξπόλ ἐπίμονα κάθε φορὰ ξεκινοῦσε ἀπὸ τὸ προσωπικὸ καὶ κατέληγε συζητώντας, γιὰ παράδειγμα, τὴν πολιτικὴ τοῦ Xίτλερ καὶ τοῦ Bruening¹⁶. Οἱ κομματικοὶ ὑπεύθυνοι ἀποκάλεσαν «ἀντεπαναστατικὰ ἀπόκλιση», τὴν μέθοδο αὐτὴ ἐπεξεργασίας τῶν μεγάλων προβλημάτων τῆς ταξικῆς πολιτικῆς ποὺ έσται!ζονταν στὶς προσωπικές ἐμπειρίες, ἀντὶ νὰ βαλτώνει στὸ βούρκο τῆς «ὑψηλῆς πολιτικῆς». Ζήτησαν δμως τὴ βοήθειά μας στὸ Oranienburg, στὸ Jueterbog, στὴ Dresden,

στὸ Stettin, κ.λ., γιὰ νὰ «προσέλκυσουμε τοὺς ἀπολιτικοῖς». Απλῶς ἔχθετοντας τὶς ἀρχές του, τὸ Σεξ-πόλι μποροῦσε νὰ συγκεντρώσει στὰ ἐργοστάσια δεκάδες ἐργαζομένους πού, μολυσμένουι ἀπὸ τὸν Ἐθνικοσοσιαλισμό, γιὰ χρόνια δὲν ἔδιναν σημασία στὰ κόκκινα συνδικάτα· ἔδοσαν ζωὴ στὴν λειτουργία τῶν πυρήνων καὶ προσέλκυσαν τὸ ἐνδιαφέρον τῶν γυναικῶν καὶ τῶν γένων. Τὸ κίνημα ἦταν νέο, πολὺ ἀδύνατο, καὶ κατ’ ἀρχὴν ἀποδοκιμάστηκε ἀπὸ τὸ κόρμα, ἐνώ ὑστερα ἔκποι-στῆκε· τὸ μόνο πού μποροῦσε νὰ κάνει ἥταν νὰ συγκεντρώσει ἐμπειρίες. Αὐτὸ ποὺ ἀποκάλεσαν ἀντιδραστικὴ δραστηριότητα καὶ ἀπολιτικὴ παρεκτροπὴ στὴν πραγματικότητα ἦταν ἀληθινὴ ἐπαναστατικὴ προπαγάνδα. Ἡ ἀπόδειξη, δρίσκεται στὸν τρόπο μὲ τὸν ὅποιο παραχινήθηκε τὸ ἐνδιαφέρον τῶν ἀπολιτικῶν πρὸς τὴν πολιτικὴν.

Καμμιὰ ἐπαναστατικὴ δργάνωση δὲν μπορεῖ νὰ πετύχει τὴν γίκη χωρὶς τὴν συμμετοχὴ τῶν μαζῶν, οἱ ὅποιες δὲν ἔνδια-φέρονται γιὰ τὴν ὑψηλὴν πολιτικὴν στὴν δρθόδοξη μορφὴ της. Οἱ ἀποκαλούμενες ἐπαναστατικές πράξεις, ἀπέναντι στὶς ἑπο-εῖς οἱ μάζες περισσότερο ἡ λιγότερο πκρέμεναιν ἀδιάφορες, ἥταν προσπάθειες «κινητοποίησης» τῶν μαζῶν μὲ τὴν πρασφρά ἔνδος παραδείγματος. Μέθοδος ποὺ ὡς ἐπὶ τὸ πλεῖστον ἀ-πέτυχε.

Οἱ ἀνακαλύψεις ποὺ ἔκανε τὸ Σεξ-πόλι στὴ διάρκεια τῆς δουλειᾶς του ἵσχυσουν γιὰ κάθε τομέα τῆς ἐπαναστατικῆς πο-λιτικῆς. Ἡ πολιτικοποίηση τῶν ἀδρανῶν μαζῶν δεν μπορεῖ νὰ ἐπιτευχθεῖ μὲ τὴν μέθοδο τοῦ παραδείγματος μόνο, οὔτε καὶ μὲ τὶς ἐσφαλμένες φυχολογικὰ ἐκκλήσεις πρὸς τοὺς ἐργάτες τοῦ κόσμου γιὰ νὰ ἔνωθούν. «Ἄγ οἱ μάζες πρόκειται νὰ πολι-τικοποιηθοῦν, πρέπει· γὰ τέσσουν στὸν ἔχωτό τους τὸ θεμελιώ-δες ἔρωτημα τῆς ἐπαναστατικῆς πολιτικῆς: «τί ζητάμε;» «πῶς θὰ τὸ ἀποκτήσουμε?». »Αν εἴναι τωστὸ — καὶ δὲν τὸ διμφισσῆτοῦμε — δτι ἡ κοινωνικὴ ἐπανάσταση πρόκειται· γὰ πραγματοποιήσει τὶς ἀντιλήψεις τῆς Κοινώνικῆς Δημοκρατίας, γὰ ἐπιβεβαίώσει τὴν συμμετοχὴ δλου τοῦ πληθυσμοῦ στὴν πολι-τικὴ — στὴν ἐπαναστατικὴν πολιτικὴ — καὶ ὅχι ἀπλῶς νὰ δε-λεάσει τὶς πλατιές μάζες μὲ τὴν ἀγαθιστργάνωση τῆς κοινω-νικῆς ζωῆς ἀλλὰ νὰ τοὺς ἀποδέσει τὴν κύρια εἰδύνη αὐτῆς τῆς ἀναδιοργάνωσης, τότε ἀναγκαῖα θ' ἀκολουθηθοῦν δρισμένες βασικὲς ςρχὲς ἐπαναστατικῆς δουλειᾶς, ποὺ ἔδω μποροῦν με-

νάχα νὰ σκιαγραφηθοῦν. Δὲν ισχυρίζομαστε δι: εἶναι: ἀπόλυτα ὄντας· ἀπλῶς χρησιμεύουν σάν παραδείγματα γιὰ τὴν ἔξέταση τοῦ προβλήματος, τοῦ πῶς μπορεῖ νὰ ἀφυπνισθεῖ ἡ λανθάνουσα ἐνέργεια τῶν μαζῶν.

Τὸ δικαίωμα στὴν οἰκειοποίηση τῆς ἰδιοκτησίας

Δὲν μπορεῖ ποτὲ νὰ ὑπάρξει μιὰ ἐπαναστατικὴ ἥγεσια ἵκανη νὰ ἐπιβλέπει καὶ νὰ κατευθύνει δλα τὰ προβλήματα καὶ τὰ καθήκοντα ποὺ ἐπιβάλλει ἡ κοινωνικὴ ζωὴ. Μόνο ἡ ἀστικὴ δικτατορία είναι ἴκανη γιὰ κάτι τέτοιο, ἐφ' θσον δὲν ὑπολογίζει τὶς ἀνάγκης τῶν μαζῶν καὶ στηρίζεται ἀκριβῶς πάνω στὴν ἐπιφανειακὴ ἴκανοποίηση τῶν μαζῶν καὶ στὴν πολιτικὴ τους ἀδράνεια. Στὸ σύγχρονο καπιταλιστικὸ σύστημα, ἡ ἐργασία ἔχει πρὸ πολλοῦ κοινωνικοποιηθεῖ· μόνο ἡ οἰκειοποίηση, τῶν προϊόντων παραμένει ἰδιωτικὸ προνόμιο τοῦ καπιταλιστῆ.

Ἡ κοινωνικὴ ἐπανάσταση σκοπεύει νὰ κοινωνικοποιήσει τὶς μεγάλες βιομηχανικὲς ἐπιχειρήσεις, δηλαδή, νὰ τεθοῦν ὑπὸ τὴν διεύθυνση τῶν ἐργατῶν τους. Γνωρίζουμε τὶς δυσκολίες ποὺ ἀντιμετώπισε ἡ Σοβιετικὴ "Ἐνωση μὲ τὸ θέμα τοῦ ἐργατικοῦ ἔλέγχου, ἀκόμα καὶ τώρα. Ἡ ἐπαναστατικὴ δουλειὰ στὰ ἐργοστάσια μπορεῖ νὰ πετύχει μόνο ἐν ἔυπνήσει τὸ ὕλικὸ ἐνδιαφέρον τοῦ ἐργάτη στὸ προτοء τῆς παραγωγῆς καὶ δασιστεῖ πάνω σ' αὐτό. Ὁ ἐργάτης δμως δὲν ἔχει κανένα ἐνδιαφέρον γιὰ τὴν παραγωγὴ καθ' αὐτή, καὶ δπιωσδήποτε δχι μὲ τὴν τωρινὴ της μορφή. Γιὰ νὰ ἀναπτυχθεῖ τὸ ἐπαγγελτικό του ἐνδιαφέρον στὴν παραγωγή, πρέπει νὰ θεωρήσει δι: τὸ ἐργοστάσιο ἤδη τοῦ ἀνήκει κάτιῳ ἀπὸ τῶν καπιταλισμοῦ. Πρέπει γιὰ πεισθοῦν οἱ ἐργάτες δι: τὸ ἐργοστάσιο καὶ ἡ διεύθυνσή του δασίζεται πάνω στὴν ἐργασία τους καὶ ἐπομένως τοὺς ἀνήκει: δι: σύντο τὸ δικαίωμα, τὸ δποτο δ καπιταλιστῆς διεκδικεῖ πρὸς τὸ παρόν, συγοδεύεται ἀπὸ πολλὰ καθήκοντα καὶ δι: δταν κάποιος γίνει κύριος τοῦ ἐαυτοῦ του, πρέπει νὰ ξέρει πῶς νὰ διευθύνει καὶ νὰ δργανώσει τὴν παραγωγή, κλπ. Ἡ προπαγάνδα μας πρέπει νὰ ἀποσαρηγύσει δι: δ ἀληθινὸς κύριος στὸ προτοء τῆς παραγωγῆς δὲν είναι δ τωρινὸς κάτοχος τοῦ κεφαλαίου καὶ τῶν μέσων παραγωγῆς, ἀλλὰ οἱ ἐργάτες. Ὡ-

πάρχει τεράστια διαφορά ἀπὸ τὴν σκοπιὰ τῆς μαζικῆς φυχολογίας δταν λέμε «Απαλλοτριώνουμε τοὺς μεγάλους καπιταλιστὲς» ή «Αναλαμβάνουμε τὴ δικαιωματική κατοχὴ τῆς ιδιοκτησίας μας». Ο μέσος ἀπολιτικὸς η πολιτικὴ συγχισμένες διοικητικός ἐργάτης ἀντιδρᾶ στὸ πρῶτο σύνθημα τῆς ἀπαλλοτριώσης μὲ αἰσθήματα ἐνοχῆς τοῦ λειτουργοῦν παρεμποδιστικά, λέει καὶ ἐπαιρετικά τὴν δικαιωματικὴν κατοχὴν του στὴ δάση τῆς ἐργασίας του, καὶ η ἀστικὴ ίδεολογία τοῦ ἀπαραδιαστοῦ τῆς ιδιοτικῆς ίδιοκτησίας δσον ἀφορᾶ τὸ μέσα παραγωγῆς παύει νὰ ἐπηρεάζει τὶς μάζες. Γιατὶ τὸ πρόβλημα δὲν εἶναι δτὶ η ἀρχούσα τάξη διαδίδει καὶ ὑπερασπίζεται μὲ τέτοια ίδεολογία ἀλλὰ δτὶ οἱ μάζες παρασύρονται ἀπ' αὐτὴν καὶ τὴν ἐπιβεβαιώνουν καὶ ἐπιπλέον ποιά εἶναι η αἵτια ποὺ μὲθετοῦν μιὰ τέτοια στάση.

Δὲν θάπτετε μὰ ἐπαγαστατικὴ δργάνωση νὰ διακηρύξεις στοὺς ἐργάτες δτὶ εἶναι οἱ δικαιωματικοὶ κύριοι τῶν ἐργοστασίων καὶ δτὶ πρέπει νὰ ἔνδιαφέρονται γιὰ τὰ καθήκοντά τους ἀπὸ τώρα; Ἀκριῶς δπως οἱ γυναῖκες τῶν μικροστῶν καὶ οἱ ἐργάτριες ποὺ ἡρθαν στὶς συγχεντρώσεις τοῦ Σεξ-πδλ προσπάθησαν νὰ ἀπεσαφηγήσουν πῶς ἡταν καλλίτερο νὰ ἀνατρέψουν τὰ παιδιά τους καὶ δν παρουσίαζε περισσότερα πλεονεκτήματα νὰ δημιουργήσουν ἔνα συλλογικὸ μαχειρέο σὲ κάθε οἰκοδομικὸ τετράγωνο, ἔτοι καὶ οἱ ἐργάτες μποροῦν καὶ πρέπει γὰ προετοιμαστοῦν ἀκριεῦτις ἀπὸ τώρα γιὰ νὰ ἀναλάβουν τὴν διεύθυνση τῶν ἐργοστασίων τους. Πρέπει, στηριγμένοι ἀποκλειστικὰ στὴ δική τους πείρα, νὰ σκεφτοῦν, νὰ μελετήσουν καὶ νὰ κατανοήσουν αὐτὸ ποὺ εἶναι ἀναγκαῖο νὰ γίνει καὶ πῶς θὰ μπει σ' ἐφαρμογή. Οἱ διάφορες σχετικές ἐμπειρίες στὴ Σωδιτικὴ «Εγκαταστάσεις μποροῦν νὰ τοὺς βοηθήσουν σ' αὐτὸ τους τὸ καθήκον, χωρὶς δμως νὰ μποροῦν νὰ τὸ ὑποκαταστήσουν ἐφ' δσον οἱ συνθῆκες καὶ οἱ δυνατότητες εἶναι διαφορετικές ἐκεῖ. Εἶναι αίγουρο δτὶ μόνον ἔτοι μποροῦν νὰ ἐνδιαφερθοῦν οἱ ἐργάτες γιὰ τὴν κοινωνικὴ ἐπαγάντωση καὶ δχι μὲ ἐτοιματέδικές διατριβές γιὰ τὴν πολιτικὴ κατάσταση καὶ τὸ πεντάχρονο σχέδιο. Οἱ προετοιμασίες πρέπει νὰ δεναιώσουν δτὶ η ίδεα τις κατάληψης τῆς ἔξουσίας προηγεῖται τῆς πραγματικῆς κατάληψης τῆς ἔξουσίας ἀπὸ τοὺς ἐργάτες στὰ ἐργοστάσια. Τὸ ίδιο ίσχύει καὶ γιὰ κάθε δργάνωση, νεολαίας, γιὰ κάθε ἀθλητικὴ

δργάνωση, γιὰ κάθε σύνταγμα φαντάρων. Αὐτό, καὶ μόνον αὐτό, εἶναι τὸ «έντυγμα τῆς ταξικῆς συνείδησης». Η ἡγεσία τοῦ ἐπαναστατικοῦ κόρματος δὲν μπορεῖ νὰ ἔχει ἀλλο κανίχ-
κον ἀπὸ τὸ νὰ βοηθήσει αὐτὸ τὸ πρώτο βῆμα τῆς ἐπαναστα-
τικῆς κοινωνικῆς δημοκρατίας πρὸς τὴν κατάληψη τῆς ἔξου-
σίας, προσδίδοντάς του τὴν μεγαλύτερη διαύγεια, νὰ καθοδη-
γήσει τίς προετοιμασίες καὶ νὰ βοηθήσει στὴ διάδοση τῆς γνώ-
σης. «Οταν προωθηθεῖ σὲ συγχεκριμένη δουλειὰ μ' αὐτὸ τὸν
τρόπο, κάθε ἐργάτης θὰ νοιώθει πραγματικὸς κώδικας τοῦ ἐρ-
γοστασίου καὶ δὲν θὰ θεωρεῖ τὸν ἐργοδότη σὰν τὸν ἀνθρώπο
ποὺ πληρώνει τοὺς μισθούς, ἀλλὰ σὰν τὸν ἐκμεταλλευτὴ τῆς
ἐργασιακῆς του δύναμης.» Αὐτὸν προωθηθεῖ σὲ συγχεκριμένη
δουλειὰ μ' αὐτὸ τὸν τρόπο, καὶ ταξικής ἀλληλεγγύης ἢ πίστης
πρὸς τοὺς ἥρετες τοῦ συνδικάτου ἀλλὰ γιὰ τὸ δικό του συμφέ-
ρον, καὶ δὲν θὰ μπορεῖ νὰ τὸν ἔξαπατήσει κανένας ἥρετης.
Θὰ ἀγωνισθεῖ γιὰ τὸ δικό του συμφέρον, θὰ ωθήσει τοὺς ἐρ-
γατοπατέρες στὴν ἀπεργία καὶ τελικὰ θὰ ἀπαλλαγεῖ ἢπ' αὐ-
τούς. Η ἐπαναστατικὴ προπαγάνδα ήταν κυρίως μιὰ ἀρνητικὴ
κριτικὴ πρέπει νὰ μάθει νὰ εἶναι θετικὴ καὶ ἐποικοδομητικὴ
— νὰ προετοιμάσει τὴν ἐπανάσταση.

Ακριβῶς ἡ ἴδια ἀρχὴ τῆς ἐπαναστατικῆς συνείδησης
ησογεις μέσα ἀπὸ τὶς ἐμπειρίες τῆς καθημερινῆς ζωῆς ισχύει
καὶ γιὰ τὴν νεολαία δλων τῶν στρωμάτων τοῦ πληθυσμοῦ. «Ο-
που οἱ νέοι βρίσκονται στὰ ἐργοστάσια, θὰ ἀναμιχθοῦν στὸ συν-
δικαλισμό.» Οπου δὲν βρίσκονται στὰ ἐργοστάσια, θὰ στρέψουν
τὸ ἐνδιαφέρον τους στὴν ρύθμιση τῆς ζωῆς, μὲ τὴν ἐπέλυση
τῶν συγχρούσεων ποὺ δημιούργησαν οἱ γονεῖς τους, μὲ τὸ ζή-
τημα τοῦ σεξουαλικοῦ συντρόφου, μὲ τὸ πρόβλημα τοῦ ζωτι-
κοῦ χώρου. Μ' αὐτὸ τὸν τρόπο δὲν θὰ ἐπινοήσουν ἀπλῶς νέες
μορφές κοινωνικῆς ζωῆς βασισμένοι στὴ δική τους πειρα, ἀλ-
λὰ θὰ προχωρήσουν στὴν ἐφαρμογὴ τους καὶ τέλος θ' ἀγωνι-
στοῦν γι' αὐτές: ἐπιπλέον θὰ εἶναι ἀδύνατο νὰ τοὺς συγχρα-
τήσει κανεὶς. Τὸ ἀποτέλεσμα αὐτὸ δὲν μπορεῖ νὰ ἐπιτευχθεῖ
μὲ διαλέξεις γιὰ τὴν πολιτικὴ κατάσταση ἢ ἀκόμα καὶ γιὰ
«τὰ σεξουαλικὰ προβλήματα τῶν νέων». Αὐτὸ θὰ ἦσαν δρα-
στηριότητα κατευθυνόμενη ἐκ τῶν ἀνω. Οἱ νέοι πρέπει ν' ἀρ-

πρέπει νὰ θέσουν σ' ἐφαρμογή διεθήποτε θεωρούν σωστό καὶ τοὺς εὐχαριστεῖ. Σύντομα τότε θὰ συνειδητοποιήσουν ότι ἔχουν μπροστά τους ἀπροσπέλαστους φραγμούς, καὶ δτὶ ἡ πραγματίσουν νὰ διαπλάθουν τὴ ζωή τους σὲ δλους τοὺς τομεῖς θὰ τοποθησῃ καὶ τῶν πιὸ ἀπλῶν καὶ ζωτικῶν ἀναγκῶν τῶν νέων καθίσταται ἀδύνατη· καὶ ἐποιένως, στὴν πράξη, θὰ ἀναγαλύφουν τὶ εἶναι ἐπαναστατικὴ πολιτικὴ καὶ γιατὶ εἶναι ἀναγκαῖα μᾶλλον ἐπανάσταση. Θὰ νοιώσουν ἄμεσα ποὺ καὶ πῶς καταπιέζονται δταν οἱ καπιταλιστικὲς ἀρχὲς ἐπέμβουν γιὰ νὰ τοὺς ἐμποδίσουν νὰ χρησιμοποιήσουν ἀντισυλληπτικὰ ἢ νὰ δργανώσουν ἀμοιβοῖςα βοήθεια γιὰ τὴν ἐπίλυση τοῦ προσβλήματος τῆς στέγης, στὴν ἀρχὴ μὲ ἀπειλές, διστρεπτα μὲ συλλήψεις καὶ τέλος μὲ βαρείες καταδίκες καὶ φυλακίσεις· τότε θὰ μάθουν ν' ἀγωνίζονται δχι σὲ κάποιο ἀφηρητόν ἐπίπεδο, δχι στὴ Ελληνικὴ συνθημάτων ξένων πρὸς αὐτούς, ἀλλὰ μέσα στὶς καθημερινὲς συγχρούσεις μὲ τὴ σκληρὴ πραγματικότητα τῆς ζωῆς στὸν καπιταλισμό. "Ετσι ἀκριβῶς ἔμαθαν τὴν πραγματικότητα οἱ Τσέχικες πεζοποριακὲς δμάδες τὸ 1931, δταν ζόδσαν πις ἐλεύθερες σεξουαλικὰ ζωές τους κάτω ἀπ' τὶς τέντες στὴν ἔξοχή, καὶ ἡ χωροφυλακὴ ἀρχισε νὰ κάνει συλλήψεις· ἀγωνίσθηκαν στοὺς δρόμους γιὰ τὰ δικαιώματά τους, χρησιμοποιῶντας τὶς γροθιές τους ἐνάντια στὴν ἔξουσία τοῦ κράτους. Στὴ Γερμανία σήμερα, ἡ κατασκήνωση ἐπιτρέπεται μόνο μὲ πιστοποιητικὸν γάμου· ἡ γερμανικὴ νεολαία ἀποδέχεται σκιθρωπή αὐτὴ τὴν ἀπαγόρευση, ἀλλὰ χωρὶς νὰ διαμαρτύρεται, φάνει γιὰ δλλους χώρους καὶ προσπαθεῖ νὰ ἀποφύγει τὸν περιορισμό. "Η γνώση δτὶ ἔχουν τὸ ἀπόλυτο δικαιώμα νὰ καθορίσουν ἀπὸ μόνοι τους τὴ ζωή τους θὰ τοὺς διδηγήσει ἀναντίρρητα στὸν ἀγώνα. Χρειάζονται μονάχα ὑποστήριξη, μᾶλλον δργάνωση, ἔνα κόμμα, ποὺ νὰ τοὺς καταλαβαίνει, νὰ τοὺς βοηθᾷ, νὰ δρᾷ ὑπερασπίζοντάς τους.

Συμπέρασμα

Τὴ ταξικὴ συνείδηση τῶν μαζῶν δὲν συνίσταται στὴ γνώση τῶν Ιστορικῶν καὶ οἰκουμενικῶν νόμων ποὺ καθορίζουν τὴν θιαρέη τοῦ ἀνθρώπου, ἀλλά:

1) στὴ γνώση τῶν ἀτομικῶν ἀναγκῶν σ' δλους τοὺς τομεῖς·

2) στή γνώση τῶν μέσων καὶ τῶν δυνατοτήτων Ικανοποίησής τους·

3) στή γνώση τῶν ἐμποδίων ποὺ ἡ κοινωνικὴ τάξη ἡ οἰκισμένη στήν ίδιωτικὴ ἐπιχείρηση θέτει στὸ δρόμο τῆς Ικανοποίησης τῶν ἀναγκῶν·

4) στή γνώση τῶν φραγμῶν καὶ τῶν προκαταλήψεων ποὺ παρεμποδίζουν τὴν σαφῇ ἀναγγώριση τῶν ἀτομικῶν ζωτικῶν ἀναγκῶν καὶ τῶν παραγόντων ποὺ ἐμποδίζουν τὴν ἐκπλήρωσή τους. (τὸ ρητὸ «δὲ ἔχθρος δρίσκεται μέσα μας» ισχύει ίδια: χίτερα γιὰ τοὺς ψυχικοὺς φραγμοὺς στὸ καταπιεσμένο ἀτομο).·

5) στή γνώση δτι ἡ δύναμη τῶν μαζῶν θὰ ἥταν ἀήττητη αἱ σχέση μὲ τὴν ἔξουσία τῶν καταπιεστῶν, δην μονάχα ἥταν συντονισμένη.

Ἡ ταξικὴ συνείδηση τῆς ἐπαναστατικῆς ἡγεσίας (τοῦ ἐπαναστατικοῦ κόρμιατος) δὲν εἶναι τίποτ' ἀλλο παρὰ τὸ ἔθρον της γνώσης καὶ τῆς ικανότητας ἐκφραστῆς ἐν δύναμι τῶν μαζῶν δυων οἱ ίδιες δὲν μποροῦν νὰ ἐκφράσουν. Ἡ ἐπαναστατικὴ ἀπελευθέρωση ἀπὸ τὸ ζυγὸ τοῦ κεφαλαίου εἶναι τὸ τελειωτικὸ ἐπίτευγμα ποὺ δρθύνεται αὐτόνομα πάνω στὴ βάση τῆς πλήρως ἀνεπωγμένης ταξικῆς συνείδησης τῶν μαζῶν, δταν ἡ ἐπαναστατικὴ ἡγεσία ἔχει κατανοήσει τὰς μάζες σ' δλους τοὺς τομεῖς τῆς ζωῆς.

5. ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

***Αρχές γιὰ μιὰ συζήτηση σχετικὰ μὲ τὴν ἀναδιοργάνωση τοῦ ἐργατικοῦ κινήματος**

Μιὰ περίληψη τῶν ἀλλαγῶν ποὺ καθίστανται ἀναγκαῖες στὴ μέθοδο ἐργασίας μας καὶ ποὺ ἀποκαλύπτονται ἀπὸ τὰ μέχρι τώρα λάθη μας.

Εἶναι ἀδύνατον νὰ δώσουμε λεπτομερεῖς κατευθύνσεις πρέπει κανεὶς ν' ἀποσαφῆνῃς: τὶς ἀρχές ποὺ καθορίζουν τὴ μελέτη του καὶ νὰ τὶς προσαριψεῖς στὶς ἀτομικὲς λεπτομέρεις. Ἐάν οἱ ἀρχές εἰναι δρθές, δὲν θὰ γίνουν λάθη στὶς ἰδιαίτερες περιπτώσεις: ἀν οἱ προσπτικές κάποιου δασικοῦ πάνω σὲ φευδεῖς ἀρχές, οἱ δρθές ἀποφάσεις σὲ ἰδιαίτερες περιπτώσεις θὰ εἶναι ἀπλῶς τυχαῖες, καὶ οἱ πηγὲς τῶν σφαλμάτων τερέστιες.

***Αρχές γιὰ τὴν κρίση τῶν πολιτικῶν περιστατικῶν**

1) Δύο ἔρωτήματα εἶναι ἀναγκαῖα γιὰ τὴν κατανόηση δλῶν τῶν πολιτικῶν φαινομένων: τὸ συγκεκριμένο γεγονός συμβάλλει στὴν κοινωνικὴ ἀνάπτυξη πρὸς μιὰ ἀντιδραστικὴ ἥ ἐπαναστατικὴ κατεύθυνση; αὐτοὶ ποὺ κρύβονται πίσω ἀπὸ τὴν πράξη θεωροῦνται δτὶ δροῦν γιὰ τὰ συμφέροντα τοῦ σοσιαλισμοῦ ἥ τοῦ καπιταλισμοῦ; (Ἡ ἀντικειμενικὴ καὶ ὑπεκμενικὴ σημασία συνήθως διαφέρουν: τὰ Τάγματα Ἐφόδου

είγαι αντικειμενικά δύτεπαναστατικά, ύποκειμενικά έπαναστατικά).

2) Γιά γά εκπληρώσουμε τὰ καθήκοντά μας, είναι Διαραμτήτο νά υποβάλλουμε τις ακόλουθες ἐρωτήσεις ἐκφράζοντας μία χρίση ή υιοθετώντας μάλι σπουδή:

Τί συμβαίνει στὰ διάφορα στρώματα τῶν μαζῶν;

Ποιές από τις τάσεις τους είναι ύπερ καὶ ποιές ἐναντίο, μας;

Ποιά ἐμπειρία τῶν πολιτικῶν γεγονότων έχει η πλατιά ἀπολιτική ή πολιτικά συγχυσμένη μάζα;

Ποιές ἐμπειρίες έχουν καὶ πῶς σκέφτονται γιά τὸ ἐπαναστατικό κίνημα;

3) Ὁλα τὰ γεγονότα είναι γεμάτα ἀντιφάσεις καὶ περιέχουν στοιχεῖα ύπερ καὶ ἐναντίον τῆς ἐπανάστασης προβλέψεις είναι μονάχα δυνατές:

α) μὲ τὴν καταγόηση τῶν ἀντιφάσεων

β) μὲ τὴν ἐπεξεργασία τῶν διαιφόρων δυνατοτήτων ἔξελιξης (π.χ., τὰ ἀντιδραστικά καὶ ἐπαναστατικά στοιχεῖα μέσα στὸ Φασισμό).

4) Τὸ κοινωνικὸ προταές περιέχει ταυτόχρονα προσδευτικές καὶ δπισθοδρομικές ή ἀντιδραστικές δυνάμεις· η ἐπαναστατική δουλειά συγίσταται στὴν καταγόηση καὶ τῶν δύο καὶ στὴν προώθηση τῶν ἐπαναστατικῶν τάσεων (π.χ. στὴ Χιτλερική νεολαία η παρόρμηση γιά σεξουαλική ἐλευθερία είναι προσδευτική, ἐνώ η ύποταγὴ στὴν ἔξουσία είναι ἀντιδραστική).

5) Οἱ ἀνάγκες δὲν ύφίστανται γιά χάρη τῆς οἰκονομίας, ἀλλὰ η οἰκονομία γιά τὴν ἐκπλήρωση τῶν ἀναγκῶν.

6) Τὴν ἀσυνυομία καὶ κάθε ἀντίπαλο ποὺ φοβᾶται κανεῖς πρέπει νά τὸν φανταστεῖ μὲ τὰ σώματα· τὸ ίδιο καὶ γιά κάθε ἔξουσία ποὺ φοβᾶται κανεῖς.

Άρχες τῆς μεθόδου ἐργασίας μας

7) Η ἀσυνείδητη ύπόδειξη σὰν μέσο προσεταυρισμοῦ τῶν μαζῶν μαρτεῖ νά είγαι μονάχα μέσο τῆς ἀντιδρασῆς· τὸ ἐπαναστατικό κίνημα δὲν πρέπει νά κάνει ύποδείξεις, ἀλλὰ ἀποκαλύψεις στὶς μάζες, νά συμπεριλανεῖ καὶ νά ἐκφράζει τὶς λανθάνουσες ἐπιθυμίες τους.

8) Η μωτική διπλωματία είναι πολιτική τῆς Δεξιᾶς· η

πολιτική τῆς ἐπανάστασης είναι ή διαρκής ἐνημέρωση τῶν μαζῶν καὶ ή κατάργηση τῆς μιστικῆς διπλωματίας (πρβλ.: τὸ λόγο τοῦ Λιτόνος στὴν τελευταῖα συνεδρίαση τῆς Σύνοπτῆς γιὰ τὸν Ἀφροδιτό).

9) "Ἄν κανεὶς προβάλλει τὰς δικές του ἐπιθυμίες γιὰ ἐπιθυμίες τῶν μαζῶν καὶ ἀποτύχει νὰ κρίνει τὴν ἀληθινή κατάσταση ἀνεξάρτητα ἀπὸ τὰς δικές του ἐπιθυμίες, τότε οἱ πιὸ εύκολα πραγματοποιήσιμες ἐπιθυμίες θὰ παραμείνουν ἀπραγματοποίητες" (προβολὴ τῶν συνθηκῶν ἐνὸς μικροῦ κύκλου στὶς μάζες).

10) "Οἱ οἰκονομικὸς δῦνηγει στὴν ἀποτυχίᾳ· δὲ δινθρωπός, καὶ δχὶ ἡ μηχανή, κάνει τὴν ἴστορία· μονάχα ποὺ γιὰ νὰ τὴν κάνει χρειάζεται τῇ μηχανῇ. Ή οἰκονομικὴ δύνη δὲν μετουσιώνεται ἀμεσα σὲ συνείδηση, ὑπάρχουν πολλοὶ ἐνδιάμεσοι παράγοντες καὶ ἀντιφάσεις (δὲ Χριστιανὸς ἔργατης, ἡ φτωχὴ Ναζίστρια, κλπ.).

11) "Οταν οἱ μάζες ἔξεγείρονται ἐνάντια στὴν ὄλικὴ καὶ σεξουαλικὴ ἀθλιότητα, δὲν ὑπάρχει πρόβλημα· τὸ πρόβλημα θὰ είναι ἄλιττο, ὅταν οἱ μάζες δροῦν ἐναντίον τῶν συμφρόντων τους (παράλογη συμπεριφορά) π.χ., οἱ γυναικεῖς ποὺ ὑποστηρίζουν τὸ θεατρὸ τοῦ γάμου ἀκόμα καὶ δταγ τοὺς γίνεται φορτίο, οἱ ἔργατες ποὺ ἕχουν τὸ γεγονός τῆς ἐκμετάλλευσης ὅταν τὸ ἔργοστάσιο εὐημερεῖ, οἱ Ἐφηβοὶ ποὺ ἀποδέχονται τὴν σεξουαλικὴ καταπίεση.

12) "Η ταξικὴ συνείδηση δὲν ἔρχεται στὶς μάζες σὰν μᾶς σειρὰ σχολαστικῶν ἐντολῶν, ἀλλὰ πρέπει νὰ ἀναπτύσσεται μέσα ἀπὸ τὴν ζωὴ τῶν μαζῶν· δλες οἱ ἀνάγκες πρέπει νὰ πολιτικοποιηθοῦν.

13) Πρέπει νὰ ἀποσαφηνισθεῖ δτι ἵε τὸ ν' ἀγωνίζεται γιὰ τὰ δικά του συμφέροντα, τὸ προλεταριάτο τουτόγρονο σύπηρτει τὰ συμφέροντα δλου τοῦ ἔργαζοντος λαοῦ. Ἀποφυγὴ τῆς πόλωσης τοῦ προλεταριάτου καὶ τῆς μικροαστικῆς τάξης. Στὸν ἀνεπτυγμένο καπιταλισμὸ τὸ προλεταριάτο εἶναι ἀριθμητικὰ μᾶς μειονότητας καὶ ἐπιπλέον ἀστικοποιηθέντα.

14) Καλλίτερα νὴ μὴν μοιράζονται μπροστούρες καὶ νὰ μὴν γίνεται καθόλου προπαγάνδα ὅταν δλα αὐτὰ γίνονται ἀσυγημα. Ἐμποδίστε τὴν ἀπογοήτευση τῶν μαζῶν! Δὲν είναι ή πρόθεση ποὺ παῖζει καθοριστικὸ ρόλο, ἀλλὰ τὸ ἀποτέλεσμα πάνω στὶς μάζες! Πρέπει νὰ κερδίσουμε τὴν ἐμπιστοτύνη

τους στήν τεχνική μας ίκανότητα, π.χ., μὲ τὸ γὰ παραδεχτοῦ· με δὲ δὲν ξέρουμε κάτι.

15) Δέν πρέπει πλέον νὰ προτρέπονται οἱ μάζες σὲ πράξεις ποὺ ξεπερνοῦν τὶς ίκανότητές τους· προτιμώτερη ἡ ἀργή κλιμάκωση. Ἐκτελεῖτε τὴν ἔργασία σας σκοπεύοντας σὲ μαχροπρόθεσμα ἀποτελέσματα ἀλλὰ γὰ εἰσαστε προετοιμασμένοι γιὰ ξαρνικές ἔξελίξεις!

16) Ἡ πλατιὰ ἀπολιτικὴ μάζα ἐπιδρᾷ ἀποφασιστικὰ στὴ μοίρα τῆς ἐπανάστασης· πολιτικοτοπεῖστε λοιπὸν τὴν προσωπικὴν ζωὴν, τὶς διασκεδάσεις, τὰ χορευτικὰ κέντρα, τοὺς κινηματογράφους, τὶς ἀγορές, τὶς χρεββατοκάμαρες, τὰ ξενοδοχεῖα, τὰ καταστήματα στοιχημάτων! Ἡ ἐπαναστατικὴ ἐνέργεια βρίσκεται στήν καθημερινὴ ζωὴ!

17) Νὰ σκεφτόσαστε πάντα σύμφωνα μὲ τὶς διεθνεῖς προπτικὲς καὶ ποτὲ γὰ μὴν περιορίζεστε μέσα σὲ ἑθνικὰ πλαισια (ἴμεις ἔδω στήν Γερμανία δὲν ἐνδιαφερόμαστε γιὰ τὸ Λαϊκὸ Μέτωπο στὴ Γαλλία καὶ τὸν Σάρτρ, ἡ γιὰ τὴν Κινέτη κη ἐπανάσταση).

Ἐμεῖς καὶ τὸ κόμμα

18) Ὑπάρχουν δύο μορφὲς ταξικῆς συνείδησης· αὐτὴ τῶν μαζῶν διαφέρει ἀπὸ ἐκείνην τῆς ἥγεσίας (ἀπὸ τῇ μᾶλιστῃ ἀνάγκης τῆς νεολαίας, γιὰ παράδειγμα, γιὰ κάποιο ζωτικὸ χῶρο, ἡ ἀντίσταση τῶν ἔργατῶν τοῦ ἔργοστασίου στήν πτώση τῆς πραγματικῆς ἀξίας τῶν μισθῶν τους, ἡ ἀγανάκτηση τῶν Φαισοχιτώνων ἔξαιτίας τοῦ ἀρστολισμοῦ τους — ἀπὸ τὴν ἀλλη, ἡ γνώση τοῦ μηχανισμοῦ τῶν οἰκονομικῶν χρίσεων, τῶν τεχνικῶν δρων τοῦ σοσιαλιστικοῦ σχεδίου, τῶν διαφορῶν τῶν ιμπεριαλιστικῶν δυνάμεων, καὶ τοῦ παγκόσμιου ἀνταγωνισμοῦ τῶν ἔξοπλισμῶν καὶ ταυτόχρονη ἀντίληψη τῶν ἀναγκῶν τῶν μαζῶν).

19) Δέν είναι δὲ σκοπός ἡ τὸ πρόγραμμα μιᾶς δργάνωσης ἡ ἐνὸς κινήματος ποὺ καθόριζει τὴν πολιτικὴ του ἐπιρροή, ἀλλὰ ἡ μαζικὴ του βάση, δηλαδὴ, ἐκείνα τὰ στρώματα τῶν μαζῶν ποὺ ἀνταποκρίνονται. Ἡ ἐπαναστατικὴ ἥγεσία δὲν μπορεῖ λοιπὸν νὰ ἐπιτρέψει στὸν θαυμό τῆς καιροσκοπισμοῦ τοῦ εἶδους ποὺ ἀκολουθοῦσε δ Γκαλιπτέλ, δ ὅποιος κατόρθωσε γὰ εξεφύγει ἀπὸ τὴν σφραγὴ τῆς 30 Ἰούνη, γιατὶ δὲν ἀντιπροσώ-

πανε καμμιά μαζίκή θάση και μπόρεσε γι' αυτό νά περάσει πρός την «δεξιά πλευρά».

20) "Ενα βασικό έρώτημα: πως ορίσκομαι, έγώ, ένας έ-παναστάτης, μολυσμένος ω δύοις από δυτικές, θρησκευτικές και ήθικές έπιδράσεις; Πώς έπιηρεάζουν την έπαναστατική μου δουλειά αύτοι οι παράγοντες που διαφθείρουν: Μήπως και γώ δύοις άποδέχομαι την έξουσία;

21) "Από την έπαναστατική ήγεσία άπαιτείται νά έργα-ζεται πρός τό συμφέρον της έπαναστασης άντικειμενικά και δχι μόνον ύποκειμενικά.

22) "Αγ η ήγεσία κάνει λάθη πρέπει: νά έπανορθώνονται μέχοι τις άγιτερες βαθμίδες του κόρματος και δχι άπλως στις χαμηλότερες.

23) "Η πολιτική γραμμή πρέπει πάντοτε νά υπόχειται στόν Ελεγχο της θάσης (συζήτηση μέσα στο κόρμα).

24) Δέν άρκει νά καταγράφονται σιωπηλά — και μερικές φορές κρυφά — οι πολιτικές έξελλεις, γιατί προξενείται συγχιση. Πρέπει νά προσφέρεται μιά άκριβης έκτιμηση, κάθε πολιτικής έξελλεις στά μέλη του κόρματος και τά συέλματα των παρελθόντος πρέπει νά υποδέλλονται στέ άληθινή αύτο - κριτική, που δέν σημαίνει τή μηχανική μετατόπιση των εύθυνων στις χαμηλότερες βαθμίδες («οι άποφάσεις του 10ου Συνεδρίου του Κόρματος δέν έκτελέστηκαν ίκανοποιητικά»).

25) Σ' αυτή τήν περίπτωση, πρέπει νά τίθεται τό ζήτημα της ήγεσίας και της άνανέωσης τών μεσαίων και άγιτερων στελεχών. Έκείνοι που άργον νά άναγνωρίσουν τήν άληθινή κατάσταση και μένουν πίσω, δέν είναι κατάλληλοι για τηγέτες άκριμα κι δυ τελικά ύποχωρούν κάτω από τήν πίεση τών μαζών.

26) Πρέπει νά άναζητηθούν από τώρα τά μέσα μέτα τά δποια θά παρεμποδιστεί ἐ κ τών προτέρων γι γραφειοκρατικού ιόηση μάς ζωντανής έπαναστατικής δργάνωσης. Γιατί ένας συγηθισμένος έργατης γίνεται τόσο εύκολα μανδαρίγος δταν τών κάνουν ύπεύθυνο του κόρματος; Η καλλιτερη ένδειξη — μιά ήθική στάση στό ζήτημα της νεολαίας και των γάιου!

27) Πώς μπορεί κανείς ν' άναγνωρίσει τών μελλοντικό προδότη, τών ρουφιάνο, τών δυνθρωπο που θά άποτάχει στήν άποφασιστική στιγμή, πρώ για νά τό ξέρει ή νά τό ύποψιάζεται

κι δ' ἕδιος; (Ματαιοδοξία, «διπλωματική» συμπεριφορά, Έλλειψη διπορφαστικότητας στήν έκφραση τῶν ἀπόφεών του, ύπερ-βολική μαγία ἐπίδειξης ἐπαγαστατικοῦ αἰσθήματος, κλπ.).

28) Πώς μπορεῖ χανεὶς ν' ἀναγνωρίσει τὰ προσωπικὰ χαρακτηριστικὰ ἔνδος σίγουρου ἐπαναστάτη; ('Εξωτερικά φυσική συμπεριφορά, ίκανὸς γιὰ ἄμεση ἐπαφὴ μὲ τοὺς ἀνθρώπους, φυσική στάση δοσοῦ ἀφορᾶ τὸ σέξ, Έλλειψη στόμφου, ἔχει μόνον συγαισθηματικὴ ἀλλὰ κυρίως λογικὴ πεποίθηση στὸ σοσιαλισμό, ἀπουσία γραφειοκρατικότητας στήν δύσκρητη ὑπεύθυνων ὑπηρεσιῶν, ἀντιπατριαρχικὴ στάση ἀπέναντι στὴν γυναῖκα καὶ τὸ παιδία).

29) Ἡ δοκὴ τοῦ κόμιστας ποὺ πρόκειται νὰ οἰκοδομηθεῖ: πυρήγας ποὺ διακρίνεται ἀπὸ τὴν ποιότητα, δχι ἀπὸ τὴν ποσότητα! Πυρήγας (κόμιμα) σὺν περιβάλλουσες συμπαθούσεσ μάζες (πρώην συνήθη κομματικὰ μέλη). Ἐπανεισαγωγὴ τῆς προσωρινότητας ἔνδος μέλους πρὶν ἀπὸ τὴν δριστική του εἶσοδο στὸ κόμιμα.

30) Τὰ στελέχη δὲν πρέπει νὰ ἐργάζονται ύπερβολικά! Πρέπει νὰ ἔχουν τὸν ἐλεύθερο χρόνο τους. Δὲν πρέπει νὰ ἀπομακρύνονται ἀπὸ τὴν προσωπική τους ζωὴ, ἀλλὰ νὰ τὴν ζοῦν κανονικά. Πρέπει νὰ ἐκπαιδεύονται ἀντικαταστάτες καὶ νὰ είναι ἔτοιμοι κάθε στιγμῇ. Ἡ δουλειὰ θὰ πρέπει νὰ διαιρεῖται σὲ μικρὰ μέρη. Σύντομες καὶ περιεκτικὲς συνεδράσεις τῶν ἐπιτροπῶν. Κάνετε ύπευθυνη ἀριτική, μὴ φοβάσσετε νὰ διαφωνεῖτε. Πάντα γὰ κατανοεῖτε τὴν θέση τοῦ ἀλλού πρὶν τὸν ἀριτικάρετε. Ἀποφύγετε καρπάκες ποὺ εἴκολα ἀνάδουν κι βοτερά μὲ μάς ξεφουσκώνουν. Προωθεῖστε τις μεθοδικὰ μέχρι ποὺ ἡ κινητοποίηση νὰ πάρει τὴν φυσιολογική της πορεία.

31) Ἀποφύγετε τοὺς ἀσκοπούς ήρωαίσμούς. Καλλίτερα νὰ διατηρεῖτε τὰς δυνάμεις σας παρόντα νὰ περηφανεύεστε γιὰ τὰ μαρτύρια. Ἡ ψυλακὴ δὲν είναι μεγάλο κατόρθωμα οὐτε αλτίᾳ γιὰ φήμη, ἐνώ τὸ νὰ μένεις Εξώ είναι! Μήν γνωνάετε γιὰ «έργατικὴ ἀλληλεγγύη», ἀλλὰ ἐφαρμόστε ἀληθινὴ ἀλληλεγγύη.

32) Οἱ προσωπικὲς συγκρούσεις καὶ οἱ δεσμοὶ είναι συχνὰ ἐμπόδιο στήν δουλειά. Πρέπει νὰ μάθεις χανεὶς νὰ πολιτικοποιεῖ τὸ προσωπικό, δχι νὰ τὸ ἀποφρεύῃ (π.χ. η γυναῖξ ποὺ ζηλεύει τὸν ἀντρα τῆς καὶ τὸν ἔνοχλεῖ καὶ ἀντίθετα).

33) Πρέπει κανεὶς νὰ μάθει νὰ εἶναι εὐκαμπτος στὴ σκέψη, καὶ δχὶ ἀναποφάσιστος νὰ ἀναλύει, δποτε ἡ πίστη στὴν δργάνωση καὶ στὶς παραδοσιακὲς προσπεικές τὸν ἐμποδίζουν νὰ δεῖ τὴν ζωντανὴ πραγματικότητα (ἢ ἐπαναστατικὴ δργάνωση καὶ ἡ συνειδῆτὴ συμμετοχὴ σ’ αὐτὴν συνιστοῦν τὸ θεμέλιο τῆς ἐπαναστατικῆς δουλειᾶς ἀπὸ μέρους τοῦ ἀτόμου· θταν δευτεῖδητα προχωρεῖ πέρ’ ἀπ’ αὐτὸν γιὰ νὰ γίνει ὑποκατάστοτο τῆς πατρίδας καὶ τῆς οἰκουμένειας, ἢ ἀποφή του τότε γιὰ τὴν πραγματικότητα συσκοτίζεται).

34) Πάντα νὰ δρέπε ἔχοντας ὑπ’ ὅψη τὸ κόρμια σὰν σύνολο ἀκόμα κι ὅταν πρόκειται γιὰ ἐσωχοματικὰ ζητήματα (αὐτὸς ισχύει μόνο γιὰ τὴν περίοδο τῆς νομιμότητας, δέβαια). Ή μωσικὴ διπλωματία μέσα στὸ κόρμια εἶναι ἐπικίνδυνη. Αὐτὸς παὺ κρύβουν τῇ γγώμῃ τους δὲν ἀνήκουν σὲ μᾶς. Οὕτε κείνοι παὺ θέτουν τὸ σκοπὸ τῆς ἐπανάστασης στὴν ὑπηρεσία τῆς ταχτικῆς τους, ἀντὶ νὰ συμβαίνει τὸ ἀγιτόθετο.

35) Ἀνάπτυξη τῆς πρωτοδουλίας δὲν σημαίνει παρὰ ἀντικειμενικὴ ζητιμετώπιση τῆς ζωῆς καὶ ἐξαγωγὴ τῶν ἀνάλογων συμπερασμάτων.

ΜΑΝΙΦΕΣΤΟ ΤΟΥ ΣΕΞ-ΠΟΛ, 1936

Τι είναι σεξουαλικό χάος;

- νά έπικαλείσαι τὸ νόμο περὶ «συζυγικῶν καθηκόντων» στὸ συζυγικὸ κρεββάτι,
- ή σύναψη σεξουαλικοῦ συμβολαίου ἐφ' δρου ζωῆς, χωρὶς προηγούμενη σεξουαλικὴ γνώση τοῦ συντρόφου,
- νά «κοιμᾶσαι» μὲ μὰ ἐργάτρια ἐπειδὴ «δὲν ἀξίζει περισσότερο» ἐνῷ ταυτόχρονα δὲν ζητᾶς «κάτι τέτοιο» ἀπὸ ένα «ευδιόληγτο» κορίτσι,
- ή ἀσέλγεια μιᾶς ζωῆς χαμερποῦς πορνείας, ή ὁ ἔρεθισμὸς τῆς φαντασίας γιὰ τὴν «πρώτη νύχτα τοῦ γάμου», που προκαλεῖται ἀπὸ μιὰ ζωὴ σεξουαλικῆς πείνας,
- ή ἀποκορύφωση τοῦ δργασμοῦ τῆς ἀνδρικῆς δύναμις μὲ τῇ διακόρευσῃ,
- νά πασπατεύεις ἀπλῆστα μὲ τὸ νοῦ σου τὴν εἰκόνα μιᾶς θηγανικῆς γυναίκας δταν είσαι στὰ δεκατέσσερα, καὶ μετά, στὰ εἶκοσι, γὰ γίνεσαι ἔθυικιστής, ὑπέρμαχος τῆς «ἀγνότητας» καὶ τῆς τιμῆς τῶν γυναικῶν,
- νά υποθάλπεται η σεξουαλικὴ διαστροφὴ καὶ νά ἐντυπώνεται στὰ μωαλὰ χιλιάδων νέων,
- ή τιμωρία τοῦ νέου μὲ τὴν κατηγορία τοῦ αύγανισμοῦ καὶ ή ἐπιβολὴ στοὺς ἐφήβους τῆς πεποίθησης δτι μὲ τὴν ἐκσπερμάτωση χάγουν τῇ ζωτικότητά τους,
- ή ἀνοχὴ τῆς πορνογραφικῆς βιομηχανίας,
- ὁ ἔρεθισμὸς τῶν ἐφήβων μὲ ἐρωτικὰ φίλματα, η ἀπο-

μάκρυγον τῆς σεξουαλικής ίκανοποίησης στις μιὰ έξωτερική παράσταση καὶ τὴ ταυτόχρονη δρυγηση τῆς φυσιολογικής ἀγάπης καὶ σεξουαλικής ίκανοποίησης πρὸς τοὺς ἐφήβους γιὰ λόγους ἥθικής τάξης.

Τι δὲν εἶναι σεξουαλικὸ χάος !

— η ἐπιθυμία τῆς ἀμοιβαίας παράδοσης στις σεξουαλικές δρμές μέσω τῆς ἀμοιβαίας ἀγάπης, η πλήρης ἀδιαφορία γ.α. τοὺς κατεστημένους νόμους η ἥθικές ἀντιλήψεις, καὶ η ἀνάλογη συμπεριφορά,

— η ἀπέλευθέρωση τῶν παιδιῶν καὶ τῶν ἐφήβων ἀπὸ αἰσθήματα σεξουαλικής ἑνοχῆς καὶ η ἀνεμπόδιστη διαδίωσή τους σύμφωνα ἵὲ τις ἐπιθυμίες τῆς ἥλικιας τους,

— νὰ μὴν παντρεύεσαι η νὰ δημιουργεῖς μόνιμους δεσμοὺς χωρὶς μιὰν ἀκριβὴ σεξουαλικὴ γνῶση τοῦ συντρόφου,

— νὰ μὴν φέρνουμε παιδιά στὸν κόσμο παρὰ μονάχα διτταὶ θέλουμε πραγματικὰ καὶ μποροῦμε γὰ τ' ἀναθρέψουμε,

— νὰ μὴν ἀμφισσητεῖται τὸ δικαίωμα τοῦ καθενὸς στὴν ἀγάπη καὶ στὴν παράδοση στις σεξουαλικές δρμές,

— νὰ μὴν σκοτώνεις τὸ σύντροφό σου γιὰ λόγους ζηλοτυπίας,

— νὰ μὴν ἔχεις σχέσεις μὲ πόρνες, ἀλλὰ μὲ φίλους η φίλες ἀπὸ τὸ περιδάλλον σου,

— νὰ μὴν κάνεις ἕρωτα πρόχειρα δπως οἱ ἐφηβοὶ τῆς ἑποχῆς μας, ἀλλὰ νὰ προτιμᾶς νὰ κάνεις ἕρωτα σὲ καθαρὰ δωμάτια χωρὶς νὰ σ' ἔνοχλοῦν,

— τέλος, νὰ μὴν παρατείνεις ἔναν ἀποτυχημένο γάμο καὶ τὴν συζυγικὴ δουλεία ἔξ αἰτίας ἥθικῶν ἐνδοιασμῶν, κ.λ.π., κλπ.

Η πολιτιστικὴ ἀγυρτεία δὲν πρόκειται νὰ σταματήσει καὶ τὸ πολιτιστικὸ ἐπαναστατικὸ μνημα δὲν πρόκειται νὰ νικήσει ἀν δὲν δοθεῖ μιὰ ἀπάντηση σ' αὐτὰ τὰ ἔρωτήματα.

ΣΗΜΕΙΩΣΕΙΣ ΤΟΥ ΣΥΓΡΑΦΕΑ

- 1 Τὸ S.A.P. ἀποσχίστηκε ἀπὸ τὰ ἀριστερά τοῦ S.P.D. τὸ 1931 ἔξαιτιας τῆς παθητικότητας τοῦ τελευταίου ἀπέντας στὴν ἀνοδὸν τοῦ Ναζισμοῦ. Ποτὲ δὲτ ἀπόκτητος πλατειὰ βάση.
- 2 Ὁ στρατός, κατὰ διαταγὴν τοῦ Αδστριακοῦ Καγκελλάριου Νεύλφρους, βομβάρδισε τὴν καταλύματα τῶν ἀργατῶν στὴ Βιέννη γιὰ νὰ συντρίψῃ τὶς σοσιαλιστικὲς ἀργατικὲς δμάδες ποὺ εἰχαν καλέσσει σὸν γενικὴν διαεργία, καὶ δὲν ἦταν δυνατό νὰ ὑποταχθοῦν παρὰ μονάχα μὲ τὴν ἐνοπλὴ βία. Αὕτω ἦταν καὶ τὸ ἀποκορύφωμα τῶν προσπαθειῶν ἐνὸς χρόνου ἀπὸ μέρους τοῦ Κράτους γιὰ τὴ διάλυση τῶν δραγατικῶν σοσιαλιστικῶν ἀργατῶν. Περόκου χίλιοι ἀντρες, γυναῖκες καὶ παιδιά σκοτώθηκαν μέσα σ' αὐτές τὶς λήγες ἡμέρες.
- 3 «Ἡ προκατάληψη τοῦ Beinh συγχέει τὸ θέμα — παρατηρεῖ ἡ Kate Millett — , ἡ λατρεία τῆς ἀνδροπρέπειας ποὺ καλλιέργησε ἡ ἀνδρικὴ κουλτούρα τῶν Ναζί, ἡ ἐμφασή τῆς στοὺς «ἥγετες» καὶ στὴν ἀνδρικὴ κοινότητα, ἔδωσε σ' ὅλην ληρητὴν τὴν Ναζιστικὴν ἐποχὴν ἕνα περίεργο τύπο καταπιεσμένης δμοφυλοφιλίας, γενετικὰ ἀντικοινωνικῆς καὶ μὲ σαδιστικὸ χαρακτῆρα» (Kate Millett : «Sexual Politics»).
- 4 Νεολαία γιὰ κορίτσια, ἀντίστοιχη τῆς Χιτλερικῆς Νεολαίας.
- 5 Συνοικία τῆς ἀργατικῆς τάξης στὸ Βερολίνο. Προπύργιο τῶν Σπαρτακιστῶν κατὰ τὴν ἐξέγερση τοῦ 1918.
- 6 Fritz Thyssen : Ἐνας ἀπὸ τοὺς πρώτους βιομήχανους ποὺ ὑπεστήξει τὸν Χίτλερ μὲ χρήματα καὶ ἀπιφροή.

- 7 Έργατικός νόμος τοῦ Γενάρη 1934· γνωστός σάν «Η δργάνωση τῆς 'Εθνικῆς 'Έργασίας» ποὺ δημιουργήσει βιομηχανικὰ δικαστήρια, ἀντικατέστησε τὰ συνδικάτα δημιουργώντας ἀνισχύρες ἐργοστασιακὲς ἐπιτροπές καὶ ἱεραρχικοποιώντας δφάνταστα τὴ δομὴ τῶν σχέσεων ἐργασίας.
- 8 Ley : 'Υπουργὸς 'Έργασίας τοῦ Χίτλερ' ὑπεύθυνος γιὰ τὴν «Οργάνωση τῆς 'Εθνικῆς 'Έργασίας»..
- 9 Luevinou : Ἐπίτροπος τοῦ Λαοῦ γιὰ τὶς 'Εξωτερικὲς 'Υποθέσεις καὶ Σοβιετικός ἐκπρόσωπος στὶς συνομιλίες ἀφολισμοῦ στὴν Κοινωνία τῶν 'Εθνῶν στὴν Γενεύη.
- 10 E. Torgler : Πρόεδρος τῆς φρᾶξιας τῶν Κομμουνιστῶν στὸ Ράιχσταγκ.
- 11 S.A. : Τάγματα 'Εφόδου, παραστρατιωτικὴ δργάνωση τῶν Ναζι. «Ἐπαναστάτες ἔθνικιστές» μὲν ἥγετη τὸν Raîm, ποὺ «έκκαθαρίστηκε» τὸν 'Ιούνη τοῦ 1934. Μετὰ ἀπὸ αὐτὸδ ἐπισκιάστηκαν ἀπὸ τὰ S.S. Τὸ 1933 περιλάμβανον 3.000.000 ἀνδρεῖς.
- 12 20 'Ιούλη 1932 : ἡ Σοσιαλδημοκρατικὴ κυβέρνηση τῆς Πρωσσίας ἀπολύεται χωρὶς ἀντίσταση ἀπὸ τὸν Καγκελλάριο φὸν Πάλεν.
- 13 Δεκέμβρης 1933-Γενάρης 1934 : καταστροφὴ δλων τῶν αὐτόνομων σχηματισμῶν καὶ ἀπαρχὴ τοῦ δλοκληρωτικοῦ κρατικοῦ ἐλέγχου δλων τῶν κοινωνιῶν δραστηριοτήτων.
- 14 Der Einbruch Der Sexualmoral : σόντομο βιβλίο τοῦ Râiz ποὺ πρωτοεκδόθηκε στὸ Βερολίνο τὸ 1932.
- 15 Arbeitsdienst : 'Αναγκαστικὴ ὑπηρεσία ἐργασίας γιὰ δλους τοὺς ἐνηλίκους.
- 16 Buening : Καγκελλάριος 1930 - 32· ἥγετης τοῦ Καθολικοῦ κόμματος.

